

思辨活动在综合英语课前导学环节中的应用

高 银 马艳华

浙江越秀外国语学院, 中国·浙江 绍兴 312000

【摘要】本研究在思辨能力培养教学理念指导下,探讨课前单元导学环节思辨英语教学活动的应用,研究如何通过形式多样、趣味性高、操作性强的英语教学活动激发英语专业学生的语言学习兴趣,夯实低年级学生的语言基础,为外语类专业教师在语言专业教学过程中教学活动的设计提供启发。

【关键词】思辨能力; 综合英语; 课前导学

【基金项目】

2020年绍兴市高等教育教学改革课题“基于混合式教学模式下的《综合英语》思辨能力培养与教学研究”(SXSJG202016);

2021年绍兴市高等教育教学改革课题“基于批评话语分析的综合英语课程思政建设研究”(SXSJG202103)成果。

前言

思辨能力是指个人为决定事物真实价值,运用恰当评价标准有意识地进行思考并最终做出有理有据的判断的能力(Paul & Elder 2005:20)。近年来,以北外文秋芳、孙有中教授为代表的一批专家学者高屋建瓴地构建出我国外语类大学生思辨能力量具的层级理论模型(文秋芳 et al 2009:34-43),创新地提出思辨英语教学的TERRIFIC八项原则(孙有中 2019:825-837),为思辨英语课堂教学设计提供理论指导与路径指引。一批英语教育者也结合自身教学实践,思考分组讨论(张文 2019:133)、课堂学术交流、课堂辩论与课堂演讲(杨淑霞 2016:82-83)等思辨性质的英语课堂教学活动设计。然而,这些研究具有共性问题,即活动与授课内容关联性不强,活动形式较单调,课堂活动间缺乏有机联系导致评价机制出现断层。

为拓宽英语专业教学,尤其是低年级语言技能类课程教学中思辨课堂活动的设计思路,研究者以何兆熊主编的《综合教程1》(第3版)第4单元以“父爱”为主题,名为My Forever Valentine(何兆熊 2019:70-71)的一篇记叙文为例,探讨如何在课前导学环节开展思辨英语教学活动,激发英语专业一年级学生语言学习兴趣,全面提高学生的英语综合能力、跨文化交际水平与思辨能力。

1 小组课堂展示活动: A Moment with Dad

在传统英语课堂上,教师往往采取学生按课文主题进行英文演讲的方式导入课堂文化背景。这种活动虽然在一定程度上可以促使学生对话题进行思考,但活动效果时常受制于个体学生英语口语水平及演讲者与台下观众互动程度的影响。教师及其他学生的点评也往往流于形式,难以真正促进学生思辨能力与语言运用水平的提高。鉴于此,研究者本着思辨情感培养是思辨能力培养的先导的原则(韦晓保 2012:72-75),关注学生需求与个性,鼓励学生选取观众喜闻乐见的形式以小组互助方式富有创意地完成英文课堂展示活动任务,从而导入单元学习、培养学生思辨能力。

基于第4单元My Forever Valentine中“父爱”深沉的话题,研究者设计了A Moment with Dad的影集展示活动。5-6名学生随机抽签组成小组,即挑选自己在成长过程中与父亲的一张合影做为展示材料,用英语向听众讲述照片背后的故事。学生展

示的具体形式由小组商议决定,时长在5分钟左右。小组展示期间,教师或学生会代表会为小组展示过程拍摄代表性照片,帮助学生建立活动档案。小组活动结束后,作业总成绩由50%教师评分+50%学生评价组成。

课堂小组思辨活动最大限度地将学习的主动权赋予学生,教师在整个过程中只起到引导者与辅助者的角色。随机组织小组的方式考察了学生的团队合作能力。在充足的准备时间里,学生可以围绕指定主题与活动内容,群策群力,民主决定展示的照片内容、形式与成员分工。小组活动档案的建立即使可以使小组展示活动产出以实体形式留存,督促组员切实为集体活动贡献力量而非人浮于事、搭顺风车,同时也为教师最后进行形成性评价提供参考依据。^[1]

2 线上教学平台讨论: Father's Day Commercials

以学科内容为依托的语言教学活动强调将学科内容学习和语言学习结合在一起,使学生在学科学习的同时提高自身思辨能力与语言水平(Kasper 2002:105-128)。在设计本单元课堂导学环节思辨活动时,依托商务英语专业学科知识内容,引导学生在学习专门用途英语(ESP)的过程中,通过真实的多媒体语言学习资料在学习中不断构建、修正和丰富自己对话题的认知图式,从而形成良好的学习进程。如果说课堂小组思辨活动A Moment with Dad是对父爱的感性认知的话,那么以商务英语专业学科知识为依托的Father's Day Commercials赏鉴口语活动则是对这一主题的理性思考。^[2]

具体而言,教师依托智慧树在线网络教学平台,分别将表现父女情与父子情的两则广告父亲节英文广告网页链接发布在平台上,并就两则广告共性与个性的问题展开讨论。所设置的3个问题由易到难、由简入繁,引发学生对商务英语学科知识由浅表到深入的思考。问题设置如下:1. 两则广告共同的主题是什么?2. 两则广告分别销售的是什么产品?3. 两则广告创意如何?是否能够起到鼓励消费者购买的目的?为什么?^[3]

以学科内容为依托的语言教学活动注重探索发现,注重交流讨论,注重思辨过程,而不过度强调语言形式学习与专业知识学习。在思辨活动中,以男性消费者为目标群体的商业广告实为吉利剃须刀2016年名为Go Ask Dad的父亲节广告。该广告开篇指

出,如今94%的青少年在向父亲寻求帮助前会先求助于网络。通过教师设置的启发性问题,学生反思自己与父亲的日常沟通中是否存在与广告中的四对父子类似的问题,即在互联网时代人们遇到问题更多依赖于网络而非亲人。面对煎鸡蛋、剃须、系领带、约女生这4项任务,男生通过对比网上自学与父亲真人指导,得出父亲是更好的老师这一结论。因为父亲能够提供更加私人、耐心且具针对性的建议。这种思辨活动方式通过富有吸引力的多媒体资源与学科专业内容,引导学生围绕真实文本展开讨论,从而促进学生思辨能力的提高。^[4]

3 语言点自学自测 Language List & Vocabulary Quiz

《综合教程》系列教材主编何兆熊教授在第3版前言中指出,“既是英语专业,那对英语语言技能的要求必须是首位的,我们这个专业的学生理应要比非专业的学习者具备高出一筹的英语水平”(何兆熊2019:VI)。做为传统意义上的英语“精读课”,综合英语教学必然要在大学一、二年级夯实英语专业学生的语言基本功,而词汇教学又是其中的重点内容之一。如何走出让学生单纯抄生词、上课听写生词的老路,如何将思辨能力培养与学生语言基本功的培养相整合,如何通过思辨课堂活动确保学生语言点自主学习的效果都是英语专业教师值得思考的问题。具有思辨性质的语言点自学自测可以弥补Father's Day Commercials在语言教学中“不求甚解”的遗憾,使英语专业学生的语言学习体现出专业、精细、特色的“专精特”的特点。^[5]

研究者结合线上教学平台智慧树,让学生在课前自主学习课文、完成电子表格Language List,并在课堂上完成线上的Vocabulary Quiz来检测学生自学效果的方式,从而实现课堂翻转。与传统词汇教学相比,电子表格更注重学生思辨能力的培养。它从单词、词组与句型三方面对学生的语言点自学提出要求。各部分均有示例展示,因此学生可以在充分理解要求的基础上发挥主观能动性。以单词部分为例,学生需要完成的最低作业量是在阅读课文后,按示例要求找出至少20个生词填写在表格中。学生应写出单词、词性、音标、中英文释义、派生词、近/反义词与例句,还有至少两个从这些生词中观察、分析、学习到的词缀。^[6]显然,Language List对学生提出了更高层次的思辨能力上的要求,学生不再机械地抄生词,而要在阅读、学习、模仿的过程中,将单词学习置于语音、语义、语用、构词的系统中综合考量。

为检验Language List的学习效果,研究者专门设置了与之相对应的考察学生词汇综合运用能力的Vocabulary Quiz。学生在课堂上线上答题,教师当堂发布参考答案及解析,学生能第一时间了解自己的生词学习情况,查漏补缺。此种词汇测试形式新颖、题型富于变化、难度具有挑战性,与思辨能力的培养相契合。经过一学期的测试后,Vocabulary Quiz逐渐深入人

心。^[7]

4 结语

在英语语言教学中,导学环节不仅承担着导入话题、介绍相关文化背景的“软任务”,还要肩负起夯实学生语言能力的“硬担子”,更要注意培养学生的兴趣,促进低年级英语专业学生养成良好学习习惯,提高学生思辨能力与交际能力。为实现上述教学目标,研究者以《综合教程1》(第3版)第4单元My Forever Valentine为例,研究者讨论了四项思辨活动A Moment with Dad、Father's Day Commercials、Language List与Vocabulary Quiz在话题导入、专业学科知识拓展与语言自学自测中的应用,详细分析了活动目的、内容、类型、方式、效果测评,揭示了活动之间的关系以及活动与单元教学的联系。对英语专业低年级语言教学而言,思辨活动的应用与研究具有现实意义。笔者希望在以后的教学研究中能继续深入探究思辨活动在综合英语课程课前、课中、课后全链条的应用。^[8]

参考文献:

- [1] Kasper, Loretta F. New Technologies, New Literacies: Focus Discipline Research and ESL Learning Communities [J]. Language Learning & Technology, 2002(2): 105-128.
- [2] Paul, Richard & Linda Elder. Critical Thinking: Learn the Tools the Best Thinkers Use [M]. Upper Saddle River: Pearson Prentice Hall, 2005: 20.
- [3] 何兆熊. 综合教程(第3版)1教师用书[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2019: VI, 70-71.
- [4] 孙有中. 思辨英语教学原则[J]. 外语教学与研究, 2019(6): 825-837, 959.
- [5] 韦晓保. 影响外语类大学生思辨能力发展的外部因素分析与多维培养模式构建——基于一份调查报告[J]. 西安外国语大学学报, 2012(2): 72-75.
- [6] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 刘艳萍, 王海妹. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009(1): 34-43.
- [7] 杨淑霞. 大学英语课堂活动与思辨能力培养[J]. 高教学刊, 2016(13): 82-83.
- [8] 张文. 提升大学生英语思辨能力的课堂教学活动——以Social Problems单元为例[J]. 山西青年, 2019(1): 133.

作者简介:

高银(1990—),女,汉族,湖北枣阳人,浙江越秀外国语学院英语学院,讲师,研究方向为英语教学与美国文学。

马艳华(1981—),女,汉族,浙江绍兴人,浙江越秀外国语学院英语学院,副教授,研究方向为英语教学与中华文学英译。