

育人与测评融合的语言测试：以国才考试为例

郭云娥 谢 薇

南昌应用技术师范学院 教育学院, 中国·江西 南昌 330100

【摘要】语言测试是一门综合性语言学科,在语言教学领域中发挥着重要作用。国才考试作为一项英语沟通能力认证测试,能够充分检验国内英语教学能力和教学成效。然而,伴随国才考试逐渐深入推进,国才考试育人与测评融合的困境渐次显露。基于此,本文以国才考试为视角,探究国内语言测试发展需求,提出育人与测评融合的语言测试发展路径,以期为国家语言人才培养提供一定理论参考。

【关键词】育人; 测评; 语言测试; 国才考试

伴随中国逐渐参与到全球治理的各个层面,中国在全球价值链中扮演着越来越重要的角色。进入新时期以来,中国先后提出构建“人类命运共同体”的重大理念以及“一带一路”倡议,促使中国以更加主动的方式参与全球治理体系当中。因此,中国亟需一批具有坚定国家意识、熟悉国际规则、精通外语沟通的人才处理国际事务^[1]。这一大环境下,中国外语测评中心研发的“国际人才英语考试(简称国才考试)”在担任语言等级测评职能的同时,也成为国际人才培养的重要渠道^[2]。然而,在育人与测评融合过程中,测评内容与高校教学不同步、测评考点与考生数量不匹配、测评要求与高校教育能力相矛盾等问题日渐凸显,为国际人才培养工作带来巨大困扰^[3, 4]。鉴于此,本文在深入理解国才考试中育人与测评融合意义及困境的基础上,针对性提出国才考试中育人测评融合路径,以期为国才考试中育人与测评融合发展提供一定理论指导。

1 国才考试中育人与测评融合意义

1.1 测评价值育人

测评考试的价值体现于,考生可以通过考试获得更好的就业机会和就业选择,这对于考生提高自身社会地位极为重要^[5]。即使在此过程中,考生多是出于功利性目的。但其在考试过程中按照考试标准以及内容进行学习,也是一种考生实现自我发展和自我进步的过程。与此同时,国才考试作为国家选拔国际人才的一项大型考试,国才考试的方向、内容以及形式能够深刻反映社会价值取向和人才导向。现阶段,我国正处于经济结构转型、国际合作深化的关键时期,国际人才的培养和输出尤为重要。受此影响,国才考试被赋予为国奉献的社会价值内涵。这种价值内涵会给考生带来一定压力,这种压力促使国才考试形成了强有力育人功能。

1.2 测评过程育人

就国才考试目的而言,意在识别考生专业知识、能力水平。国才考试中充分体现“分类优秀”原则,在对职场英语需求进行充分调研考察的基础上,设置真实的职场沟通场景及应用形式,充分考验学生在各种国际交流场景下的沟通和解决问题的能力,能够为各组织结构用人选拔提供较为权威的参考依据^[6]。故而,在国才考试过程中必然存在激烈的竞争。这种竞争一方面会使考生产生畏惧、焦虑等消极情绪。但另一方面会激发学生自强、积极进取的勇气和意志。显而易见的是,这一过程中对考生的积极作用远远高于消极作用。具体而言,国才考试的竞争性是对每个考生的一次检验,也是一种道德层面的陶冶。无论考生最终成绩优秀与否,其面对考试的心态和考试过后的精神重塑,均是对考生

的一堂人生教育课程。

1.3 测评内容育人

就现实情况而言,国内测评考试均会提前给出考试大纲,以便考生能够提前知晓考试方向和重点。以国才考试为例,一般主要考察学生国际视野和协商合作能力、分析问题与解决问题能力以及跨文化理解与表达能力三个部分。考试内容分别就这三个部分以口头及书面沟通的形式展开。这使得考生在这一过程中,得以充分锻炼自身英语口语沟通和书面沟通能力,从而达到以考试驱动学生成才的效果,实现测评育人目的。

2 国才考试中育人与测评融合困境

2.1 测评内容与高校教学不同步

国才考试的重点在于测评考生的英语“沟通”能力,目的是为用人单位选拔通晓国际规则和谈判技巧的专业人才^[7]。因此,国才考试不仅要求考生具有不错的语言功底,还要求考生具备思辨以及跨文化交流能力,其考试内容多取材于真实工作场景。然而,我国高校英语教学大多只关注学生词汇、语法等基本语言能力,对学生“沟通”以及“思辨”能力的培养几乎没有。这就形成了国才考试与高校教育的“断层”,为国才考试吸引人才、培育人才带来巨大困扰。考生在初步了解国才考试时,往往只有学校给予的基础英语能力,难以满足国才考试需求。因此,考生如果想要参与国才考试,需要消耗大量时间和精力进行备考,这对国才考试发展极为不利。因此,高校英语教育亟需加强对学生英语“应用”能力的培养。

2.2 测评考点与考生数量不匹配

据统计,2020年国才考试考点共在全国80余个城市设立。虽然这一数据已经覆盖了大部分省份的省会城市以及经济发展较好城市。但是,与每年大量的报考人数相比,考点覆盖仍然显得有所不足。目前的考点设置远远不能够满足数量众多的高校学生以及社会考生需求。因此,普及国才考试考点设置势在必行。

2.3 测评要求与高校教育能力相矛盾

国才考试作为国家选拔国际人才的重要方式,其考试内容的增加以及考试难度的提升成为必然。然而,由于历史发展的限制,我国高等院校师资往往在应试教学方面具备优势,难以精准对接国才考试要求。这就导致学生想要获得专业性的帮助往往非常困难,常常需要花费高昂的费用寻求社会辅导机构的帮助。这一影响下,许多家境一般的学生只能放弃国才考试。这与国才考试选人、用人的最初目标相违背。此外,高等院校英语教学内容无法精准对接国才考试,这会促使国才考试的考生基数大大缩减,不利于国才考试发展。

3 国才考试中育人与测评融合实施路径

3.1 融入高校教育过程, 转变传统英语教学方式

国才考试主要考察考生的国际“沟通”能力。对高校而言, 在培育学生过程中, 可从多方面激发学生这种“应用”能力。首先, 高校可在日常叫教学过程中积极将国才考试场景融入课堂, 在加强学生学习积极性的同时提升学生英语交流及解决问题的能力。同时, 学校应当将期中、期末等考试与国才考试内容相结合, 引起学生对国才考试内容的重视。在日常考试中, 学校可将学生考试内容、考试题型、考试方式与国才考试进行衔接, 突出考察学生“沟通”能力。例如, 在考试中摒弃原来的应试题型, 加入口语考试、语音考试、听力考试等形式, 全面引导学生进行英语“沟通”训练。英语写作方面, 高校可参照国才考试中的各类书面考试题型进行考题设置, 加强学生阅读能力、写作能力的培养。其次, 高校可通过学分转换、课程免修等形式督促学生进行国才考试, 对于考试通过的学生予以一定学分等方面的奖励。例如针对通过国才初级、国才中级、国才高级等不同等级考生, 学校可区别性给予奖励。最后, 高校应当积极向相关培训机构、考试中心的工作人员交流学生培养经验, 有目的、有重点地进行教育教学改革。具体而言, 学校可划拨一部分资金与相关机构达成实训合作, 用于学生校外实训, 以增强学生英语沟通能力和理解能力。

3.2 建设专业人才培养框架, 打造校内专家队伍

国才考试以其重视实用性与沟通能力, 打破国内原有英语人才培养框架, 培养了一批国际人才。这与高校教学培养目标一脉相承, 对高校人才教学具有深刻借鉴意义。从如今高校师资队伍结构来看, 教师专业单一、实践经验欠缺等问题已经非常严重。因而, 鉴于国才考试内容的广泛性和涉及能力的全面性, 建设高校高素质英语教师团队已经成为当前一段时间内极为迫切的工作任务。一方面, 高校应当加强对本校英语教师的专业素质培养工作, 积极组织校内教师定期进行集体学习和校外交流, 全面提升本校教师英语应用教学能力。另一方面, 高校应当积极引进具有国际工作经验、国际事务处理能力的人才, 增强学校国际英语教学硬实力。与此同时, 鼓励教师将国际人才培养理念融入到日常的教育教学工作中, 全面提升学生国际化视野, 增强学生跨学科、跨文化能力。

3.3 加强服务学生意识, 提升测评考试人文关怀

国才考试是国家进行人才选拔的考试, 在强调竞争性的同时, 也要加强对考试学生的人文关怀, 激发学生报效社会、报效祖国的爱国热情。具体而言, 在工作过程中需要将这种关怀贯彻于国才考试的各个流程当中。首先, 在考试前要将备考事宜及注意事项宣传通知到位, 包括报名信息核对、报名费用缴纳流程、准考证打印等细节性工作。其次, 考试过程中, 工作人员应当事先考虑到考试过程中可能出现的设备问题, 提前备好备用仪器, 保证每名考生不会因为设备故障考试失败。最后, 考试结束后, 对成绩有疑惑的考生及时给予帮助指导, 协助其进行成绩证明或成绩单补办工作。总而言之, 工作人员要坚持以学生为中心, 对学生给予足够的人文关怀, 将这种关怀、关爱化作一颗种子, 引发学生对社会的感激和爱, 以达到育人目的。这种情感上的认同将会影响学生对国家和社会的看法, 并激励他们以实际行动回报祖国。

3.4 积极扩大试点范围, 提升国才考试影响力

与考生规模巨大、覆盖范围广泛的国才考试现状矛盾的是, 国才考试试点数量稀少、试点设备落后、培训途径稀缺等问题。因此, 首先, 有关机构应当积极在现有国才考试建设基础上新增考试场所, 尽可能覆盖所有考生所在区域, 逐步提升国才考试在全国范围内的影响力。其次, 相关机构应当与高校及社会组织积极开展合作, 研发针对国才考试的培训体系, 帮助考生能够快速获取有关国才考试的测评方向及测评重点。与此同时, 高校在与国才考试机构对接的过程中, 能够充分学习和了解国才考试内容, 这对培养本校国才考试教育人才而言意义非凡。最后, 针对部分考点考试设备落后、考场硬件缺乏等问题, 相关机构应当积极加强资金投入力度, 积极升级考点硬件设备, 保证考生能够顺利完成对硬件要求较高的口语测试, 避免因设备落后而影响考试成绩的情况发生。

4 结论

伴随国家和社会的发展, 传统的英语人才培养与选拔模式已经不再适应时代发展的需求。依托于行业发展和国家需求改革人才选拔机制是历史进步发展的必然趋势。国才考试正是在这一背景下提出的全新的英语“应用型”人才选拔模式。高校作为人才输出的重要主体, 高校人才培养模式需结合社会发展需求。因此, 育人与测评相融合的教育教学模式成为学界广泛认同并开始实践的方向。本文以国才考试为例, 在探究了国才教育考试中育人与测评融合意义的基础上, 深入挖掘融合发展痛点。并针对性提出要将国才考试目标融入高校教育过程, 转变传统英语教学方式; 建设专业英语教师团队, 打造校内专家队伍; 加强服务学生意识, 提升测评考试人文关怀; 积极扩大试点范围, 提升国才考试影响力等实践路径, 对国才考试育人与测评融合具有现实指导意义。

参考文献:

- [1] 陈杰. “一带一路”倡议背景下国际英语人才培养策略研究[J]. 作家天地, 2021(17): 39-40.
- [2] 罗凯洲, 韩宝成. 国才考试的构念界定、任务设计与评分方法[J]. 中国外语教育, 2018(1): 40-46.
- [3] 王初明. 从外语学习角度看大学英语教学和考试的改革[J]. 外语界, 2010(1): 17-22.
- [4] 郑建凤. “国才考试”的任务设置对英语技能课程教学的启示[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2020, 47(3): 106-112.
- [5] 马雪静. 从“国才考试”看应用型英语专业课程体系的构建[J]. 教育教学论坛, 2018, 382(40): 174-175.
- [6] 王敬策. 国才考试在培养学生职场通用英语能力的实践研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报: 电子版, 2020(1): 2.
- [7] 谭浩浩. 国才考试对应用型本科高校大学英语教学的启示[J]. 通化师范学院学报, 2019, 40(2): 3.

作者简介:

郭云娥(1982.10—), 女, 汉族, 江西赣州人, 硕士研究生, 南昌应用技术师范学院教育学院讲师, 研究方向: 外国语言学及应用语言学;

谢薇(1984.11—), 女, 汉族, 江西南昌人, 硕士研究生, 南昌应用技术师范学院教育学院讲师, 研究方向: 英语语言文学。