

国外高校大学生就业指导现状及其共性分析

俞 旭

江苏理工学院, 中国·江苏 常州 213000

【摘要】“稳就业”自2020年以来一直是政府部门工作模块中最为重视的事项之一,2021年全国高校毕业生总人数达909万之多,再加上新一轮新冠肺炎疫情冲击的影响,2021年高校毕业生的就业工作可谓是困难重重。为有效缓解这一困境,借鉴国外高校成熟的就业指导经验已成为一条有效的捷径,本文在分析国外就业指导经验的基础上归纳出可供借鉴的共性经验,为我国今后的就业指导工作提供必要的经验参考。

【关键词】国外高校;就业指导模式;大学生;服务体系

【基金项目】本文系江苏省2020年度高校哲学社会科学研究专题项目“疫情之下高校毕业生就业现状及其应对路径探析”,编号:2020sjb0550。

依据教育部前不久公布的2021年高校应届毕业生的数据显示,2021年全国应届毕业大学生总人数达909万人之多,同比2020年的874万增加了35万,实现了我国历年高校毕业生总人数的新突破。即使考虑2021年度研究生招录人数113万人的因素,依旧会有近796万的应届毕业生需要进入劳动力市场以寻求就业的机会。7月22日,人社部就业促进司司长张莹指出2021年全国1-6月城镇新增就业人数698万人,对比可知,国内现阶段工作岗位的供求关系处于较为失衡的状态。受全球疫情蔓延的影响,进出口贸易总额出现一定程度的缩水,经济增长速度放缓,期望通过经济增长缓解就业压力的目标短时间内将难以实现。在严峻的就业形势下,要有效解决这些问题,除了政府部门采取必要的积极措施之外,各高校就业主管部门充分发挥主观能动性,多途径运用校内外资源为毕业生提供尽可能多的可供选择的就业岗位,与此同时,引导大学生在不断提高自身综合素质的同时增强自身在人才市场的核心竞争力。

1 国外大学生就业指导的现状

1.1 美国

就业指导制度最早于1911年设立于美国的哈佛大学,但最早提出“就业指导”理论的却是美国人帕森斯,他在1909年发布的著作《选择职业》中创造性的提出了“就业指导”的新概念。上世纪六十年代后期,美国各所高校相继在正常的课程体系设置中纳入了就业指导课程。八十年代后期,就业指导教育在全美各所高校逐渐演变成贯穿大学生学习生涯的必要且全程的教学活动。^[1]因此,美国的就业指导体系又被称之为高校主导型的就业指导模式,其具体表现有以下两个方面:

一有着完备且系统化的就业指导制度。全美各所高校都有设置专门的就业指导机构,它是全美各所高校的必设机构,机构名称各高校有所差异,但其工作内容却别无二致,其设置的规模一般都较大且直接隶属于分管学生工作的副校长。该机构有着专业化的专职辅导与教学人员,这些成员的选拔需要经过严格的考试与培训,在培训合格的前提下取得资格证书方可上岗,整体队伍具有较高的专业性与职业性。在就业指导课程的设置上也有着较为丰富多元的形式,除了基本的职业选择、面试技巧以外还有职业思想政治、面试礼仪与心理健康等方面的课程设置。

二是美国政府发挥着平台搭建与政策保障的双重作用。在就业指导体系的构建过程中,美国政府构建了全国互联互通的就业指导网络服务平台,除此以外,美国政府还针对现实中的各种情况不断颁布实施新的就业政策与法律,从政策与法律视角保障大学生就业。

1.2 德国

德国作为世界上首屈一指的制造业强国有着极其重视职业教

育的传统,部分高等院校直接将培养技能或生产型人才作为提升自身竞争力的落脚点。在德国,每所高校对学生的职业生涯教育都格外重视,特别是在毕业生的指导方面,为提升学校毕业生就业率,高校会充分利用社会资源为毕业生提供就业指导与咨询服务,并最终形成集高校、政府、企业与社会服务机构于一体的就业服务保障体系。^[2]因此,德国的这种模式又被理论界冠名为公共服务型就业指导模式,该模式有两大基本特征:

一是就业指导部门机构设置完整,人员配备合理。进入20世纪之后,德国的高校开始重视就业指导队伍的建设,各所高校每年投入大量的经费提高就业指导人员的就业指导水平,他们除了要满足基本的硕士学历前提之外,还必须具有心理学或教育学等方面的专业背景。此外,在德国若是想要从事就业咨询与培训的直接工作,一方面需要3-5年左右的不同行业工作经验,另一方面还需要经过系统且严格的内部培训与考核,考核通过后方可持证上岗。

二是咨询机构类型的多样化。在德国,除了高校就业指导机构可以为大学生提供就业咨询与指导外,德国的各级政府部门、企业以及其他类型的咨询机构都可以为其提供就业咨询。

例如,德国的政府部门为帮助大学生就业在国内各个地区都设置了处理大学生就业事务的就业协调组,由该部门统一负责辖区内的就业信息收集、发布、职业咨询与指导等事项。此外,德国的企业也积极响应政府的号召,常年为在校大学生提供实习与就业的工作岗位,并在此期间为其进行免费的职业化培训。^[3]

1.3 日本

日本由于先后受到两次金融危机的影响,国内的失业率一定程度上较其他同类别国家高,因此,无论是日本的政府与学校,还是用人单位与社会大众都十分重视大学生就业指导体系的建设。作为日本中央政府行政机关之一的文部科学省负责统筹日本国内的教育、科学技术、学术、文化和体育等事务,该部门于1949年就颁布实施了《文部省设置法》教育行政法规,该法规中明确规定在日本的高等教育局内部设立与之相关的学生科室,专门负责处理学生的就业指导问题。作为负责日本国内人民福利与就业问题的机构厚生劳动省也采取了一定的措施保障高校毕业就业,例如,厚生劳动省的职责明细中明确列出该机构有负责职业介绍,提供求职服务与指导,整合劳动供需信息等多项功能,高校毕业生可以在这里进行必要的职业兴趣测试、查询用人单位、模拟面试等活动。日本的高校也专门设置了负责处理大学生就业事项的就业部,该部门全职负责学生的就业指导,包括职业观教育、自我认知教育、职业生涯规划教育、专业讲座教育、用人单位信息提供等事项。

2 国外高校就业指导的特点分析

美国的就业指导体系被称之为高校主导型的就业指导模式,通过上述分析我们可以得出美国大学生就业指导教育呈现以下两个突出的特点:一是就业指导教育形式多样、内容丰富。

美国高校为让本校的学生能够提升对就业指导课程的学习兴趣,其在课程设置方面可谓是费尽心思,一方面将原有的就业指导与咨询课程进行有效的包装与整合,使其教育形式多种多样,另一方面积极开拓新的课程,例如,部分高校就增加了关于职业生涯规划、择业与就业、职前技能提升与职业心理健康等课程。^[4]二是就业指导整个过程系统且具有连贯性。美国高校对大学生的就业教育,从入学开始到毕业设计环节都有所体现。新生入学首先要接受有关职业生涯方面的基础教育,以此引导他们了解当下的就业现状;大二的就业指导教育侧重于引导其认识自己的兴趣与特长,从而帮助其选择今后的专业发展方向;大三则会采取实地考察的方式参加相关招聘会,帮助其做好今后的职业生涯规划;大四毕业之前学校会安排有关于撰写求职信、简历设计、面试注意事项等求职技能方面的专业培训。

有着公共服务型就业指导模式之所谓的德国的就业指导教育呈现以下三个方面的特点:第一,政府、学校、社会一体化的就业教育体系。在德国就业指导体系中发挥主要作用的为政府,就业制度的制定与政策的落实由其负责,而高校、市场及部分私人服务机构往往充当辅助的作用,其为毕业生提供的就业信息全面且丰富。第二,校企双方密切合作培养学生工作实用技能。在德国,大中型企业在录用高校毕业生时往往较为重视的因素莫过于该生的实用能力。因此,德国政府与高校都十分重视对于学生实用能力的培养,在培养过程中尽可能多为学生机构锻炼的机会。例如,高校会积极与校外企业进行合作共建,根据本校学生的专科情况选择共建的企业,并与其达成实习实训方面的合作意向,定期输送在校生前往企业交流学习,从而提升学生的实用能力。此外,企业也会主动为在校大学生提供专业对口的实习与就业岗位,若是在相关岗位表现较为优异,企业会为该生发送入职的入场券。第三,对学生全面可持续发展的能力培养方面较为重视。企业的生命力在于人才,人才的生命力在于其自身的可持续发展能力。德国的就业指导教育在强调对于大学生自身综合素质能力培养的同时还重视对于学生入职企业后可持续发展能力培养,例如,高校在大一新生刚入学时会对其进行一个摸底性质的综合测评,并在结合测评结果的基础上为其私人订制一套职业发展规划,在其后期的学习过程中不断灌输终身学习的理念,加强其适应、沟通与创造能力方面的培养。从而帮助其形成步入职场后可持续性的发展能力。

日本的就业指导模式相比较美国与德国,政府干预的比重相对较多,因此,又被称之为政府主导型的就业指导模式。^[5]它具有以下三个维度的特点:一是高校普遍设有专职就业指导机构负责大学生就业事项的指导。在日本,每一所高校都设有职业规划档案课程,课程内容涵盖职场多个维度能力的培训,帮助在校生了了解当前的就业形势,开发学生的职业意愿,从而尽可能学生确定适合的职业领域,助力毕业生顺利实现就业。二是创新实施就业体验制度。在日本政府的大力支持之下,日本的高校二年级学生便可以依据自身的意愿自主申请就业体验,同时高校也将该项制度作为了学生在校期间的学习科目设置,有效的融入了大学生的日常课程学习之中,通过有效的校企合作,提前启发学生的职业意识,从而在职前阶段提高今后高校毕业生就业岗位的匹配度与满意度。三是就业指导体系实现了微观与宏观交替互补型的良性循环。

3 国外大学生就业指导模式的共性分析

通过上述内容的分析我们发现,虽然各国的就业指导模式不尽一致但在各自的优势方面依旧有着共性特点可供总结。

有着相对较为系统完善的就业指导体系。通过上述论述我们发现,无论是美国、德国还是日本都在本国内构建了由多部门相互配合的就业指导体系,该体系的设置能够满足国内大学生多样化的职业规划与培养的实际需求。就业指导体系的设立为高校就业工作的有序开展提供可供依据的制度保障,为高校大学生就业工作的成功开展提供了坚实有力的后备力量。

就业指导课程的体系与设置系统且完善。从上述的介绍中可以得出,虽然各国在就业指导课程的具体设置方面不尽相同,但从宏观上来看主题内容总体上还是大同小异的。高校就业指导部门在学校教务部门的指导下设置完善系统的全程化就业指导课程。大一新生从入校时就开始引导其熟悉与了解职业生涯规划的内容及其必要性。并随着年级的增加逐步梳理清晰自身的职业生涯规划,待其进入高年级时再由相关的专业老师为其进行求职技巧方面的指导培训,使其可以在进入社会之前掌握必要的求职技巧与贡工作技能^[6]。

大学生就业指导工作的参与主体类型多样。在美国,政府与与社会中介机构全方位配合高校就业指导机构开展工作,政府积极搭建就业指导网络服务云平台,中介机构为高校毕业生提供必要的求职信息与求职技能培训;在德国,德国政府与企业相互配合高校就业指导部门的工作,政府积极发挥宏观调控的整体性功能,企业为学生提供必要的实习就业机会,从而帮助学生能够较为清晰的认识自我并理清自身的职业生涯规划。在日本,日本政府相关部门会为在校大学生提供有关求职方面的招聘信息,并为其开设专门的就业指导讲座与模拟面试。^[7]因此可知,政府、企业、高校与行业协会等部门共同参与就业指导,能够有效的保障就业指导工作的顺利开展。

综上所述,疫情之下我国虽然面临着较为严重的就业压力但依旧可以在借鉴国外就业指导经验,将各国具有共性的经验应用到我国今后的就业指导过程中,通过建立系统完备的就业指导体系破解当前面临的就业困局,助力高校毕业生就业工作实现新的发展。

参考文献:

- [1]张文强.国内外大学生创业比较研究[J].河南社会科学,2013(8).
- [2]董春华.美国高校职业生涯规划教育对我国高校就业指导的启示[J].就业指导,2012(16).
- [3]吴志功.乔志宏.美国大学生生涯发展与就业指导理论评析[J].比较教育研究,2004(06).
- [4]杨伟国.国外大学生就业指导及其借鉴[J].中国高教研究,2007(01).
- [5]全力.国外大学生就业模式及对我国就业工作的启示[J].北京教育(高教版),2007(3).
- [6]孙英浩.欧美国家高校大学生就业指导及对我们的启示[J].中国高教研究,2004(11).
- [7]魏彦吉.“三全育人”理念下的大学生就业[J].人民论坛,2020(15).
- [8]李涛.论大学生职业发展与就业指导服务体系建设[J].教育与职业,2019(12).

作者简介:

俞旭(1992.10-),男,汉族,安徽合肥人,硕士研究生,专业:法学,讲师,研究方向:思政、法学。