

高校创新创业管理和制度建设现状与提升研究

——以 H 高校为例的调查

康张阳¹ 张舒媛¹ 洪艺瑗¹ 任文丽¹ 秦兆龙¹ 姚琼琼²

1. 华北水利水电大学 环境与市政工程学院, 中国·河南 郑州 450046;

2. 国家电网河南省电力公司营销服务中心, 中国·河南 郑州 450051

【摘要】高等学校创新创业教育改革已向纵深迈进,提升创新创业指导与服务能力是高校培养创新性人才的重要途径,良好的管理和制度建设是服务能力提升的保证。本文通过问卷调查的方式,以高校的管理者、教师和学生为调查对象,分析创新创业管理者和管理制度对师生创新能力的影响。高校创新创业管理制度相较于管理人员更能提升教师从事创新创业教育的积极性。高校创新创业管理者在提高自身管理能力的同时,应重点关注创新创业管理制度的制定,通过科学合理的制度建设不断提升高校创新创业指导与服务能力。

【关键词】创新创业教育;管理制度;管理者;创新能力

【基金项目】2019年河南省高等教育教学改革研究与实践项目“打造线下一流金课的课程教学融合改革实践研究”(2019SJGLX285)和 华北水利水电大学 2021 年度创新创业就业课题“工科院校创新创业学分实施现状调查分析——以华北水利水电大学为例”。

1 研究背景

创新驱动高质量发展,“创新”是贯穿“十四五”规划的一条主线。科学研究,知识创新的主题是人,培养具有创新创业精神的高素质人才是实现中国梦的基础,更是决定性因素。因此为了深入推进大众创业万众创新,在“十四五”时期政府和高校将持续加大对大众创新创业的政策支持,为创新创业营造更优良的发展生态。高校是培养创新创业人才的主阵地,需要深入研究创新创业教育理论,通过理论有效地指导、规范创新创业实践。

高校创新创业指导与服务能力的提升直接关系着千万学子的创新能力和就业能力,必然成为高校治理改革的重点。当前很多学者都在关注大学生创新能力的培育,研究主体是高校学生,认为学校环境是创新创业能力培育最重要的外在因素,指导教师的价值观、动机和专业能力构成了校园创新创业环境的良好土壤。重点研究外部环境因素与学生内在潜能开发之间的相互影响,研究内容涉及能力培养的途径与方法、培养体系的建构和评估等,目的是提升创新创业教育的专业化、规范化和系统化。Mark 分析了个人、团队与组织层次的创造力水平与美国高校创造性课程的相关程度,提出了整合组织与学校的培育创新能力的方法。Dan 等分析了校园文化、创新相关课程设置、教师创新理念和创新能力关系,认为创新能力受多种因素影响,相互作用下形成复杂交互结构,决定创新能力培育的效率。刘勤和刘冬兰认为高校老师需要从专业知识、创业意识、思维创造、创业技能四个方面来提升大学生创新创业能力。何小纪提出高校创新创业教育存在的问题主要集中在没有完全建立创新创业教育体系,需要在专业教育基础上,建立师资队伍,完善教材,分级教学,完成对知识积累的教育和训练创新思维的创新创业教育。也有部分学者把创新创业指导教师作为研究主体,认为指导教师教学方法越先进,师德品格越优秀,大学生创新创业能力就越强。有研究表明,高校内有的老师对创新创业教育是充满激情和责任的,也有一些老师创新创业教育中缺少责任感,认识上浅尝辄止,消极执行学校的创新创业政策。很多高校老师都是根据自身的经验从事创新创业指导工作,认为自己缺乏在课堂上培养创新的能力,甚至有的老师对创新的概念也很模糊,无法正确引导学生的创造意识。较少

有学者以高校创新创业管理人员和创新创业管理制度为研究对象,但是创新创业管理人员和管理制度直接响着教师创新能力,间接影响学生的创新创业教育培养质量。总而言之,虽然国内外都对大学生创新创业能力进行研究,但是研究主体更多是高校学生和指导老师,较少有学者关注高校创新创业管理人员和管理制度,缺少这方面的实证调查分析。

本文旨在探讨创新创业管理者和管理制度对教师和学生影响,通过问卷调查和数据分析的方法,找出影响高校师生创新创业能力的主因,提出一些有针对性的改善高校创新创业指导与服务能力的方法。

2 研究设计

李克特量表是由美国社会心理学家李克特于1932年在原有的总加量表基础上改进而成的。这种量表由一组与某个主题相关的问题或陈述构成,通过计算量表中各题的总分,可以了解人们对调查主题的综合态度或看法。该方法自提出以来就对社会科学领域产生了较大的影响。所以本文也使用问卷调查和李克特量表进行调查和分析。使用的创新创业管理和制度建设量表,包括教师创新力、教师创新创业积极性、创新创业管理制度、管理者服务能力、管理制度影响力和管理者影响力6个维度,30个项目。此外,问卷还收集了性别、年龄、婚姻状况、学历、专业方向、职称等信息。

基于发达国家创新创业教育的先进经验,我国创新创业教育中存在突出问题是理念混乱、制度缺失、平台缺乏等,这些归根结底都是源于创新创业教育体系不健全和支持体系不完善。当前高校“双创”教育已步入深水区,高校作为“双创”教育中的主体,必须从制度设计,平台建设和理念更新三个层面构建科学完善的“双创”教育体系。高校“双创”教育的管理升级和制度建设已势在必行。当前的创新创业教育模式中,“双创”教育管理者和管理制度直接影响教师自身的创新力和参与创新创业教育的积极性,身处一线的创新创业指导教师直接决定着创新创业人才培养质量。其中教师创新力和教师创新创业积极性评价反映了该校的创新创业管理能力和制度建设成效,进而展现出高校创新创业指导与服务能力。高校学生对“双创”教育管理者、管理制度和指导教师的评价也从另一个层面反映了高校创新创业指导与服务

能力。所有项目的表述语都有“很不同意、不大同意、一般、比较同意、非常同意”五种回答,记为1分、2分、3分、4分、5分,将调查对象回答各个问题的所获分数进行求和,得到的数据就是该调查对象的态度总分,这一总分可以反映他们态度的强弱。使用描述统计、t检验、逻辑回归等统计方法,并通过软件SPSS.25录入和分析数据。通过这些方法找出可能影响“双创”教育管理和制度建设主要因素,并根据多样化的影响因素寻找他们之间的相关性,找出问题并制定解决问题相应的措施。样本以H校在校大学生,在职教师和管理人员为研究对象,采用分层法抽样的方法,按调查对象的身份抽取一共280人。本次调查总共发出280份调查问卷,收回272份有效问卷,去除8份无效问卷,有效率为97%。其中,文史类20人(7.4%),理工类252人(92.6%);男生212人(77.9%),女生60人(22.1%);在校大学生160人(58.8%),在职教师72人(26.5%),管理人员40人(14.7%)。

3 创新创业指导与服务能力总体情况

如表1所示,从各维度的均值得分来看,H高校教师和管理人员创新创业指导与服务能力描述统计结果显示,均值最高的是“高校教师创新创业教育积极性现状”,其次是“高校管理制度对教师创新力提升作用”,总体而言,H高校教师创新创业教育的积极性高且整体创新力水平较强,管理制度对教师创新力提升的作用较大但创新创业管理人员对教师的创新能力提升作用相对较小,创新创业管理制度评价尚可,创新创业服务人服务能力仍有待提高。

表1 高校创新创业指导与服务能力描述性结果

研究维度	均值	标准差
高校教师创新力评价	21.0623	5.5076
高校创新创业管理制度评价	19.4286	5.4076
高校管理人员服务能力评价	15.7145	4.1190
高校管理制度对教师创新力提升作用评价	29.1432	11.904
高校创新创业管理人员对教师创新能力的提升评价	21.4998	5.0659
高校教师创新创业教育积极性现状	33.1432	5.5208

4 创新创业能力的各维度统计与分析

4.1 教师创新力现状的描述统计与分析

如表1所示,高校教师创新力在各个研究角度的总得分平均值为21.0632,标准差为5.5076,说明高校教师创新力能够达到较高的认可度,不同样本对教师创新力的认可程度相差不大。不同维度上,高校管理人员、高校教师自身和高校大学生对教师创新力的表现得分平均值分别为3.2936、3.5143和3.6921,高校教师对创新力的自评较为中肯,显著高于高校管理人员在该项的评分,显著低于高校学生在该项上的评分,且三个角色中标准差最大的是高校大学生群体,说明在大学生中,虽然普遍认可教师创新力,但内部意见存在较大差别。

4.2 制度管理现状的描述统计与分析

表2展示高校创新创业管理制度相关问题的统计分析,高校管理制度现状总得分的平均值为19.4286,说明H高校的创新创业管理制度尚可,仍有可提升的空间。调查显示,H高校的管理人员乐于承认其创新创业管理制度存在一定优势,但与此同时也有着漏洞和一定程度上对教师实施创新创业项目的阻碍,激

励上也有显著的不足。教师接受将创新创业成果列为教学考核、评优评先和职称晋升的一项指标,对于管理人员和教师而言,正确补漏减阻、能够进一步的激发高校教师的创新力,从而推动整个学校创新创业能力的整体提升。

表2 高校创新创业管理制度相关问题

问题描述	均值	标准差
创新创业管理制度的满意程度	3.1714	0.97590
创新创业制度(针对教师)的优势	3.4143	1.11270
创新创业制度对指导教师的影响	3.2514	0.81650
创新创业激励制度(资金方面)的影响	2.9286	0.53452

4.3 管理人员服务能力现状的描述统计与分析

表3展示了创新创业管理人员对教师创新力的影响,高校管理人员服务能力现状的总得分均值为15.7145,略高于评分中间值15,说明高校管理人员的服务能力能够满足创新创业的需要,但具有可提升空间;标准差为4.1190,说明各样本意见较统一。数据分析发现,管理人员大多能够解决高校教师在创新创业的管理制度上遇到的问题,并与高校教师围绕创新创业管理制度建立了互动,但是在推动高校教师创新创业项目方面有所欠缺。

表3 创新创业管理者对教师创新力的影响

问题描述	均值	标准差
助推教师的创新创业项目落地	2.8714	0.7455
通过各种手段鼓励学生参加创新创业活动	2.9256	0.6714
汇总教师创新创业项目中遇到的问题和建设	3.2426	0.7259
向教师解释创新创业制度	3.4173	0.5271

4.4 创新创业管理制度和管理人员对教师创新力和积极性的影响分析

表1中同样展示了创新创业管理制度和管理人员对教师创新力提升作用描述统计的总得分均值和标准差。通过数据对比发现,首先高校管理制度对部分教师起到了显而易见的促进作用,在现行制度下自身的创新能力得到了长足的提高;其次与创新创业管理制度相比较,创新创业管理者对教师创新力的影响明显较弱,说明高校创新创业管理人员对教师创新力促进作用不强,对高校教师从事创新创业教育的激励力度不够大;最后大部分教师明白创新创业教育的重要性,也在教学中也穿插介绍了创新创业的相关知识和校内的创新创业经典案例。但是真正愿意花费时间、精力、经费等帮助学生提高创新精神和创新能力的教师还是少数。

5 创新创业指导与服务能力提升策略

5.1 构建创新创业教育培养体系,提高教师创新创业积极性

为了营造良好的创新创业教育氛围,建设出完善的创新创业培育体系,形成创新创业的良性循环系统,构建全方位创新创业教育体系,需要联合政府、高校、企业、家庭、学子等多方面系统,发挥这其中的相互作用,利用其相互联系、相互支撑的作用,构建出一个完整的创新创业教育培育体系。这其中,教师是管理人员下达政策与学生之间沟通的桥梁,扮演着极其重要的角色,因此调动教师的积极性成为非常重要的一环。大部分高校教师都有对各自研究领域的探索创新精神,也有组织学生开展创新创业活动的意愿。但是目前教师从事创新创业教育的积极性依然不高,主要阻力是创新创业管理制度和奖励政策不

合理。因此高校必须对积极参与创新创业活动的教师加大奖励力度,把教师的创新创业成果列入评优评先、职称晋升、津贴绩效等评价考核管理办法的加分项。并定期联合政府和企业开展创新创业成果展示会,努力为教师的创新成果转化寻找出路。

5.2 加强教师在创新创业进程中的学习与交流,提升教师创新创业能力

创新创业从来不是一个人闭门造车,团队的配合、前人的经验、同伴的提醒,都会是创新创业进程中的有效助力。校方可以定期开展创新创业相关沙龙活动,让不同课题组教师分享近期开展课题,在活动中寻找组建可以协同研究的团队,形成研究资料分享,资源共享的局面。同时,对重大科研成果的取得,也可以开展相关研讨会,对于创新创业成功经验进行分享,力求形成具有指导意义的系统经验,为后续科研工作地开展提供启迪或指导意见。

5.3 管理者积极收集各方意见,完善创新创业服务体制机制多渠道征集创新创业服务意见,明确高校在创新创业管理和

服务方面的不足,准确找出创新创业管理制度中的问题,科学的提出整改方案适时对管理制度进行修订,还要与时俱进,主动求变,通过一系列喜闻乐见的创新创业活动鼓励和引导学生参与其中,凸显高校在创新创业方面的积极作用。此外,前往其他高校学习了解其创新创业服务模式,对于他方优秀经验积极在本校尝试,形成便捷化,系统化的创新创业服务模式。

6 总结

通过问卷调查,并将所获得的有效数据进行分析与研究,结果显示H高校教师的创新力能够达到较高的认可度,创新创业管理制度尚可,高校管理人员的服务能力不太能满足创新创业的需要,高校管理制度对部分教师起到了显而易见的促进作用,高校创新创业管理人员对教师创新力促进作用不强,高校教师从事创新创业教育积极性较高。本研究认为,为提高高校创新创业指导与服务能力,要提高教师在创新创业方面的积极性,构建创新创业教育培养体系;要加强教师在创新创业进程中的学习与交流,提升教师创新创业能力;管理者要积极响应相关政策,为教师创新创业提供便利服务;管理者可以积极采纳各方意见,完善创新创业服务体制机制。通过创新创业管理人员、在职教师 and 在校大学生的共同努力,提高高校创新创业指导与服务能力,推动创新创业教育适应党和国家事业发展的需求,培养出更多具有创新创业精神的工科人才。

参考文献:

[1]王占仁.创新创业教育的核心要义与周边关系论析[J].国家教育行政学院学报,2018(1):21-26.

[2]李琳璐.斯坦福大学的创新创业教育:系统审视与经验启示[J].高教探索,2020(3):56-65.

[3]易宏波,顾延欣.高校创新创业教育模式研究[J].创新与创业教育,2018,9(3):80-82.

[4]吕晓芳.大学生创新创业教育的探索与实践[J].农村经济与科技,2018,29(12):229-231.

[5]Mark O. Lewis, Richard Elaver. Managing and fostering creativity: An integrated approach [J]. The International Journal of Management Education, 2014(12):235-247.

[6]Dan Davies, etc. The roles and development needs of teachers to promote creativity: A systematic review of literature [J]. Teaching and Teacher Education, 2014(8):34-41.

[7]刘勤,刘冬兰.在校大学生创新创业能力现状与提升研究——以G高校为例的调查[J].大学教育,2020(02):33-35.

[8]何小纪.高校创新创业教育面临的问题及对策研究[J].科教文汇(中旬刊),2019(12):17-18.

[9]Sulistiya, M. Effect of principal leadership on teacher performance. ? Economics Veterans IKIP Semarang [J], 2013-1(2).

[10]Rubenstein, L.D., Ridgley, L.M., Callan, G.L., Karami, S., & Ehlinger, J. How teachers perceive factors that influence creativity development: Applying a social cognitive theory perspective. ?Teaching and Teacher Education [J]. 2018(70), 100-110.

[11]Likert R. A Technique for the Measurement of Attitudes[J]. Archives of Psychology, 1932, 22(140): 1-55.

[12]Likert R, Roslow S, Murphy G. A Simple and Reliable Method of Scoring the Thurstone Attitude Scales[J]. Personnel Psychology, 2006, 46(3): 689-690.

[13]Jebb AT, Ng V, Tay L. A Review of Key Likert Scale Development Advances: 1995-2019[J]. Frontiers in Psychology, 2021, 12: 1590.

[14]陈诗慧,张连绪.大学生创新创业教育的国际模式、经验及借鉴——基于美国、德国、日本等三国的比较[J].继续教育研究,2018(01):115-120.

[15]胡金焱.创新创业教育:理念、制度与平台[J].中国高教研究,2018(07):7-11.

作者简介:

康张阳(1983.5-),男,汉族,河南巩义人,讲师,博士研究生,研究方向:高校创新创业指导和创新创业教育。