

民办高校混合式教学模式评价指标体系研究

浮永梅

西安培华学院, 中国·陕西 西安 710125

【摘要】随着线上教学模式越来越成为高校的教学模式选择之一, 现在的民办高校也更多的结合自身的教育需求和社会形势, 设计更多的线上+线下的教学模式, 可选科目多样化, 但混合式教学模式的实施效果如何, 更多的需要针对混合式教学模式进行评价, 评价指标如何设计, 评价结果如何应用就成为非常重要的问题, 本文就着重分析民办高校混合式教学模式实施的评价指标体系设计和应用, 以便对未来民办高校混合式教学评价提供意见和建议。

【关键词】民办高校; 混合式教学模式; 评价体系

【课题】5G时代背景下陕西省民办高校混合式教学模式的创新研究(课题编号: SGH20Y1470)。

后疫情时代, 传统的课堂讲授模式与多样化的线上学习模式成为我国高校教育的常态选择, 民办高校亦不能避免。陕西民办高校众多, 结合民办高校自身的教育需求、社会形势, 以及民办高校学习的特点, 民办高校设计更多的线上+线下的教学模式, 可选科目也从边缘性科目、辅修科目、选修科目等向专业课扩展, 民办高校线上线下混合教学模式的实施效果如何, 将极大影响民办高校学生的整体学习效果, 影响民办高校的教学质量。由于混合式教学模式重构了教学设计和教学组织过程, 教学效果的评价也就形成新的课题。

1 混合式教学模式

混合式教学模式是互联网+教育的一种, 是以学生为中心, 借助某些电子平台, 通过多种信息技术手段, 将传统课堂教学模式与网络教学模式相结合并取长补短, 实现恰当的并存与融合, 提供给学生更丰富化的教学资源, 激发学生的学习兴趣, 实现学生链条式学习的教学模式。

混合式教学模式强调学生的主体性, 学生主动接受知识, 主动对接受的信息和知识进行深入探索和发现, 以克服传统教学的不足和缺陷, 通过把传统的教学方式的优势和网络化教学的优势结合起来, 发挥教师引导、启发、监控、管理课题教学的作用, 同时促进学生主体性、积极性和创造性的提升。

混合式教学不仅仅是教学模式的改进和变革更新, 更加符合现在社会的特殊要求, 尤其能够解决特殊状况下学生难以参与传统课堂的难题, 给予学生更公平的教育机会。

2 民办高校混合式教学模式评价

混合式教学模式这种新型的教学模式的运用, 很多情况下并未实现真正的教学目标, 如何评价混合式教学的教学效果是目前混合式教学模式的一个重要课题, 也需要通过学生的实际学习效果进行评价。

基于民办高校自身的特点及学生的特点、学习风格和现状, 民办高校混合式教学模式实施的评价和实施效果受到各种因素影响, 例如课程结构、学习时长、学习动机、学习内容等, 对于民办高校混合式教学模式的评价, 更多的是从学生满意度入手, 设计的评价指标也多是针对学生混合式教学模式实施后写学习效果进行评价的, 甚至更多的是归结为学生的满意度问题, 因而现状的民办高校混合式教学模式评价更多的将满意度评价指标作为评价的核心指标。

具体的混合式评价方式方面, 目前的评价多是学生通过问卷

	评价指标	评价主体
线上评价	线上出勤率 线上作业完成情况	教师
线下评价	到课率 作业完成情况 课堂表现 考试成绩	教师

等形式就混合式教学模式的相关平台、学习兴趣、学习效果等各方面进行评价, 既不能实时反映实施过程, 又不能客观反映实施结果, 评价针对性差, 无法客观反映真实实施效果, 具体的评价指标主要如下表所示:

3 民办高校混合式教学模式评价存在的问题及原因

民办高校学生来源较其他高校学生来源更复杂, 教学过程针对混合式教学模式评价的设计却显得过于简单和随意。结合上述混合式教学评价指标分析, 目前的混合式教学模式存在的问题主要有:

首先, 评价指标设计不科学。目前, 民办高校混合式教学模式评价指标设计不太符合民办高校学生的特点, 不太注重线上评价, 线下评价指标过多等, 进行评价指标设计时因时间、设计方法等各方面原因, 导致评价指标选择过于随意, 没切合评价对象和评价过程, 评价结果无法真实显示混合式教学模式的教学效果和成效。

其次, 评价主体单一化。民办高校混合式教学模式评价大多还是以教师为主要评价主体, 缺乏多元化主体的设计和选择, 同时也忽视了学生评价的重要性和主体作用, 导致了混合式教学模式评价主体的单一性。评价主体单一化, 不能客观公正反映评价对象的真实评价结果, 无法展现真实的学生学习效果, 评价结果的有效性受到影响。

再次, 评价内容不全面。混合式教学模式实施过程中, 因线上教学模式的过程监控存在瑕疵, 线上教学模式的评价也存在一定的难度。因此, 目前的混合式教学模式评价指标中, 更注重线下部分的评价, 评价内容的设置更多是客观内容的评价, 忽视了学生主动性内容的评价, 整体上注重学生“注重学习结果”的评价, 忽视“学习过程”的评价, 影响学生平时学习的积极性和主动性。

最后, 评价结果应用不佳。民办高校选择混合式教学模式, 有基于教学模式改革的需求, 也有现如今社会形势的要求, 混合式教学模式的评价在一定程度上不是必须的, 更多的是形式上完成教学环节, 具体如何实施教学评价, 教学评价结果如何应用并不是重点, 因此造成民办高校混合式教学模式评价结果的应用方面存在不应用或应用不佳等现象, 评价仅仅是评价, 无法对后期课程的继续产生指导作用, 也没有辐射到其他课程, 无法最大程度的体现评价的效果。

4 民办高校混合式教学模式评价因素

混合式教学模式融合了线上和线下两种教学模式, 产生了大量的不同以往的线上数据, 这些线上数据较为客观地反映学生的实际学习状态, 能够更直观的展示教学过程, 可以利用线上数据结合线下教学评价等内容, 更客观地评价混合式教学模式教学效果。

混合式教学模式的评价可以从评价主体、评价内容、评价方式、评价结果等几个方面进行设计。混合式教学模式必须坚持过程性评价和结果性评价相结合的基本原则, 注重教师主体评价和

学生主体评价的结合,多方位、多角度进行评价。

根据调研的数据,结合目前线上线下混合式教学的特点,发现混合式教学模式的评价因子涉及以下内容:线上学习和线下学习,线上互动和线下互动,线上作业和线下作业,线上测试和线下测试,线上出勤率和线下出勤率,线上教学效果和线下教学效果,线上教学平台操作评价和线下课堂教学评价,线上教学资源库评价和线下资源评价,线上教学满意度和线下教学满意度,线上教学内容的吸引力和线下教学内容的吸引力等问题。

结合混合式教学模式的特点和教学过程,我们设计了混合式教学模式的评价指标体系。

	评价指标	评价指标打分规则	评价主体
过程性评价	线上互动	根据线上互动频繁程度(非常频繁 频繁 比较频繁 不频繁)分ABCD四个层次	教师 学生 平台数据
	线下互动	根据线上互动频繁程度(非常频繁 频繁 比较频繁 不频繁)分ABCD四个层次	教师 学生
	线上出勤率	线上出勤状态及在线时长	教师 学生
	线下出勤率	线下到课情况	教师 学生
	线上学习状态	实时回答系统问题 专注度	教师 学生
	线下学习状态	课堂专注度 专注度	教师
	线上作业完成度	线上按照要求完成作业程度和完成质量(超额完成 完成 基本完成 没完成)分ABCD四个层次	教师 学生
	线下作业完成度	线下按照要求完成作业程度和完成质量(超额完成 完成 基本完成 没完成)分ABCD四个层次	教师
结果评价	线上学习总时长	线上学习总时长	平台数据
	线下学习总时长	课堂加线下咨询总时长	教师 学生
	线上测试	线上测试成绩	平台数据
	线下测试	线下考试成绩	教师
综合评价	线上满意度	线上满意度(非常满意 比较满意 不满意 非常不满意)分ABCD四个层次	学生
	线下满意度	线上满意度(非常满意 比较满意 不满意 非常不满意)分ABCD四个层次	学生

另外,对于高校教师混合式教学模式的评价可以充分增加评价

	评价指标	评价指标打分规则
同行评价	线下综合评价 线上综合评价	线上线下课程资源、线上教学效果、线上教学学生学习状态等的综合评价(ABCD赋不同等级)
社会评价	毕业学生综合评价 社会企业综合评价	线上线上教学内容、与社会实践和工作对接的紧密型、知识转化率等各个方面的评价(ABCD赋不同等级)

主体,引入同行评价及适时增加社会评价。通过同行教师评价突破评价边界,进一步提升混合式教学模式实施过程监督和改进,适时增加社会评价,例如将线上教学资源对外开放,或针对性的将毕业生和企业等社会评价主体参与评价,增加混合式教学评价主体,形成多元主体评价机制。如下表:

5 民办高校混合式教学模式评价体系的应用策略

民办高校混合式教学模式评价体系的设计和应用应注意以下几个方面的内容,力争做到评价体系设计合理,评价体系的应用恰当。

首先,充分考虑学生特点。混合式教学模式评价体系应充分考虑民办高校学生的特点,相较于同层次公办类高校而言,民办高校学生的基础较弱,有理想有抱负、但理解事物深度不够,人生价值取向积极务实,但有一定功利性,有道德有思想,但抵御外界干扰能力不够,有组织有纪律观念,但自我约束力不够持久,有较强的求职欲望,但学习毅力不够持久,这些特点不仅仅削弱了我们混合式教学模式的教学效果,也会影响混合式教学模式的评价过程和评价结果。

其次,注意评价方法的选择。混合式教学模式评价指标体系评价过程中充分考虑评价方法和评价等级确定。因为混合式教学模式涉及线上教学模式和线下教学模式,不宜采用绝对数值排序等评价方法,应该使用类似于等级评价、标杆评价等相对评价排序方法,以免不同来源获得的数据无法比较,或者评价存在较大难度,影响评价结果的公平公正。

再次,注意评价主体的选择。混合式教学模式评价指标体系评价过程中要充分考虑评价主体的选择,因此在实际混合式教学过程中加大学生自评和学生互评的评价项目和评价力度,重视学生评价的反馈,更好地进行混合式教学模式的设计。注重学生“过程性评价”和“结果性评价”的同时进行。同时,通过各种渠道将同行、毕业生和社会企业等不同主体纳入民办高校混合式教学评价体系中,多元化混合式教学模式评价主体,促进混合式教学模式评价指标体系的升级。

最后,注意评价结果的应用。混合式教学模式的评价是对混合式教学模式的实施情况、实施效果等进行针对性的分析,以期对未来混合式教学模式的持续改进提供建议和意见。因此,混合式教学模式评价之后一定要及时将评价结果应用到本次或以后教学过程中,并充分分析不同级别指标的得分情况,对于得分不高或者存在问题的指标进行进一步原因,进行教学设计的优化,进而帮助我们提升教学质量,实现教学目标。

总之,民办高校混合式教学模式实施过程中,要充分考虑民办高校自身的特点以及学生的特点,在混合式教学模式实施效果的评价指标设计上充分考虑评价主体、评价内容、评价方法、评价结果的应用等各个因素,真正设计切实符合民办高校学生混合式教学模式,通过评价不断进行混合式教学模式的改善和提高,提升民办高校混合式教学模式的教学效果和成效。

参考文献:

- [1] 李晓乐.“5G”时代智慧课堂教学模式的创新性研究[J].中国管理信息化.2020(4).
- [2] 刘春艳,尹晶,崔艳群.5G时代高校办学和教学方式研究[J].电脑知识与技术.2020(9).
- [3] 王路,徐伟丽,赵海田.高校混合式教学模式实践中的问题与对策[J].黑龙江教师发展学院学报.2020(8).
- [4] 荣敏华,柳亮.高校混合式教学模式实施现状及应用探讨[J].高教论坛.2020(19).
- [5] 徐莹,蔡艳霞,张铁蕊.高校课堂教学在移动互联网环境中的变革[J].文化视野.2017(31).
- [6] 臧劲松.混合式教学模式的设计与实践探索[J].计算机时代.2020(7).
- [7] 张建杰,樊永红,田生伟,钱育蓉.基于“互联网+教育”背景下线上线下混合式教学模式改革的探讨[J].国际教育.2020(9).