

基础医学课程思政评价体系构建的探讨

魏丽丽 于秀石 赵磊 罗淑 马克涛 张忠双

石河子大学医学院基础医学系, 中国·新疆 石河子 832000

【摘要】新时代的基础医学教育, 基于“育人”这一根本目标, 通过专业基础课教学中实施课程思政, 对培养高素质医学人才有重要作用。而构建课程思政评价体系是全面实施课程思政的重要保障措施、衡量标准和监督反馈机制, 也是顺利推进课程思政实施过程中的基础, 但是目前针对课程思政教学评价的研究仍比较缺乏。构建合理有效的基础医学课程思政教学评价指标不仅对其教学具有良好的导引和督促功能, 对其他学科课程思政教学评价体系的研究也将具有重要参考价值。

【关键词】基础医学; 课程思政; 评价体系

【基金项目】2020年石河子大学教育教学改革项目(JGY2020-49); 2019年石河子大学医学院教育教学改革项目(YXYJG-2019-52); 石河子大学2020年课程思政示范课程(ZB14002)。

很多医学人常常会引用特鲁多医生的话来诠释行医的真谛, “有时去治愈, 常常去帮助, 总是去安慰”。医学不单是科学, 也是艺术。2020年9月, 国务院发布的《加快医学教育创新发展的指导意见》中指出, 要培养“仁心仁术的医学人才”, 围绕这一根本目标, 在专业课教学中实施课程思政, 将知识传授、价值塑造和能力培养有机的结合统一, 其中通过润物无声的方式达到立德树人的理念尤为重要。

基础医学阶段是整个医学体系的关键环节, 是基础环节, 在夯实医学理论知识、掌握基本技能和培养大医精诚、救死扶伤、爱岗敬业的高素质医学人才中发挥至关重要的作用。2020年6月, 教育部发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出课程思政建设内容重点包括政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养五个方面^[1]。目前各个医学学校本着育人“先”育德”的原则, 不仅注重传道授业解惑, 而且将育人育才有机统一起来。基础医学专业课几乎都全方位、多角度开展课程思政达到协同育人的目的: 即培养学生医学知

识技能的同时, 将价值理念以及精神追求等融入到课程中去, 潜移默化地影响对学生的思想意识、行为举止, 逐步形成了“课程主导、知识渗透、实践融入”的医学课程思政方式^[2]。评价体系是基础医学教育活动中检验学生知识技能、能力、素养等方面综合表现的重要途径, 而基础医学也是学生形成良好品质的关键时期。那如何构建基础医学课程思政评价体系也显得尤为重要。由于基础医学课程的特殊性, 构建课程思政评价体系也应该有自己的特点。

1 课程方面

基础医学课程是所有医学学生必修的专业基础课。基础医学阶段在知识传授、价值引领和能力培养发挥重要作用。而各门课程知识紧密相连并且各个章节都蕴含着大量的思政育人元素, 如果在“门门有思政”的发展趋势下, 每门基础课都以各自单一形式开展课程思政, 有些思政元素知识容易重复尤其基础医学各门课程, 由此会引起学生的反感心理, 不但不能实现价值引领, 反而会影响学生对专业知识技能的掌握, 所以需要系统开展和推进基础医学课程思政建设来实现。

在教学设计上, 突出课程思政的实施策略、手段, 在传统讲授的教课基础上采用多样化的教学形式, 如启发式教学注重启发和引导学生, 从学生的认知发展规律出发, 提出因意外大出血的病人为什么会尿量减少, 通过学生思考问题、发现问题、探索问题, 直至解决问题。以及案例教学中穿插思政案例, 使学生积极收集材料, 鼓励学生积极讨论发言, 在实际案例中培养学生解决问题的能力及钻研精神。从学生自然接受、产生同理共情之心、激发学习内动力到掌握、理解、拓展和应用课程知识内容的过程中实现育人目标, 使思政内容能够被学生自然地理解、接受, 内化为自身的素养, 升华了思政教学。首先这就需要组织从事基础医学各课程教学的教师, 可从家国情怀、品格塑造、专业伦理、科学精神等方面挖掘和梳理蕴含在课程知识体系中的思政元素, 并通过科学归类和整合, 利用计算机技术进行科学管理, 建设课程思政元素案例库, 并邀请从事基础医学教育、思政教育相关的专家组成的团队对已经梳理得到的基础医学相关课程思政元素逐一进行审核, 以确保思政元素的正确性、思政内容的科学性和严谨性^[3]。基础医学思政案例的建立, 不仅有利于各学科授课教师对思政知识点的渗透, 也避免了高重复率, 同时也有利于同行和教学管理人员进行评价。

其次医学是一个不断发展的学科, 也是一个生命科学与多个学科相辅相成、共同构成的学科。在生命科学积极发展的时代背景下, 各类新知识、新发现不断展现。在我国高等教育目前向着压缩学分、增加实践教学比例、减少课堂学时, 但医学理论相关内容知识点不少的情况下, 要充分运用互联网网络教育课程平台, 利用线上线下的时差课时, 将一些思政元素丰富的章节任务或者授课内容可以设定为必须完成的课前预习或讨论内容, 以节省课堂授课时间, 同时提高学生学习的主动积极性和积极性。

再次基础医学“课程思政”的效果评价应聚焦学生基于专业立场及专业行为角度运用思想政治教育知识分析与解决问题的能力^[4]; 同时在课程评价标准上应当遵循发展性评价、过程性评价和定性评价三大原则^[5]。在此基础上将客观量化评价标准与主观效度检验相结合, 评价三大原则与思想启迪、价值导向相结合, 通过科学评价形成一种制度化、规范化的质量评估考核标准。并且

增加线上线价值引领相关内容,制定深入学生生活的考核范围,对他们进行理想信念、道德情操、团队意识、协作精神、环保意识、职业素养、科学精神等方面进行政治素养调查回访,形成授课前一授课后指标化的短期评价方案^[6],同时也可形成毕业前-毕业后的长期评价体系。为体现长期评价体系的动态变化发展情况,可以与临床课程及用人单位合作联合考核,根据后期课程思政教学实践,通过增加探索性和形成性、非测试性和表达性等各种评价方法的应用,不断改进量化和分类方法,同时各项的权重系数也可以相应调整,以便更好反馈课程教学。

2 教师方面

教师不仅是课堂教学的第一责任人也是课堂的参与者与建设者,其个人的言论及价值观直接决定着“课程思政”实施的实际成效。“课程思政”对专业课教师提出了更高的要求,不仅需要任课老师有较高的个人素养,并可通过思想政治教育教学技巧,巧妙地将专业知识与价值引领融会贯通。所以医学基础专业课教师首先应当进行课程思政能力评价包括教师素养、教学技能、教学效果三个维度^[7]。教师素养指的是教师的个人能力与素质,教学技能指的是教师在开展课程思政时所采用的方式与技巧,即教学方法授课技巧。第三个维度教学效果指的是基础医学专业课教师开展课程思政后,应当对学生产生怎样的影响以及对课程思政效果进行自我评价,以及可以通过线下评价和线上评价两个层面,评价需遵循多元、开放、协商的评价理念,根依据教师自评、同行议、学生评估三个维度,教师根据评价反馈及时调整授课目标与方向。其次专业课程教师作为课程思政教学主力军,要与时俱进,用全新的思想指导教学,通过基于学生课程思政学习效果进行反思、学习、再研究形成“评价一反思—学习”模式,通过此模式逐步建成“一批课程思政教学名师和团队”^[8]。同时也可以教研室为单位采取多级课程思政能力评价层次^[9]来对基础医学专业课教师的课程思政能力进行全面、动态的评价及考核。

3 学生方面

学生是学习的主体,是教育的起点,也是教学效果的检验机。让学生正确行使其主人翁权利,主动成为评价的主体,切实参与评价目标的设定、评价任务的设计以及评分过程等全部环节,形成一个高效的、多渠道、多元化的良性循环的信息反馈调控系统学生的评价尤为重要。需要教师一方面通过帮助学生明确评价目标和评价标准引导学生应当进行合理有效课程评价。可从学习目标、学习内容、学习过程、学习成效等方面进行评价。另一方面教师应基于学生学习中的表现,侧重过程性评价性评价。可通过调查或研究报告、小论文、小作业、课堂(观察发言)记录、个别交流记录等收集成册,作为记录学生思想政治素养发展过程的档案袋。这就准确反映了学生的发展变化。

此外,适度采用终结性评价,以反映学生发展的阶段性成果。这些综合的评价可以与学生自己的预期、教师课程设计的预期相结合,不仅能反映学生真实水平(为后续课程思政提供支持),同时也能作为教师教学反思的重要依据^[4],同时将德育教育纳入学生成绩中,这样也可以提高学生参与课程评价的积极性与热情,促进学生的全方面健康发展。

目前来说,相关教育领域界对于“课程思政”实施效果的评价未形成统一标准,本着多元、全面、系统的评价理念,这就需要各个学科通过不断实践制定出符合本学科的评价标准,以更好地服务推动高校全面推进“课程思政”建设。尤其在强化医学生职业素养教育中,基础医学要发挥堡垒作用,在学生实现知识、技能、医学伦理、科学素养、人文精神五位一体的能力价值导向梯度培养中起关键作用,这将对于高校培养高素质、高能力应用型医学人才的目标发挥极大的促进作用。

参考文献:

- [1] 高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL].[2020-12-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.
 - [2] 陈晓燕,刘晖,龙艺,陈远寿,张潜,李恒爽,官玲,刘培雯.基础医学教育与人文知识渗透[J].基础医学教育,2020,22(02):160-163.
 - [3] 韩俭,郭明宙,苗小康.基础医学课程思政教育案例库建设思考与实践[J].基础医学教育,2021,23(05):360-363.
 - [4] 陆道坤.课程思政评价的设计与实施[J].思想理论教育,2021(3):25-31.
 - [5] 陆道坤.课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨[J].思想理论教育,2018(3):64-69.
 - [6] 王茜.“课程思政”融入研究生课程体系初探[J].研究生教育研究,2019(4):64-75.
 - [7] 秦邦辉,鹿芷晴,陈立娜,何源.教师课程思政能力评价指标体系的构建[J].南京医科大学学报(社会科学版),2021,21(04):388-393.
 - [8] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].教育部网站,http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
 - [9] 王璐,赵呈领,万力勇.基于扎根理论的在线开放课程质量评价指标体系研究——以国家精品资源共享课为例[J].中国远程教育(综合版),2017,(11):70-76.
- 作者简介:**
魏丽丽(1984.07—),女,汉族,新疆,副教授,研究方向:心脑血管疾病发病机制的研究。
- 通讯作者:**
张忠双,副教授,从事心脑血管疾病发病机制的研究。