

工院校“课程思政、专业思政、学科思政” 三层级育人体系构建初探

崔 岩 王 艳

内蒙古科技大学 土木工程学院, 中国·内蒙古 包头 014010

【摘要】以立德树人为根本,推动“全员”“全过程”“全方位”育人走实走深,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是当前高校思想政治教育工作高度关注的理论和实践问题。本文通过文献研究,厘清了“课程思政”、“专业思政”、“学科思政”的内涵与关系,基于工程教育认证体系,结合专业建设的实践与思考,明确了各层级育人载体、目标和路径,建立了思想政治素质评价指标体系以检验育人成效。

【关键词】课程思政;专业思政;学科思政

【基金课题】第二批“全国党建工作标杆院系”培育创建单位项目(教思政厅函〔2019〕15号);内蒙古科技大学2019年度教育教学改革研究项目“课程思政、专业思政、学科思政”三层级育人体系建设(项目编号:JY2019016);内蒙古自治区名师工作室“新秀兰初心网络思政工作室”阶段成果。

2018年10月,教育部下发《关于加快建设高水平本科教育,全面提高人才培养能力的意见》中明确提出强化“课程思政”和“专业思政”,着力推动高校全面加强“课程思政”建设,并根据不同专业的人才培养特点和专业素质能力要求,科学合理设计思政教育内容。为高校教育工作者开展思想政治教育工作指明了工作目标和方向,也成为推进教育教学改革的一个风向标。

但现阶段,工院校开展思想政治教育工作仍然存在一些问题,一是思政育人环节协同效应发挥不足,教育元素重复化等问题较为突出;二是专业实践环节的思政育人功能亟待发挥,近25%的实践教学环节同样需要融入思政育人元素;三是专业和学科建设中的育人功能有待开发,课程思政是基础,而专业思政和学科思政是更广泛的育人体系。基于如上问题,尝试通过构建三层级育人体系,拓展思政教育工作载体,层层推进思政教育工作,真正让“三全育人”的理念走实走深。

1 “课程思政”、“专业思政”、“学科思政”的内涵与关系

结合教育部《关于加快建设高水平本科教育,全面提高人才培养能力的意见》中对“课程思政”、“专业思政”、“三全育人”的相关表述,认为“课程思政”、“专业思政”、“学科思政”属于逐级包含关系,各层级思政育人任务及育人目标如下:

课程思政:“课程思政”是指导高校各门各类课程充分发挥所承载思想政治教育功能,形成“全课程育人”格局的一种新时代教育理念,它“将高校思想政治教育的‘主渠道’从单一的思想政治理论课延伸扩展到各门各类全部课程”。在实践过程中注重“以学生为中心”理念,将思想价值融入知识体系,引导学生将所学的知识与技能转化为内在的德行和素养。

专业思政:“专业思政”就是在专业的人才培养全过程及各环节,要有机融入本专业所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能,实现专业育人和育才的统一。在实践过程中融入“以产出为导向”理念,将思想政治教育工作贯穿教育教学全过程,培养学生社会责任感、创新意识、实践能力。

学科思政:“学科思政”就是打破专业界限,全面贯彻“三全”育人理念,从教学、管理、服务等的人员维度、时间维度和空间维度贯彻思想政治工作,将核心价值融入学生成长,引导学生将

个人价值实现与国家、社会发展建立连接。

2 “课程思政”、“专业思政”、“学科思政”三层级育人体系构建

2.1 课程思政的系统化建设

“课程思政”是落实立德树人的根本举措,是构建德智体美劳全面培养的教育体系和高水平人才培养体系的有效切入。现阶段,课程思政教育教学改革深入开展,积累了宝贵实践经验,但也存在着课程间思政元素重复点过多、专业教师思政教育能力有待提升、课程思政建设评价标准尚未规范等问题。因此,为了进一步提升“课程思政”的建设活力与实效,就需要在课程思政层面加强系统化建设:

2.1.1 顶层设计:以专业培养目标为依据统筹规划。为了解决课程间独立进行课程思政建设所造成的思政元素重复点过多,学院要牵头从专业层面强化一体化设计和一体化实施,以专业培养目标为依据统筹规划,建立起课程与专业思政的对应矩阵,以便于授课教师制定更细化的授课单元。

2.1.2 过程控制:以教工党支部为依托优化设计。发挥好教工党支部在“课程思政”建设中的引领、推动和保障作用,牵头做好集体备课,定期开展课程思政专题讨论会,采取模块化等教学研讨方式,组织教师参与思政教育资源开发和教学方法研讨,提升专业教师思政育人能力,提高思政元素的融入度和切入感,落实立德树人根本任务。

2.1.3 机制保障:以持续改进机制为依托保障运行。“课程思政”持续改进机制包含三个方面,一是建立“研究—教学—研究”的课程教研机制,通过与思政专业教师对接,一起梳理专业课程与思政学科的体系逻辑,提炼出学理性方案;二是建立检查—反馈—调整—提高的联动机制,通过定期组织听课、学生评教等行之有效的措施,及时反馈课程思政教学效果;三是建立“一课一名师”的激励机制,举办全员参与的课程思政讲课比赛,评选一定数量的课程思政示范课堂和课程思政优秀教师,激发广大教师的积极性和创造力。

2.2 专业层面思政体系的构架与建设

“专业思政”是将思政教育贯通人才培养体系科学实践的进一步深化,与课程思政具有一体化的特征。“专业思政”重点聚焦近25%的实践教学环节,向课堂外拓展育人载体,通过课程思政理论

导研、课外实践拓研、产学研工程强研,形成递进式的工科专业人才培养模式。专业层面思政育人工作模块包括:

2.2.1 专业实践育人。在实践教学活动中开展思政教育,核心是在训练学生专业技能的同时,更注重创新思维的开拓、职业素养的培养、工匠精神的培育,以及家国情怀的传承。在认识实习、工程地质实习、道路勘测实习、生产实习等实践环节,构建“实践技能、工匠精神、创新思维”三维度深度联动的“实践育人”模式。

2.2.2 社会实践育人。坚持理论教育与实践养成相结合,专业研究方向与地区经济建设和发展相结合,整合各类实践资源,教育引导学生在亲身参与中增强实践能力、树立家国情怀,将理论教学与社会大课堂结合起来引导学生做新时代的奋斗者。

2.2.3 校企合作育人。建立校企协同育人机制,通过顶岗实习、劳动锻炼培养学生吃苦耐劳精神;聘请德高技精的企业导师参与学生培养全过程;将校企联合承担的前沿工程技术和科学问题任务化,有机融入课程设计、科技创新、学科竞赛等实践教学项目中,培养学生至诚报国的理想追求、敢为人先的创新创业精神、开拓创新的进取意识和严谨求实的工作作风。

2.3 学科层面思政体系的构架与建设

学科由专业群组成,在学科层面构建思政体系,推动思想政治教育与实践及学生校园生活实际相结合,注重学生精神培育,关注社会服务,着力构建符合时代特征的育人载体,关注学生全面可持续发展,将核心价值融入学生成长。学科层面思政育人工作模块包括:

2.3.1 学科竞赛育人。形成“以赛促学”创新体系,实行“每专业一竞赛”工程,着力培养学生的创新意识和创新能力;打造“交流互动”的育人载体,增强师生、生生交流互动,培养学生创新意识;构建“成果转化”的实践平台,成立“产业兴农小分队”,深入农村、牧区了解实际需求,结合学科优势,培养学生用创新创业成果服务乡村振兴战略。

2.3.2 校园文化育人。通过将爱国主义教育、中华优秀传统文化、工匠精神融于精品校园文化活动,培育蕴含“家国情怀”的红色文化,培育充满“地区特色”的传统文化,培育富有“工匠精神”的学科文化,从而达到以文化人、以文育人的目的。

2.3.3 网络媒体育人。突出思想价值引领,有针对性的开展思想政治教育;突出文化资源融合,统筹推进网络阵地矩阵建设,逐步建设“信息通讯员、骨干评论员、文明志愿者”等网络育人队伍,传播主旋律、弘扬正能量。突出方式方法创新,着力构建扁平化学生诉求反映渠道,实现网络育人工作由“条块分割”到“协同育人”的新局面。

2.3.4 科学研究育人。建立本科生科研导师制度,让德艺双馨的老师担任本科生研究导师,在课堂教学和课外研学中言传身教,引导学生把个人的成长与国家的经济发展结合起来,培养具备至诚报国的理想追求、开拓创新的进取意识、严谨求实的思维观念和诚信敬业的人生态度的青年一代。

3 思政育人评价体系构建

3.1 思想政治素质评价指标体系

总书记指出要“不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”这为新时代青年思想政治素质培养指明了基本方向。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,工学类专业课程,要注重强化

学生工程伦理教育,培养学生精益求精的大国工匠精神,激发学生科技报国的家国情怀和使命担当。以《高等学校课程思政建设指导纲要》为指导,结合工程教育认证毕业要求的具体描述,制定了思想水平(包含理想信念、爱国情怀两个维度),政治觉悟(包含专业使命、职业规范两个维度),道德品质(包含社会责任、个人品格两个维度),文化素养(包含学习能力、创新意识、艺体素质三个维度)四个方面九个维度的思想政治素质评价指标体系,并与“课程思政”、“专业思政”、“学科思政”三层级育人载体建立对应关系。

3.2 思想政治素质自我评估量表

根据思想政治素质评价指标体系,结合工作实际,制定思想政治素质自我评估量表,共包括4个方面,9项维度,47项具体指标,为“课程思政”、“专业思政”、“学科思政”提供规范评估和全程监测。它不仅能使研究者获得全面可靠的第一手资料,也便于学生了解各项素质要求,进行自我检测,引导学生根据自身实际情况增强相应素质。

4 结束语

本文基于工科院校开展工程教育认证体系基础上的中国特色化建设,以立德树人为引领,厘清了课程思政、专业思政、学科思政三个层级的内涵和逻辑关系,明确了各层级育人载体、目标和路径,将思政要素和德育功能贯穿于课程教学、专业发展和学科规划全过程,保证工程专业教育与思想政治教育同向同行,建立了思想政治素质评价指标体系以检验育人成效,对于工科院校推进“全员”、“全过程”、“全方位”育人向纵深发展提供了参考范式。但育人体系在实施过程中检验效果仍然不足,针对各育人载体的实际操作流程不够细化,需要在今后的工作中进一步探索和凝练。

参考文献:

- [1]谭晓爽.课程思政的价值内涵与实践路径探析[J].思想政治工作研究,2018(4):44-45.
- [2]陈步云.高校实践育人质量评价机制的构建[J].思想教育研究,2018(5):76-80.
- [3]李春旺,范宝祥,田沛哲.“专业思政”的内涵、体系构建与实践[J].北京联合大学学报,2019,33(4):1-6.
- [4]阮一帆,徐欢.高校科研育人探析[J].思想理论教育导刊,2019(8):152-155.
- [5]吴岩.新工科:高等工程教育的未来——对高等教育未来的战略思考[J].高等工程教育研究,2018(6):1-3.
- [6]钟登华.新工科建设的内涵与行动[J].高等工程教育研究,2017(3):7-12.
- [7]吴爱华,杨秋波,郝杰.以“新工科”建设引领高等教育创新变革[J].高等工程教育研究,2019(1):1-7.

作者简介:

崔岩(1991.6.12—),女,汉族,内蒙古包头市人,学历:天津师范大学教育科学学院硕士研究生,学校及职称:内蒙古科技大学土木工程学院助理研究员,研究方向:思想政治教育;

王艳(1988.10.1—),女,蒙古族,陕西榆林市人,学历:内蒙古大学公共管理学院硕士研究生,学校及职称:内蒙古科技大学土木工程学院助理研究员,研究方向:党建与思想政治教育。