

Toastmasters 会议模式启发下的英语口语教学 同伴评价模式探究

王姗姗

北京邮电大学, 中国·北京 102206

【摘要】本文探讨通过借鉴 Toastmasters 同伴评价模式来促进大英语口语教学。介绍了 Toastmasters 及其在英语教学中的应用研究, 分析了该模式引入英语口语课堂的意义。本文提出, 引入该模式能提升学生的英语综合能力、增进学生的自信心、增进师生和生生关系、全面提升学生适应社会的能力。

【关键词】TM; 英语口语教学; 同伴形评价

引言

随着教育改革的推动, 英语教学中逐渐建立起多元化的评价体系, 以客观全面地对学生的课堂表现给出反馈。同伴评价在学习和英语教学研究中扮演着重要角色。国内外众多学者的研究表明, 同伴评价对成绩和学习有很大促进作用(Watson, 1989)。有鉴于此, 及教育部《大学英语课程教学要求》中提出的“大学英语的教学目标是培养学生的英语综合能力, 特别是听说能力”的要求, 研究同伴评价与口语教学的关系具有一定现实意义。本文将探究基于 Toastmasters (以下简称 TM) 模式的同伴评价在大学英语口语课程中的应用和效果, 并探讨该评价模式对提升课堂效果的意义。

1 Toastmasters 模式介绍及其课堂应用研究

1.1 会议流程

TM 基本议程一般包括: (1) 演讲: 即兴演讲和有准备演讲。即兴演讲中, 主持人提出问题, 邀请某一个观众上台, 该观众将针对此话题, 发表 1-2 分钟的演讲。有准备演讲中, 会员根据演讲手册上不同项目的要求, 经过一段时间的准备后上台演讲。参与演讲的人都将在此“点评反馈”环节得到点评员的反馈意见。(2) 点评: 个人整体点评和整体分类点评。个人整体点评中, 一位点评人对一位演讲者, 对该演讲者作出点评; 整体分类点评中, 不同评价人员对每位演讲者的时间控制、语言、流畅度等方面分别作出评价^[1]。

TM 会议的成功取决于参与者。在每次会议上, 都有许多角色, 他们在提升 TM 整体体验方面扮演着重要的角色。每次 TM 会议的角色分工稍有不同, 但是一般而言, 角色主要分为主持类, 管理类, 演讲类, 评价类。其中, 评价类的参与者人数最多, 评价人员在整个会议中扮演着举足轻重的角色。

1.2 TM 评价模式的特点

为促使演讲者全方位自我提升, TM 注重评价的多元性和多维度, 评价模式有如下特点:

(1) 评价的及时性。TM 非常注重每个成员演讲后同伴的即时意见反馈和评价。在演讲者演讲时, 评价者会根据自己的点评职责, 有针对性地做记录; 在演讲者发表完演讲后, 评价者会上台给演讲者口头反馈。

(2) 评价分工的明确化。在 TM 的每次活动中, 分工明确而详细。在整场活动中, 演讲者进行讲演, 评估者应用“三明治”法则对自己负责的那位演讲者的整体表现提出作出点评, 计时员关注时间控制, 语法师记录语法错误记录和用词情况, 哼哈师就流畅度给出点评。除此之外, 这些点评人员自身也能得到总评估员的点评。

(3) 评价结构的全面性。TM 采纳三明治的评价方式: 赞美——建议——激励。点评者需要点出演讲的一些亮点, 并告诉演讲者可以从哪些方面进行改进, 最后激励演讲者再接再厉。这种点评模式既肯定和鼓励了演讲者, 又帮助演讲者不断进步^[2]。

1.3 TM 评价模式在英语课堂的应用研究

陈卓、林易、韩冬(2017)通过实证研究验证 TM 在英语口语课程中的可行性和有效性, 发现此模式不仅可行, 还能有效提高学生的英语能力, 并带来积极的情感影响。罗茜(2014)通过行动研究, 发现将 TM 英语演讲带入大学英语课堂从一定程度上激发了学生的学习热情, 学生开口说英语的自信得到了增强。黄艺(2018)通过该实证研究, 发现 TM 教学模式能增强学生的学习兴趣, 提高他们的公众演讲能力和口才。但是, 现有研究大都着重探究 TM 演讲模式对学生口语表达能力的影响, 极少有学者关注 TM 评价模式的价值。

2 TM 评价模式引入课堂的意义

TM 评价模式能够提升课堂趣味性和参与度, 增加学习方式和活动的多样性和互动性, 并能系统性地提升学生素质, 让每位同学在通过该平台展示自己的同时, 提升各方面的能力。

2.1 全面提升英语能力

在说的方面, 每个同学都能提升英语表达能力。整体而言, 每次小组活动时不同评价角色的扮演, 大大增加了学生在课堂上的语言锻炼机会和时间。具体而言, 对发言者来说, 得到全方位的评价有利于他们及时发现自己的亮点, 反思不足, 以便从内容、语言、流畅度等方面改进自己的口语表达。对评价者来说, 首先, 针对同伴的口语表达给出即兴评价相当于锻炼即兴演讲。此外, 点评者也分别强化了自己所点评板块的能力^[3-6]。

听的提升包括两个方面。一是指作为评价者的同学要认真聆听发言人的讲话, 这样才能给出有针对性的点评; 二是指学生作为口语表达者时要注意听取评价者的反馈, 并给出一些回应, 以便之后进行改进。通过这个活动, 评价者和口语表达者都能感受到语言输入和输出的密切关系。没有仔细地听同学的口语报告, 点评人难以输出确切的点评; 没有认真地听取同学的评价, 口语表达者也难以给出及时有效的回馈^[7]。

学生写的能力也能得到提升。在 TM 说和评价融为一体的架构下, 面临即时输出任务的学生会主动地写提纲、打草稿等。因为写的目的是为了说, 没有人愿意在公众面前因为词不达意、言之无物, 或是结构混乱而颜面尽失, 要想讲得好, 首先要写好。而评价者在听取的时候, 也需要就报告者的内容、语法、流畅度做记录, 这样在点评的时候才能有理有据。写与说相互促进, 相得益彰(任文, 2007)。

学生的阅读能力也可得到强化。TM 教育体系有成熟完整的会议规则, 将这些成文的规则引入课堂, 有利于口语活动的顺利开展。学生通过仔细阅读会议手册, 能加深对自身扮演角色的理解。

2.2 提升学生自信心

首先, 通过同伴评价, 评价者和被评价者对学习互动过程中发生的一切将有更清晰的认识, 他们监控和调节不同环境中学习策略的能力将得到提升。这种元认知能力的提升能增加评价者和被评价者的自信, 令他们相信成功是自己努力的结果(罗少茜等, 2015)。而小组-组间-班级的课堂组织模式可让学生循序渐进地适应人数角度的发言场合, 让他们在面临公众进行报告时更加自信从容。其次, TM 所提倡的“三明治”评价方式采用“肯定-建议-鼓励”的方式, 能在充分肯定学生、尊重学生自尊心的前提下给出改进意见, 不会打击到学生的自信心和积极性, 甚至能让一些学生发现自己未曾注意到的亮点。演讲题目由易入难, 避免学生对太难的演讲任务望而生畏, 进而打击他们的。此外, 与教师评价相比, 学生更容易接受同伴提出的批评(Black 等, 2003), 这样减轻了学生口语表达的心理压力^[8]。

2.3 增进师生和生生关系

詹先君(2010)对外语学习的评价主体多元化开展了实验, 强调了评价主体多元化的效应, 对评论者与被评论者关系、评价质量和评价信息使用都有积极影响。TM 评价模式对于改善师生和生生关系都有着积极意义。

首先, 改善师生互动。其一, 实现教师评价和学生评价的有机结合。传统的口语课堂上, 老师一人充当评价者, 一人之力极其有限, 点评的对象数目有限, 点评的角度也未免单一。而在 TM 评价模式下, 许多学生都可以扮演点评者的角色, 从不同角度给出评价。其二, 改革传统的师生角色, 并促进师生互学。在 TM 模式下, 学生是课堂的主角, 不仅负责完成口语展示任务, 还负责点评; 而老师成为组织者, 协调者。其三, 促进师生互鉴。老师点评往往聚焦于组织结构、逻辑、语言等大的方面, 而学生评价可以关注到更多的细节。

其次, 改善生生互动。其一, 三明治点评模式促使学生带着欣赏眼光看待同学, 表达出赞美, 这有利于改进同学之间的关系。其二, 促进互相学习。在同伴评价的过程中, 学生互相帮助, 为学习做计划、确认同伴的优势和不足、确定补救措施的目标、发展弥合差距的方法, 促进彼此的学习(罗少茜等, 2015)。第三, 提升学生的标准意识。如果能接触到关于同伴及其表现的质量和水平的信息, 可以帮助学生明确他们自己对评价标准的理解, 更重要的是明确对自己的要求(Patri, 2002)。

2.4 全面提升学生适应社会的能力

学生需要在未来的各种场合扮演评价者和被评价者的角色。TM 模式能提升学生对这种社会模式的适应度, 还能发展他们其他的社会所需要的能力。

其一, 该模式能提升学生的合作能力。同伴评价模式本身就是一种是基于社会建构主义学习理论而形成的一种合作学习模式。同伴评价可以通过清晰明确的分工发展团队合作技巧, 促进大家的交流互学。

其二, 该模式能提升学生心理素质。对于口语报告者而言, 需要面对不同的评价员去发表观点, 并需要在发表观点

后, 面对不同的反馈意见, 有利于提升当众演说的勇气, 提升抗压能力; 对评价者来说, 需要即时地当众给出反馈, 有利于磨炼他们的即时反应能力。

其三, 该模式有利于培养学生的思辨思维。Roberts(2006)认为同伴评价是让同伴学生批判性地反思同伴的学习, 并未同伴的学习评分的过程。头马评价模式促使学生批判性、全面性地评价同伴的口语表现。很多同学在听到一些演讲后, 只会赞美或批评, 而三明治点评法促使其看到需要改进的地方以及亮点。此外, 互评中需完成观摩表达、发现问题、思考判断、评价反馈等动作, 而演讲者则需评估同伴评价, 并与同伴探讨改进技巧。可以说, 整个同伴互评的过程就是培养和提高各个角色思辨能力的过程^[9-11]。

3 结语

大学口语课堂可以不局限于传统的评价模式, 而是可以大胆地尝试其他形式, 而且可根据具体情况对引进的新形式作出调整。TM 评价模式就是很好的选择之一。该模式可摆脱一般英语口语教学中评价内容和评价人员的单一性, 让学生通过全方位、多渠道的评价收到有效的即时反馈, 并在大量的同伴互动中提升英语说、读、写、听能力和其他社会所需要的能力。此外, 在 TM 启发下, 教师可采用多样化的教学手段, 并做到教师为主导、学生为主体的教学。

参考文献:

- [1] Watson, H. M. 1989. Report on the first-year of research into developing an evaluation technique for assessing seminar work [J]. Collected Original Resources in Education (CORE), 13(2), Fiche 12 CI.
- [2] Black, Harrison, C., Lee, C., et al. 2003. Assessment for Learning: Putting It into Practice [M]. Buckingham: Open UP.
- [3] Patri, M. 2002. The influence of peer feedback on self- and peer-assessment of oral skills [J]. Language Testing, 19(2).
- [4] Roberts, T. 2006. Self-, Peer- and Group Assessment in E-Learning [M]. United States of America: Information Science Publishing.
- [5] 教育部高教司. 大学英语课程教学要求 [M]. 北京: 上海外语教育出版社, 2007.
- [6] 罗少茜, 黄剑, 马晓蕾. 促进学习: 二语教学中的形成性评价 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2015.
- [7] 陈卓, 林易, 韩冬. 通过实证研究验证 TM 在英语口语课程中的可行性和有效性 [J]. 中国外语教育, 2017(1).
- [8] 罗茜. 将 Toastmasters 英语演讲带进大学课堂——一项提高大学英语口语教学效果的行动研究 [J]. 浙江海洋学院学报(人文科学版), 2014(1).
- [9] 黄艺. 将 Toastmasters 演讲培训模式带进大学课堂——《演讲与口才》课程 TIEI 教学模式实证研究 [J]. 淮南职业技术学院学报, 2018(5).
- [10] 任文. 英语演讲课与能力素质培养 [J]. 中国外语 (2007, 11).
- [11] 詹先君. 外语学习主体多元化评价的效应研究——以大学英语学习评价为例 [J]. 外语界, 2010(3).