

基于“1+X”证书制度下高职会计专业人才培养模式的探究

闫妍

河南农业职业学院, 中国·河南 郑州 451450

【摘要】“1”为学历证书,“X”为若干职业技能等级证书。职业院校全面贯彻党的教育方针,以落实立德树人为根本任务,培养德、智、体、美、劳全面发展高质量、高素质技术技能人才。作为“1”的学历证书,代表学校教育的人才培养质量,在国家人力资源开发中起着不可或缺的基础性作用。而作为“X”的职业技能等级证书,则是所有者拥有的职业技能水平的凭证,可以代表社会岗位需求和个人职业生涯发展所需要的综合能力。多证结合可以为学生毕业后满足社会需求奠定坚实的基础,规避“毕业即失业”的风险。

【关键词】“1+X”证书制度;高职院校;会计专业;课程体系

【基金项目】河南省教育科学“十三五”规划项目“一般系统论对高职院校教师能动性教学的指导意义研究”,项目编号:2020YB0483。

引言

随着5G时代的来临,社会经济高速健康发展,产业结构转型升级改造升级和国民经济社会结构调整不断推进加快,一方面国家对于技能人才的需求标准提出了新的要求。2019年国务院根据颁布的《国家职业教育改革实施方案》文件要求,在普通职业院校、应用型专业本科高校率先启动“学历证书+若干职业技能等级证书”试点制度先行试点(以下简称1+X证书试点制度先行试点)颁证工作,这一举措对高职专业课程体系建设有着重要影响。另一方面社会需求对高职生提供了新的机遇,今年人力资源社会保障部出台了不唯名校,不唯学历,职校生也能考事业单位的相关条例。事业单位技能招聘主要以专业技能训练操作或专业技能训练指导人员履行职责完成任务的招聘岗位,同等条件下职校毕业生招聘可以与其他普通高校应届毕业生一样享受同等待遇。各种政策表明,职业院校的学生要想在竞争中脱颖而出,不仅要具备相应的理论知识储备,熟练掌握一些实操技能也成了必修项。具体到会计专业的学生,大数据财务分析能力成了基本技能,需要能够熟练地对组织内、外部财务相关数据进行收集、整理、分析等。而职业院校作为技能人才培养、输出的主渠道,应当主动结合国家政策、根据企业的目前以及未来的要求,培养复合型的技能人才。所以说,高职院校会计专业的人才培养模式至关重要。

1 高职会计专业人才培养现状分析

1.1 职业院校学生就业处于竞争劣势

职业院校的学生相对普通高校的本科学生来说基础较差,在校期间可以顺利考取的书少之又少。譬如大学英语四级,根据近几年的英语考试成绩统计数据,职业院校的学生英语考试通过率非常低,并且一直呈现逐年下降趋势;由于会计从业资格证取消以后,会计专业的学生只能报考会计初级资格证书,不仅考试难度大大增加,而且一年只有一次考试机会,学生毕业时一个班级考试通过并拿到初级资格证书的最多也就十几名,更不用说难度更高的注册会计师考试;全国注册会计师考试要求高职学生只有应届毕业生才能参加报考,报名人员在4月份参加注会报名,学历信息由中注协于8月份提交中国高等教育学生信息网进行报名认证,苛刻的条件造成学生参与度很低;相对于其他证书来说,证券从业资格证书可能容易一些,考试只要通过两门即可,并且成绩长期有效,但跟专业关联性不强,毕业从事该工作的学生也不

多,因此很少有学生会考取证券从业资格证书。综上所述发现,大部分高职会计专业学生毕业时仅有一张学历证书,本来企业提供的对口岗位少之又少,加上学生不能胜任,造成竞争处于劣势,只能应聘一些非财务岗位,比如销售、客服等,求职之路给学生心理也造成了很大的挫败感。

1.2 师资队伍建设跟不上时代发展

社会的发展和进步离不开人才教育,培养人才是为了未来而非为了过去。因此,如何不断塑造和发展改变现代教育教学系统以适应瞬息万变的现代社会需求发展,已逐渐成为当今我国教育工作者面临的重要学术课题。优秀教师质量作为对教育学生最具影响力的社会因素,面临着各种各样的社会困扰与严峻挑战,社会对优秀教师的崇高期望也越来越高,不能再沿用以前的套路施教于现在的学生去应对未来。譬如,有的教师一套PPT用了好几年,教学方法单一落后,信息化教学手段支撑不强,严重缺乏下企业学习实践的经验,即使有下企业的实践,大多老师流于形式、走过场等。有些教师对于新科技的应用上手较困难,甚至不愿主动去学习新的知识,即使一些年轻老师主动去参加培训,培训评价机构出于推广或者获利的目的,对老师考核相对宽松。比如,线上操作的一些弊端,可能会造成有些教师跟不上进度,一步跟不上,步步跟不上。另外,老师在校期间教学任务繁重,没有足够的课余时间参与培训,导致最终的培训效果不佳,但培训机构仍然会颁发证书。线下培训的优点是讲解详细,跟着一步一步操作,有问题可以现场找老师答疑,但线下用时较长,长期系统的学习必然会花费大量时间,考虑不耽误教学任务和计划,每次组织去参加培训的人数受限。而参加培训的老师,学习大多是“比葫芦画葫芦”,跟着培训老师一步一步操作尚可按部就班地完成,稍微有点变动“比葫芦画瓢”就束手无策了,出现错误时,也不能独立查找到原因,造成的后果就是在对学生进行培训时只能对所学内容复制给学生,至于原理或者学生出现错误不能运行等情况,老师也无法解决。没有扎实的教学理论知识功底和足够熟练地实际操作技能,教学效果肯定就会大打折扣,甚至有些教师出现应付现象。

1.3 学校课程体系结构不合理

人才培养教学模式中职业素养教育目标被广泛重视程度相对较低,课程体系与高素质专业人才培养模式目标的可匹配度相对

较低。一是目前国家职业技能等级证书的认可度不高,证书推广难度较大,由于这些职业技能等级证书都是组织颁发,不是中国人力资源和社会保障部、财政部国家批准部门颁发的专业职称等级证书,所以一些学生、老师和企业,对该证书的含金量存在质疑。学生普遍存在不是政府相关部门颁发职业技能等级证书,以后参加工作时,应聘企业是否认可的担忧;二是学校推广力度不大。一方面各高校普遍存在配套教学设施配置滞后,不能真正跟上会计企业的发展要求,另一方面中、高职院校会计专业在教学课程内容设置、教学内容等方面存在着严重的专业交叉化和重复教学现象,甚至还有一些“水课”的存在,即严重浪费了宝贵的专业教学科研时间和影响学生业余时间学习会计知识的时间,也会引起学生厌学,对课程的抵触等情绪。还有一些学校为了大大增加学生考证的通过率,对学生采取强化培训、题海战术,为了考证而进行考证,忽略了“1”学历证书的重要性,造成了本末倒置,也违背了1+X证书制度改革的初心。三是目前一些高等职业院校实施2+1模式,学生在校连续学习时间只有两年,学业非常繁重,大三面临跟岗和顶岗实习,进入社会又面临着巨大压力,直接造成学生没有更多的时间去学习技能知识。

2 “1+X”证书制度下对我国高职院校会计专业人才培养的重要意义

2.1 提高学生的核心竞争力

“1+X”证书制度的理论知识,可以满足企业对会计人才理论知识的要求,“1+X”证书制度涉及的实操,可以充分对接会计岗位技能,提高学生的核心竞争力。每年毕业季,大量专科院校的毕业生如何跟同层次的学生竞争?如何跟高层次如本科生、硕士生竞争?学历证书“1”只是毕业学生在校期间完成专业学习研究任务的一种证明,而“X”证书不仅仅只是对学历证书的补充,而且还可以代表学生的专业技能水平。所以说,“1+X”证书制度有利于提升学生就业的核心竞争力和可持续发展的能力。

2.2 倒逼教师提高教学水平

对就读会计专业的学生来说,在第三批公布的“X”专业证书名单中可供学生选择的就有智能财税、财务共享服务、财务数字化应用等十余个会计职业技能资格等级证书,那么组织教学时,老师的教学水平也必须达到相应的等级。所以说,“1+X”证书制度会倒逼教师提高自己的教学能力和提升自己的专业知识。“1+X”证书制度可以不用通过下企业锻炼就能获得最前沿的知识和技能,在校期间也能持续不断地提高自身的职业技能水平。同时专业教师也会有机会主动地向学校长期引进的企业培训机构或者专家求教,与时俱进丰富优化自己的专业知识能力结构,将最新的相关行业发展需求、行业标准及时引入专业教学,实现新的专业课程设置与国家产业发展需求标准相匹配,课程内容与国家职业教育标准相吻合。

3 “1+X”证书制度下我国高职院校会计专业人才培养管理模式探析

3.1 完善课程体系建设

首先,完善课程体系是人才培养教学方案的重新修订。以市场需求发展为基本导向,企业将以标准需求为主基准线,通过组织专家学术研讨、校际学术交流、市场调研等方式分析探究行业人才供给需求发展趋势,针对不同市场企业需求、不同

岗位职责等优化多套专业课程教学组合,避免千篇一律、千人一面;其次,教材的选用,尽量选择最新的高职高专“十四五”规划专业教材,或者最新的与技能等级证书配套的培训教材,打破原有的课程体系教学模式,重新进行设计、融合、调整,融入“X”等级证书的其他相关课程教学内容,采取“岗、证、赛、课、研”五位一体的教学方式构建课程体系;最后是积极组织教学,为了让学生更好地适应目前的行业要求和市场对人才需求的发展条件,在完成高等学历教育的基础上,还将鼓励学生们积极获取与自身未来就业价值密切相关的职业技能资格等级证书。这样一来,可以提高自身今后就业以及创业竞争力,以此可以有效缓解当前人才培养市场需求缺口相对较大和部分职业院校毕业生自身就业率相对较低的矛盾。同时学校重视组织并积极参与各种职业技能大赛,对知识内容进行重组,根据难易程度优化排序,设置初级、中级教程,对证书进行精准对接,通过设置奖项,加分等措施充分激发学生的积极性,让学生既能学习到知识,又能获得荣誉和奖励。针对学生不同的兴趣爱好,实施差异化教学、个性化教学,甚至可以采取私人定制模式。我们也建议可以借鉴国外的成功实践案例,例如,英国采用国家职业资格证书等级制度,澳大利亚学历资格框架等,他们的职业证书资格等级划分很详细,更重要的一点是,职业资格证书与学历证书两者的学习实践成果之间是互相承认的,职业资格证书的学习成绩也可以直接冲抵学分,这样可以更加激励在校学生的学习动力。另外,针对一些自主创新学习实践能力比较强的学生,也可以采取线上课程培训包、开发课程资源库的形式,学生根据自己的爱好,利用碎片化时间线上学习,提前选修,只需严把最终测试,通过即可获得相应证书。

3.2 打造双师型教师队伍

学校应积极完善相应的奖励机制,从政策层面重视打造双师型教师队伍。采取在基础教学、双师培训、竞赛辅导等方面科学量化奖励措施,激励教师积极主动提升自己,避免流汗、流血又流泪的现象。通过不断深化“三教”制度改革,一方面鼓励教师参加智能财税等职业技能等级证书培训获得相应资格,相对来说,教师接收能力强,学习能力强,上手更快,可以充分利用互联网提供的平台,通过线上+线下、虚拟仿真等方式参加培训,结合理论知识和实践操作,根据学习内容等级不同,进行考核,获得相应级别证书。教学中根据老师的证书对应资质,教授不同年级的学生,不同年级可以设置不同难度的课程,形成层次化、阶梯化特点,实行加分及职称评聘优先政策,激励教师重视双师素质的培养,学生也可以从中获益。

4 结束语

人才培养模式,深化校企、政企、政校合作,采取有效措施凝聚“政、校、企”三方力量,形成“政府主动搭台—企业开拓市场—院校培养人才”的模式,有效助推“政、校、企”三方合作,于共赢中培养优秀人才。

参考文献:

- [1] 刘琴.“1+X”证书制度下高职金融专业课程体系优化探索[J]. 质量与市场, 2021(18): 58-60.
- [2] 刘潇亭. 1+X证书制度下会计专业中高职衔接课程体系构建探讨[J]. 产业与科技论坛, 2021, 20(17): 180-181.
- [3] 国燕萍.“1+X”证书制度下高职会计专业建设路径探究[J]. 经济师, 2021(08): 203+205.