

社会网络分析对公共决策的影响探索

窦正斌

南京航空航天大学, 中国·江苏 南京 210016

【摘要】随着互联网信息技术的不断发展,网络信息分析作为了解民众意见的重要窗口,可以使我国公共决策工作不断优化。对网络信息的有效分析可以有效提高公共决策的信服力,增进政府与公众之间的交流,进一步加快公共决策的民主进程。然而,网络信息是一把“双刃剑”,在进行公共决策的时候,也会产生一定的负面影响。如何对社会网络信息进行公正且客观的分析,增强其积极影响是政府及相关职能部门需要深刻思考的重要命题。

【关键词】社会网络分析; 公共决策; 影响

Exploring the Impact of Social Network Analysis on Public Decision-Making

Dou Zhengbin

Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Jiangxi, China, Nanjing 210016

[Abstract] With the continuous development of Internet information technology, network information analysis, as an important window to understand the opinions of the public, can continuously optimize the public decision-making work in my country. Effective analysis of network information can effectively improve the credibility of public decision-making, enhance the communication between the government and the public, and further accelerate the democratic process of public decision-making. However, network information is a "double-edged sword", which also has certain negative effects when making public decisions. How to conduct a fair and objective analysis of social network information and enhance its positive influence is an important proposition that the government and related functional departments need to think deeply about.

[Key words] Social network analysis; Public decision-making; Influence

【课题】本文为工业和信息化部通信科学技术委员会通信软科学研究项目《5G网络基础设施共建共享政策研究》(项目编号2021-R-31)的阶段性成果。

随着微博、微信、抖音短视频等网络交流平台的出现,互动性的信息交流模式得到快速发展。社会大众对于网络信息的参与程度也越来越高,越来越多的社会群众开始针对国家的政治、经济、文化等多个领域发表自己的意见,表达自身的诉求,即网络参政。这种现象的发生不可避免的会对公共决策产生一些影响。通过这些网络信息,一些相关的行政部门可以更加直观的了解群众的真正需求。但是网络的信息纷繁复杂,其中不免会出现一些诱导性语言,从而影响到公共决策的具体实施,由此,对社会网络信息进行有效的分析十分重要。

1 社会网络分析对我国公共决策的积极影响

1.1 社会网络的有效分析可以使公共决策更加民主化

社会群众的真实意见是政府进行公共决策的重要来源和依据,只有对群众的真实想法有所了解,知道群众内心真实的想法和需求,才能将公共决策的意义发挥到实处。在互联网信息迅速传播的今天,一些网络信息平台的出现可以使信息传播突破时间以及地域的界限,进行快速、有效的传播和交流,社会群众对于一些网络信息、社会事件、国家决策等能够在第一时间获取到重要信息。在过去,大众是无法迅速获得这些信息的,所需信息通常需要通过层层传达,当群众了解到具体的决策信息时通常已经过了很久。网络信息就像是一个助推器,不断推动普通民众和国家之间的距离,使民众的主人翁意识更加强烈,每一个人都可以表达自己对于政府公共决策的相关意见,为国家献计献策,使公共决策的作用最大化,实现真正意义上民主化决策。

1.2 社会网络分析能够提高政府公共决策的时效

政府公共决策的制定和实施十分重要,它通常关乎公共政策的走向,涉及人民群众的根本利益^[1]。民众在网上进行讨论的话题通常是与大众生活息息相关的相关政策信息,常常会出现不同的观点和争议。网络舆论对某个公众行为或者政策实施的走向

也容易产生的激烈讨论,民众通过网络及时表达自身的想法和具体需求,可以使政府在进行公共决策及时而充分地考虑到人民群众的最为真实的想法以及最真切的需求,进而使决策更具实用性和时效性。政府部门还可以通过官方的网站和平台与广大群众进行有效的沟通和交流,及时掌握群众的动态和真实想法,接受群众的意见和批评,以不断提升公共决策的有效性。

1.3 网络信息的有效分析能够增进政府与公众的互信

在当今网络信息十分发达,网络平台成为民众表达意见的主要阵地,对社会网络信息的有效分析可以了解群众的动向。政府部门不仅要民众的意见和需求进行及时的回应,还要将这些民意进行有效的引导,最终落到实处。为此政府要对群众所讨论的信息的侧重点进行及时分析,并对公共决策作出相应的调整。另外,政府要时刻注意自觉地接受群众的监督,并加强两者之间的互动。通过这种互动,使政府能够理性的做每一项决策,有效降低了政府进行错误决策的潜在风险。这样做,还能有效避免网络中存在的一些错误信息对公共决策的误导。可见,有效的网络信息分析有利于调动与传播社会正能量,弘扬社会主义核心价值观,有效提升公共决策的公众信服力^[2]。

2 社会网络分析对公共决策的负面影响

2.1 影响到公共决策的公平与公正

互联网似乎给了所有网络民众平等的发言权,但事实上,拥有巨大影响力的民众阶层可能会对相关的舆论信息进行导向的引导,甚至抑制另一些民众的政策参与。根据国家网信办的统计,截至2021年4月,我国偏远地区互联网普及率为35.2%,偏远地区的网民仅有3.1亿,仅占网民整体的26.7%,12-30岁的网民占比超过是45%,月收入在2500元以下网民占比超过50%,本科以上的网民占比不到25%。网络代沟的现象以及互联网用户群体结构的不平衡使得与网络相关的一些非普遍性政策信息的反馈不够客观。

例如,在制定脱贫政策时政府对大众进行了网络信息调查,参与调查的网民多为城市居民并不涉及到相关的群众,而大多数与脱贫政策切实相关的群众并不是互联网用户。不同的群体代表不同的政策需求,如果占主体的互联网用户与其他互联网群体的需求和利益产生冲突,占比较少的互联网用户的声​​音就会被代替。如果公共决策仅仅依靠网络信息的导向来进行具体的实施和决策,这将严重影响决策的公平与公正。

2.2 降低了政进行公共决策的效率

我国网民数量高达10亿,网络信息的方向包括政治、经济、生活等多个领域,经常出现某个有超强粉丝后台的网络群体发表某个看法和舆论信息后,产生一些“乌合之众”,对这些信息进行疯狂的转发和附和,进而引导与左右了信息和舆论的方向,可事实上很多民众对这些信息的领域并不了解,只是单纯的附和,及至于丢弃自己的真实想法。不过,这种一定规模的舆论,会对政府的公共决策产生影响。加之,如果和这种普遍性看法所对立或中立的话语不能形成一定的数量或规模的话,在这种“乌合之众”效应的影响下,就会产生大量的虚假意见,严重影响政府决策的领导地位和公共决策的改善。理想的言论和信息应该是理性的且真实的,而现实的网民在虚拟网络环境中很难做到完全理性与真实。他们可能在网络上发泄情绪,诱导他人实施极端的行​​为,甚至散布谣言以吸引注意力,致使在信息快速流通的时代,大量毫无意义甚至虚假的网络信息得到广泛的流传。鉴于国家信息处理的方式和方法还有限,政府及相关职能部门很难在短时间内选出有价值的陈述,因此很大程度上降低了改进决策的效率。

2.3 增加了公共决策二元选择与统一的复杂性

网络平台成为民众负面情绪的发酵场还是变成表达基本民意的重要窗口,主要取决于群众是否能够理性的对网络信息进行正确的辨别。以自我利益为主还是以公共利益为主是网络信息最为重要的两种选项。网络上的一些信息容易促使唤起一些民众自私自利观念的产生,这些观念必然会对公共决策产生影响,会误导公共决策的方向,于是公共决策变得异常复杂。因此,如何使公众利益与政府利益有效融合,有效消除网络信息带来的负面影响并最大化的实现是政府的决策本意,成为政策分析的重要课题。当前,公共治理工作异常严峻,网络信息的复杂性给公共决策和网络治理工作带来了重大挑战,对社会网络信息用粗暴简单的方式加以控制将难以为继,有效沟通并引导社会民众,对社会网络信息进行正确的分析才是重点。

3 发挥社会网络分析在公共决策中积极作用的路径

通过对社会网络信息有效的分析,是运用网络对公共决策实施有效影响,从而实施有效治理的重要手段。它可以减少网络信息给公共决策带来的负面影响,将网络信息的积极作用发挥到极致;可以促进个人利益与公共利益的高度统一,控制与引导网络信息的正确走向,促进公共决策的公平与公正,保证政府决策与社会的整体诉求始终保持一致,实现公共利益的最大化。为此,如何进行有效的网络信息分析以发挥其在政府决策中应该有的积极作用意义深远。

3.1 不断提高政府对网络信息的真假的辨别和控制能力

第一,对有效的网络信息进行整合,并及时回应群众的意见和信息。面对复杂多变的网络环境,政府要对公众的舆论走向有清醒的认识和判断,采取综合性的手段,有效消除不良信息、虚假信息,了解主流民众的声音,在与群众的互动和沟通中引导网络信息走向正确的方向。第二,利用先进的技术手段过滤网络信息。由于网络平台的虚拟性和网络信息的多样性,网络上的一些信息和言论并不是民众真正的诉求和意见。网络上各类虚假的信息遍布,一些言论和信息的真实性也无法在第一时间得到验证。因而就需要政府在进行公共决策时利用一些高科技的手段对这些信息进行有效甄别,使一些虚假信息自动被过滤。例如政府可以

根据IP地址以及一些智能软件对一些敏感性的词汇进行屏蔽,强化对一些网络平台和一些言论的监管,严格限制浏览一些国外的非法网站等等,这些都是从技术层面着手来有效监管虚假信息,强化对网络平台的管理和监控。最后,政府应该把控网络舆论的制高点,对舆论走向和存在的问题积极应对,及时更正,发布准确信息,让民众对政府的决策有一个及时而正确的认识,增强其政府公信力。

3.2 破解线下社会治理与网络信息的技术难关

传统的线下治理模式按照层层上报以及层层下达的原则进行,随着互联网时代的到来,传统的治理模式明显呈现出滞后的窘态,目前信息的传播速度很快,在网络平台上发布后转瞬就可以迅速传播开来,而在传统的治理模式下,面对网络舆情,其处理速度往往跟不上信息发酵的速度。这种矛盾导致了信息监管的落后,为网络谣言的传播提供了足够的时间,使政府在面对突发网络事件时处于被动状态。为了解决这一矛盾,就需要提高政府相关部门对网络信息的分析能力,改善网络信息管理在技术上的不足,实现网络管理的快速化和便捷化。

首先,政府必须建立更加便捷且智能的网络舆情的应急机制,形成基于大数据定量分析的预警处理方案,快速的实现信息的传达,不断提升相关政府部门的对信息的处理能力和处理速度,在机制建设中政府应进一步简化网络信息处理过程中的层级汇报机制,加快应急响应机制,并明确不同领域、不同层次的相关政府部门在处理网络事件中的各自的权利和责任。

其次,政府需要为民众建立一个与其进行沟通交流的直接平台。有了这样的平台,政府相关部门才可能快速的对网络信息有一个基本的判断,并针对相关的错误信息与民众之间进行及时的沟通和有意识地加以引导,这是化解民众负面情绪最为有效的方式,它可以在第一时间内降低信息继续恶化和错误传播的风险;在网络民众以及对相关的网络信息进行管理的过程中,政府相关部门还要充分注意促使网络信息的社会组织管理相衔接,落实群众意见,降低监控网络信息管理的难度。

最后,政府应该积极开发并充分利用网络平台以及网络运营商数据分析功能。网络平台的高效治理以及先进的技术是重要的基础。从大数据的资源角度来看,各大网络运营商和大型互联网公司互联网用户获取信息和与网络信息交互的重要通信手段。他们控制着互联网用户日常行为和交流互动。政府通过分析这些数据,可以总结出大部分用户的行为习惯并发现一些规律。所以政府的相关部门应充分利用好这些规律对网络群体进行监管,对网络信息的走向做出预判,并科学的制定出相关的应对措施。

4 结束语

网络信息传播自由、传播速度加快以及公众参与的多样性,意味着网络信息具有很大的作用。民众通过网络虚拟空间来表达对社会相关问题的意见和建议,保障自身的权利,并收集关注同一问题的网民的意见,来给相关的部门带去舆论压力,因此引起了全社会的高度关注。在此基础上,政府应该通过合理指引,深入对网络信息进行分析 and 取用,鼓励公众参政议政并加强监督,使得我国的公共决策能够更好地反映大多数人的利益,促进社会的和谐发展。

参考文献:

- [1] 陈建先,王超. 主题·问题·难题·破题:公共政策制定中的利益表达机制研究[J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2015(8).
- [2] 黄子建. 公共决策利益博弈与和谐社会利益格局[J]. 求索, 2008(08).

作者简介:

窦正斌(1971-),男,汉族,安徽芜湖人,法学博士,南京航空航天大学副教授,主要从事公共管理与政策分析及高等教育的教学与科研工作。