

高校课程思政协同效应的调查研究

郝身龙 童小军

浙江农林大学暨阳学院, 中国·浙江 绍兴 311800

【摘要】近年来,大力推进课程思政,实现各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,把“立德树人”这一教育的根本任务落到实处成为广大教育工作者所面临的重大课题。本文基于对高校课程思政情况的调查,研究了不同主体和条件对协同效应的影响,提出要将思政元素有机地融入专业课程中,并充分挖掘不同专业课程的思政元素,提升专业课教师的主体作用,整合思政元素资源库,利用好信息化网络平台,抓好课程思政示范课程建设从而推动高校课程思政建设的进一步发展。

【关键词】思政课程;课程思政;协同效应;实现路径

Investigation and Research on the Ideological and Political Synergy Effect of College Courses

Hao Shenlong, Tong Xiaojun

Jiyang College, Zhejiang Agriculture and Forestry University, Shaoxing, Zhejiang 311800, China

[Abstract] In recent years, we have vigorously promoted curriculum ideology and politics, realized that all kinds of courses and ideological and political theory courses are in the same direction, formed a synergistic effect, and implemented the fundamental task of "cultivating morality and cultivating people" to become the majority of educators. major issues faced. Based on the investigation of the ideological and political situation of college courses, this paper studies the influence of different subjects and conditions on the synergistic effect, and proposes to organically integrate ideological and political elements into professional courses, fully tap the ideological and political elements of different professional courses, and improve professional teachers. The main role of the ideological and political elements, the integration of the ideological and political element resource library, the good use of the information network platform, and the construction of the curriculum ideological and political demonstration courses to promote the further development of the ideological and political construction of colleges and universities.

[Key words] Ideological and political course; Course ideological and political; Synergistic effect; realization path

【基金项目】浙江省高等教育学会课题立项资助(KT2021186);浙江农林大学暨阳学院课程思政示范课程建设项目(JYSZSFK2021-7);浙江农林大学暨阳学院大学生科技创新项目(JYKC2139)。

党的十八大以来,党中央高度重视学校思想政治工作,围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题先后发表了一系列重要讲话、作出一系列重要指示批示,系统、科学、深刻地回答了事关新时代学校思政课建设的一系列方向性、根本性问题,为学校思想政治工作指明了前进方向。这些年来,各大高校着力构建高校课程思政工作体系,努力打造课程思政的“金课”,落实立德树人根本任务,培养更多德才兼备的高素质人才。目前已推出的“课程思政”建设方案虽然多,但是主要的视点聚焦在不同阶段开展的各类学习、研讨和示范课程建设,缺乏“协同”广度和“育人”深度上的思考,无法系统构建“课程思政”的制度体系,缺乏长效机制建设^[1]。因此本文通过协同效应探究高校“课程思政”应该如何走、怎样走、往哪走,能丰富国内有关“课程思政”的相关研究,为系统构建“课程思政”的制度体系提供可行性方法。

1 数据来源

本文的样本选择对象为在校大学生,样本来源限于浙江地区。浙江地区按照“走在前列、综合施策、系统推进、内涵发展”的总体思路稳步推进教育综合改革,教育改革走在国家前列,在全省高校掀起初心使命大讨论,深度挖掘各类课程的思政教育“切入点”“动情点”“融合点”,充分利用浙江“三地一窗口”的政治资源

和实践资源,编写《中国特色社会主义在浙江的实践》等思政教材,帮助专业课程丰富“课件资源”,课程思政的实施情况具有一

2 数据分析

2.1 课程思政参与主体评价

课程思政建设是一项系统工程,学生是课程思政的实施对象,专业课教师和辅导员都是育人者,高校教务管理者是教学服务者。在课程思政的推进上,上至管理层,下至学生都应参与其中,每个参与主体都会对课程思政协同效应的发挥产生影响。在本次研究中,从学生群体的视角调查了他们对自身学业能力、教师教学能力、辅导员德育能力、教务管理者教学服务能力的评价现状。

结果显示(见表1),学生的学业能力、教师的教学能力、辅导员的德育能力、教务管理者教学服务能力均较好,综合得分基本在5分以上,并由表1可知,各参与主体对应能力评价上达到一般水平及以上的占比分别是70%、75%、75%、72%;仅9%的学生认为其学业能力还不足,4%的学生认为教师的教学能力还有欠缺,6%的学生认为辅导员的德育能力还要提升,3%的学生认为当前教务管理者的教学服务还需加强,这为主体的现状情况为课程思政建设提供了基础。

2.2 课程思政与思政课程关系评价

在“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的问题上,思

政课程和课程思政具有价值指向上的一致性,但这种一致性并不排斥在具体教育内容、方法、载体等方面的差异性和多元性,甚至从某种程度上说,正是这种差异性和多元性为思政课程与课程思政互构互通、形成协同融合效应提供了新方向和新尝试。因此,既要明确思政课程和课程思政两类课程各自的育人任务、职责和主攻方向,在推进思政课程同质化发展过程中,推进课程思政差异化发展,又要看到各门专业课程之间的独立性、做好衔接性、完善制度性。在本次研究中,从独立性、衔接性、制度建设三个方面调查了思政课程与课程思政的关系。

结果显示(见表2),思政课程与课程思政之间的独立性得分较高,仅仅6%学生觉得专业课有点被上成思政课的感觉,说明思政课程与课程思政之间的独立性较高;同时,关于思政课程与课程思政之间的衔接性问题,仅5%的学生认为两者在内容衔接上存在问题。可见,被调查学校的专业课与思政课程同向同行,可以很好地区分课程思政与思政课程二者之间的差别,并在授课过程中具有较好的内容衔接性。另外,学校对课程思政的制度建设也是比较好的,一般水平及以上的占比达95%。

2.3 协同条件评价

近年来,我国高校围绕深入推进思政课改革创新,加强课程思政建设,进行了有益的探索,取得了一定成效,但还存在一些亟待解决的问题。思政教师与专业教师间的沟通、思政内容与专业课程间的衔接存在些许问题;专业课教师对课程思政元素挖掘不足,与专业课程融合的太过生硬;教学内容和教学方法没有紧

跟时代要求,成果难以达成共享;高校在推进思政课程和课程思政建设方面的体制机制存在问题,教务协同度不够,这些都不同程度影响了课程育人成效。

调查显示(见表3),教师间沟通、内容衔接、思政元素融合、成果共享、教务协同度均一般,综合得分都在5分以下,各协同条件评价在一般水平及以下的占比分别是31%、27%、31%、47%、26%;其中,4%的学生认为教师间的沟通还不足,10%的学生认为思政内容与专业课程间的衔接存在不足,6%的学生认为思政元素融合差,10%的学生认为成果共享还需加强,5%的学生认为教务协同度还需要进一步提升,这些数据体现了协同条件还是存在一定的不足。

2.4 协同效果评价

课程思政不同于思政课程中的思想政治教育,它是一种隐性的思想政治教育活动,具有渗透性、潜隐性等特征,能够对学生产生潜移默化的影响。调查显示(见表4),学生对协同效果评价达到一般水平及以上的占比均在90%以上,反映出课程思政对学生的课程成绩、与课程相关的竞赛成绩、对学生的就(创)业能力的培养、对学生学习兴趣的提升、对学生职业素养形成有较大的帮助,尤其是对学生课程成绩以及职业素养的养成有明显效果。

3 高校课程思政建设的实现路径

坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人^[2]。教育部也提出,“大力推动以‘课程思政’为目标的课堂教学改革”“实现思想政

治教育与知识体系教育的有机统一”。因此我们应充分发挥不同主体和条件的作用,将思政元素有机地融入专业课程中,充分挖掘不同专业课程的思政元素,提升专业课教师的主体作用,整合思政元素资源库,利用好信息化网络平台,抓好课程思政示范课程建设,推动高校课程思政建设的进一步发展。

3.1 充分发挥主体作用

3.1.1 接受正确的价值导向

课程思政强调各门专业课对大学生的价值引领,将正确的思想导向贯穿于全课程的教育教学过程,达到润物无声、滴水穿石的立德树人效果。因此学生首先要认同这种价值导向并积极接受,这样更有利于实现课程思政价值引领与知识传授的有机统一,能够进一步形成“三全育人”的格局,能够促进大学生实现德智体美劳全方位的发展,进一步提高人才培养质量。更有利于培养具备深厚学科知识、精湛专业素质,具有家国情怀、国际视野开阔和具有历史使命感与责任感的优秀大学生。

3.1.2 深刻融入立德树人理念

课程思政要求教师将立德树人融入到思想道德教育、文化知识教育和社会实践教育,贯穿基础教育、职业教育、高等教育、学科体系、教学体系和教材体系的各个方面。各专业

表1 课程思政中各参与主体的能力评价表

	非常差	比较差	差	一般	好	比较好	非常好	得分
学生	0%	2%	7%	20%	44%	20%	6%	4.9236
老师	0%	0%	4%	21%	44%	26%	5%	5.0698
辅导员	0%	1%	5%	19%	44%	22%	9%	5.0864
管理者	0%	0%	3%	25%	38%	27%	7%	5.0797

表2 课程思政中各结构得分情况表

	非常差	比较差	差	一般	好	比较好	非常好	得分
独立性	0%	1%	5%	13%	59%	16%	7%	5.0399
衔接性	0%	0%	5%	29%	44%	12%	9%	4.8837
制度建设	0%	0%	5%	19%	49%	18%	9%	5.0565

表3 课程思政中协同条件得分情况表

	非常差	比较差	差	一般	好	比较好	非常好	得分
教师间沟通	0%	0%	4%	27%	51%	11%	7%	4.8970
内容衔接	0%	1%	9%	17%	54%	13%	7%	4.8837
思政元素融合	0%	0%	6%	25%	47%	15%	7%	4.9037
成果共享	0%	1%	9%	37%	36%	11%	7%	4.6711
教务协同度	0%	0%	5%	21%	50%	18%	6%	4.9867

表4 课程思政协同效果得分情况表

	非常差	比较差	差	一般	好	比较好	非常好	得分
课程成绩	0%	0%	3%	24%	51%	17%	6%	4.9801
竞赛成绩	0%	0%	8%	29%	46%	11%	6%	4.7807
就创业能	0%	0%	5%	32%	41%	14%	8%	4.8638
学习兴趣	0%	1%	4%	27%	44%	16%	7%	4.8970
职业素养	0%	0%	4%	27%	43%	20%	5%	4.9302

教师要根据学生的思想道德情况、心理发展特点等实际情况,探索选择与之相适应的课程思政教育教学法。各院系之间可以开展课程思政教研会,促使各专业教师在与其他教师的沟通交流中,扬长避短,积极学习课程思政教育中的宝贵经验,主动探索如何在专业知识传授过程中实现全课程育人,主动思考思想政治教育与各门课程教学相融合的方式方法,促进专业知识传授与价值引领的完美结合,最终实现提升课程思政实效的目标。在授课过程中也可以采用发挥学生主体性的小组讨论、情景式教学等方法,调动学生学习的积极性,增强学生的课堂获得感,进而加强思想政治教育内容在学生认知与情感层面的进一步深化,推动课程思政取得实效。

3.1.3 发挥辅导员的思想教育作用

辅导员是学生培养的第一责任人,是学生课程思政教学和改革的重要执行者,他们不仅是学生专业的引路人,也是人格塑造的引导人。辅导员应“坚持正确思想引领”,既做学业导师又做人生导师。所以辅导员要及时关注学生们的思想动态,并且可以通过各种活动、主题班会等形式加强对学生的思想引导,加强对学生社会主义核心价值观的培养。

3.1.4 系统整合资源,加大支持力度

学校管理者要支持教师开展教学改革,注重育人实效,健全课程思政评价体系和激励机制,将课程思政开展情况纳入教学评估体系中。以人才培养效果为课程思政建设评价的首要标准,将课程思政建设成效作为各院系学科评估、教学评估、课程建设、教学绩效考核等的重要内容,教师参与课程思政建设情况和教学效果作为其考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训等的重要评价指标。各院系在各类成果的表彰奖励工作中,突出课程思政要求,加大对课程思政建设优秀成果的支持力度^[3]。

3.2 加强课程思政的独立性、衔接性与制度建设

3.2.1 挖掘课程思政的独特内涵

《高等学校课程思政建设指导纲要》指出:“课程思政”是以全面提高人才培养能力为核心,以专业课程为载体,结合不同学科的特点、思维方式和价值理念,深入挖掘课程思政元素,并将其有机地融入课程教学的各个方面和环节。课程思政更需要克服学生学习过程中更加明显的专业领域隔阂。因此专业课教师要进一步挖掘课程思政的独特内涵,区别思政课程与课程思政之间的关系,增强思政课程与课程思政的衔接性,重视专业的多元性和独特性特征,加强专业课程与课程思政的有机融合。

3.2.2 完善课程思政体制机制建设

对课程思政的师资体系设计,高校应一改传统的只关心教学任务,转向融科研、教学、育人于一体的综合制度体系,相对应的评价体系也要以教师师风、师德建设为主。而对课程思政建设的指导体系,高校应明确思路、抓住重点、突出实效,要制定具体的课程思政建设指导方案、改革方案和细化实施等可行性强的文件,推动各院系切实将课程思政纳入其工作议程中。此外,高校还要督促各院系尽快将课程思政纳入各专业学科的发展规划中,推动课程思政理念真正在各专业有效贯彻执行。

3.3 统筹课程思政的交流联动

3.3.1 增强教师间的沟通

专业课教师理论水平和思政素养的提高是保证其能发挥“课程思政”教学作用的关键,因此,有必要加强思政教师和专业

教师间的合作关系,以便促使教师可根据教学内容深入挖掘其中的思政元素。从而实现思政内容和专业课教学充分结合,在“课程思政”教改方面有重要意义。我们可以搭建起促进思政教师和专业课教师间的交流沟通的平台,通过一定的管理运行机制,提高教师合作意识,能在专业理论知识深入探讨以及先进教学理念碰撞下,强化自身教学能力。如在举办专题研讨活动、集体讨论备课、合作撰写论文等多样化合作形式的应用下,为教师发展提供机会。

3.3.2 做好内容间的衔接与匹配

课程思政建设的核心是内容的质量。课程思政要求教学内容衔接要遵循思想政治教育规律和专业发展规律,科学合理地设置教学内容,可以更好的有效衔接。在高速发展的互联网时代,网络已成为学生接收信息的主要载体。在此背景下,一方面,学生希望在课堂上听到当下最热门的时政话题,而不愿一味地被灌输理论;另一方面,教师也应帮助学生甄别真实有效的网络信息,为学生树立正确的价值导向,因此需要教师做好课程思政内容与实际需求的衔接与匹配。

3.3.3 加强教学成果的共享

当今时代是互联网高速发展的时代,各大高校以互联网为依托的联系日益密切,这让教师与教师之间,高校与高校之间的教学成果共享成为可能,互联网+思政,可以使高校的优秀课程思政案例得到有效的共享^[4]。合理整合成果导向课程思政教学资源,实现高校之间的教学资源更好的共享,这也给课程思政的协同效应带来了很好的影响。

3.3.4 增强教务的协调度

思政元素融入专业教学,涉及一系列教育教学中的实施环节和资源、工作调度,只有在学校管理层的高度重视、积极研究和实践推动过程中,才有可能落实。因此需要提高教务的协调度。例如教务组织学习相关思政理论、讨论和挖掘本专业教学中的思政元素、安排观摩思政元素融入专业课程的教学、组织师生撰写和思想素养相关的各类案例、修订人才培养方案等等。

参考文献:

- [1]暨星球.三全育人视域下高职院校课程思政制度设计[J].教育教学论坛,2020,No.486(40):52-53.
- [2]鲁志杰,张文明,孙明霞.新形势下加强和改进高校师生思想政治教育工作有效途径研究[J].创新创业理论与实践,2018,v.1;No.17(17):62-63.
- [3]陈始发,张丽.论全面提升高校教师课程思政建设能力[J].马克思主义与现实,2020,No.168(05):183-189.D0I:10.15894/j.cnki.cn11-3040/a.2020.05.028.
- [4]韩东旭,龚芳海.互联网+时代高校思政课教学成果共享机制创新研究[J].文化创新比较研究,2018,v.2;No.49(13):99+101.

作者简介:

郝身龙(2000-)男,汉族,河南南阳人,浙江农林大学暨阳学院本科在读,研究方向:市场营销。

童小军(1981-)男,汉族,浙江杭州人,浙江农林大学暨阳学院管理系,讲师,研究方向:营销管理方面的教学研究。