

基于创新教育的大学生问题意识缺失分析

颜琼 陈绍珍

南昌航空大学, 中国·江西 南昌 330063

【摘要】我国经济正在向创新型经济转型, 这个过程迫切需要创新教育的强力支撑才能尽快完成。但是由于专门课程缺乏、阅读量不足、讨论机会贫乏和研究习惯欠缺等原因造成大学生问题意识不强, 从而导致其创新动力和创新能力强严重不足。因此需要从课程专题化、阅读定量化、讨论常态化和研究项目化等方面分别进行教学改革, 尽可能将问题意识贯穿于创新教育的各个方面。

【关键词】创新教育; 问题意识; 缺失

Analysis of the lack of Problem Awareness of College Students Based on Innovative Education

Yan Qiong, Chen Shaozhen

Nanchang Aviation University, Jiangxi, China, Nanchang 330063

[Abstract] my country's economy is transforming into an innovative economy, and this process urgently needs the strong support of innovative education to be completed as soon as possible. However, due to the lack of specialized courses, insufficient reading, lack of discussion opportunities and lack of research habits, college students are not very aware of problems, resulting in a serious lack of innovation power and innovation ability. Therefore, it is necessary to carry out teaching reforms from the aspects of specialization of courses, quantification of reading, normalization of discussions and research projects, so as to make problem awareness run through all aspects of innovative education as much as possible.

[Key words] innovative education; problem awareness; lack

【项目课题】南昌航空大学党建课题“‘大思政’格局下高校党建带团建创新模式的探索与实践”(编号: NCHUDJ-202111), 主持人: 颜琼。

江西省学位与研究生教育教学改革研究项目“学科交叉视域下基于竞赛驱动的研究生创新能力培养机制研究与实践”, 主持人: 陈绍珍。

1 问题意识缺失的原因

1.1 专门课程缺乏

创新教育不仅需要不同学科大量知识的积累, 更需要知识整合和迁移能力的增强, 才能运用所学知识去解决新的问题和应对未来不可预知的挑战。由于问题是将不同学科知识连接起来的最佳桥梁, 只有通过问题意识的培养才能有效提高整合知识和进行知识迁移的能力。创新教育如果不能一开始就问题意识专门进行培养, 将无法向学生充分展示不同学科和课程之间的内在联系, 也很难将不同的知识进行综合运用。所以除了按照创新教育的需要来分类教授知识外, 专门开设课程进行问题意识的培养对也同等重要甚至更重要。

但是目前我国创新教育面临的一个困境是无法脱离传统的教育模式, 只不过是传统知识的基础上增加了相关知识, 比如增加了创新创业课程, 并没有针对性开设专门培养问题意识的课程。这使得学生表面上学习了很多关于创新的知识, 但是在就业时往往感受不到高校创新教育的价值和意义所在。

1.2 阅读量不足

问题意识的培养不可能凭空产生, 它首先需要大脑具有丰富的素材。由于人的实践会受到现实条件的种种限制, 因此开阔视野的最好方式还是阅读。作为未来社会发展的栋梁, 大学生的读书时间长短直接关系到国民教育水平的高低和国家科技创新的潜力, 但是现实情况实在堪忧。根据《中国青年报》2018年4月23日报道: 73.47%的受访大学生日均阅读时长不足一小时。另据2018年麦可思研究院发布的一份中国在校大学生手机使用调查报告显示, 超八成大学生存在“手机依赖”, 日均使用手机超5小时。这意味着大学生花在手机上进行碎片阅读的时间远远超过系统阅读的时间。虽然碎片化阅读有其自身的好处, 可是很难围绕某一个问题的深入展开并进行充分思考。

著名教育家苏霍姆林斯基就认为: “阅读不单纯是一种基本技能, 而且是一个复杂的智力发展过程。”^[1]只有通过提供多方位的阅读资料、启发学生的问题意识, 创新教育才有开启的可能。如果我们在教材的选择上采取尽可能精简和统一的方式, 只是要求学生记住结论, 而且不要求课后进行大量阅读, 特别是不要求阅读不同观点和类型的图书以锤炼学生的思维, 这样的结果自然是“没有问题的课堂”。

1.3 讨论机会贫乏

在大量阅读的基础上, 想要进一步提高问题意识还需与人交流和讨论, 这是学习的一般方法和基本规律。讨论之所以必不可少, 是因为可以解除了教师和教材的束缚, 让学生必须自己在讨论中去寻找和发现问题, 并想办法解决。讨论不仅仅是对知识掌握和运用程度最好的检验。更为重要的是通过不断讨论丰富学生的想象力和创造力, 更可以让逻辑思维和辩证思维能力得到训练, 而且在这个过程中相互尊重的平等精神和严谨的科学态度也会自然养成, 这些对于学生创新素质的提高都必不可少。

在国外高校的教学上, 盛行“讨论班”、“基于问题的教学”等有效培养学生创新能力的教学法在我国的大学里很少见。^[2]即使在我们创新教育的课堂上, 也还没有把讨论作为一个必不可少的基础环节对待。中国的传统教育方式虽然也重视“学问”, 但还是以“学”为中心, “问”主要限定于就不懂的地方向教师提问, 一般不提倡质疑和相互辩论。这种“传道受业解惑”的模式, 好处是有益于知识的传承, 坏处是不利于问题的挖掘, 很容易亦步亦趋限定在一个固有的框架之中。这种教育模式并不适用于创新教育, 因为创新就意味着要对原有思维提出质疑, 继而才能打开一个新的局面。在这个过程中, 必须让各种意见得到充分阐述和辩论, 只有当思想相互碰撞时才容易产生新的火花。

1.4 研究习惯欠缺

创新教育是普通教育的升级版,它对人才的科研能力提出了更高的要求。研究能力的培养应该是从生下来就开始,贯穿整个人的一生。即使是刚生下来的婴儿,也懂得研究大人的表情。学校就应该定位为培养研究型人才的地方,即使是中小学也都可以是做研究的地方,可以鼓励师生适当开展研究活动。

遗憾的是,长久以来我们把教学和科研割裂开来,不要说中小学基本上定义为教学单位,就是大学也分为教学型和研究型。这意味相当一部分大学完全没有或很少有参与科研活动,特别是职业院校的学生,自然谈不上问题意识的培养。教学和科研本来就是一个硬币的正反面,两者相辅相成。每一所大学都需要同时努力提高教学和科研水平,不同的是从事教学和科研的类型可以各有侧重。大学就应当是做研究的地方,必须把热爱研究作为各类大学生的一种基本习惯尽早培养。

2 问题意识缺失的后果

2.1 创新动力不足

众所周知,教育的本质是培养人的自主性,最有效的教育自我教育。只有学生自己明白了问题的价值和意义,开始对知识和世界充满好奇心,能够主动的发现问题、分析问题和解决问题,我们的教育才算是成功。一旦他们能够实实在在地解决问题,应对现实中的挑战,就会真正的爱上学习,并养成终身学习的习惯,所以创新教育的关键在于能够激发学生的学习热情和兴趣。而现代创新教育必然是持续终身的教育,在没有学校监督和课程压力的情况下,只有学生自身的问题意识能够引导其继续学习和成长。但是长期以来,高校创新教育不是围绕问题展开而是偏重相关知识的传授,学生往往都是被动的接受者。如果创新教育是为了发展每个人自身的个性和创造力,那么创新教育的第一责任人就既不是教师也不是学校,而是每个人自己。因为只有每个人自己最清楚自己想要什么,教师不是学生人生的裁判和规划师,只是大学阶段的引路人和陪伴者。

2.2 创新能力不足

胡适先生曾说:“第一要寻问题。脑子里没有问题之日,就是你的智识生活寿终正寝之时!”^[3]所以大学生在脑子里面如果没有问题,就不可能有日后的创新能力。在这样的教育模式下,整个社会创新能力不足也就在情理之中。我国对创新的重视不是始自今日,在上个世纪80年代邓小平就提出“科学技术是第一生产力”,几十年来我国可以说是世界上最重视创新的国家之一,出台的相关政策和文件不计其数。但是为什么时至今日仍然会有类似中兴之类的“缺芯之痛”?这其中的根源还是在于创新教育的落后,没有培养出大量创新型人才满足社会发展需要。

1972年联合国教科文组织的报告《学会生存》中提到:“教育具有开发创造精神和窒息创造精神的双重力量。”^[4]不得不承认,由于缺少了问题意识这个基础,现有的高校创新教育模式亟需改革,只有专注于问题而不是答案,大学生的创新能力才能得到迅速加强。

3 创新教育应对的方式

3.1 课程专业化

自由探索问题是学生大学生活的乐趣和学校义不容辞的责任,而阻碍学生自由探索的最重要因素是所提供课程的种类偏少,以及课程的组织和管理模式僵化。要想提高创新教育的效果,需要从分散课程设置到跨学科综合,针对提高学生问题意识进行专题教育。目前,斯坦福大学的课程改革经验非常值得借鉴。他们专门开设了49门跨学科的思考问题课程,帮助学生发展一种真正的问题感,了解用大学的思维方式(具备学科、创造性、关键推理等特征)去探究一个重要问题的意义,发展大学学习必备的批判性和分析性技能等。

3.2 阅读定量化

在国外每门课要求学生读上十几本书是常事,但是在我国的

课程上基本没有对学生的阅读量要求,导致学生专业知识的贫乏,自然也就提不出什么问题。只有通过课程硬性规定对学生读书量的最低要求和强制检查,才能逐步培养学生阅读经典书籍的习惯。教师可以精选一定数量的书籍和论文要求学生阅读,然后写论文摘要或赏析作为课后作业,甚至可以要求在课堂上进行演讲和展示以激发学生兴趣和检验阅读效果。否则当手机的碎片化阅读成为学生的主要阅读方式,在开阔知识面的同时,失去的是对问题的深入研究和探讨。这样的年轻人无法应对未来越来越激烈的科技和文化竞争,只会成为零碎知识和过度娱乐的牺牲品。

3.3 讨论常态化

为促进学生进行探究性学习,教师的课堂讲授在时空占用上要控制在必要的范围之内;在内容的选择上,应着重讲授那些有助于发展学生探究意识与能力的知识。各门课程的设计也可以借鉴慕课的教学方法,使得一般的知识学习更多地是在课下完成,课堂上主要是进行答疑和讨论,通过强化师生之间的交流激发学生的问题意识。同时在课堂讨论上,鼓励学生自由提问和吸收他人观点,要更多地注重形式推理、定量工具等技能的掌握,培养批判性思维、逆向思维和开放性思维,从而鼓励学生的独立性、个性和创造性的发挥,为解决未来学习和工作中的具体问题做充分的准备。这要求在课堂上赋予教师更大考核权力,同时教师本身也必须对社会热点问题和学术前沿问题有一定了解,善于组织学生进行思考和讨论,而不是过于依赖教材和课件照本宣科。

3.4 研究项目化

项目不能只是教师的科研项目,还应当与学生的兴趣相结合并跟上时代要求,不仅包括课堂教育,也包括校园生活、寝室文化、运动体验、企业实习以及学生在人际交往中获得的有意义的经历。这需要随着学生年级不同设置多元化的项目组合,充分满足学生不同阶段的不同需求。一方面项目可以以课程为依托,要求在每门课程里面要求适当的小项目让学生去做,或者几门相关课程共同设置一个主题让学生去完成;另一方面项目也可以采取开放式选题,设置跨专业跨学科综合性项目让学生自由组队和自由选题。总之,以提高问题意识为核心的项目必须融入到学生在大学学习、成长和生活的各个领域和角落,通过提供连贯一致、丰富多彩的项目经历,激发学生勇于提问和自由思考的兴趣和热情。

4 结语

随着人工智能的来临,肢体的勤劳已经越来越不可能代替大脑的创新,这使得高校创新教育显得日益迫切和重要。但是高校创新教育不是锦上添花,而是从中学应试教育向终身素质教育转变的脱胎换骨。它不仅仅是增加几门创新创业课程,而是涉及到整体教育模式的根本转变。要完成这个转变,就必须补齐其中最关键的一环——提高学生的问题意识。因为对问题的热爱不仅是人的天性,也是一种极大的乐趣和永恒的追求,直接关系到大学生未来创新素质的高低。

参考文献:

- [1] [苏] B. A. 苏霍姆林斯基著, 杜殿坤编译. 给教师的建议(修订版)[M]. 北京: 教育科学出版社, 2010.
- [2] 杨丽, 温恒福. 大学创新教育的内涵、难点与推进策略[J]. 黑龙江高教研究, 2011(8): 29.
- [3] 胡适. 人生有何意义[M]. 北京: 民主与建设出版社, 2015.
- [4] 张陟遥. 问题意识与创新精神培养——关于设置“提问卡”的理论思考[J]. 高等理科教育, 2005(1): 103.

作者简介:

颜琼(1979.12-),女,汉族,湖北武汉人,华中科技大学,科技哲学,硕士,南昌航空大学,讲师,研究方向:创新创业教育,创新管理。

陈绍珍(1982.09-),男,汉,江西安义,华东师范大学,思想政治教育,硕士,南昌航空大学,讲师,研究方向:创新创业教育。