

容图式在初中英语词汇教学中的应用研究

何 佳

江苏省无锡市二泉中学, 中国·江苏 无锡 214101

【摘要】受到传统教学方法的影响, 初中生不能很好地整合已经学过的英语词汇, 不能很好地理解词汇的不同含义并记忆目标词汇。学生的词汇学习态度、词汇记忆方法以及词汇学习结果也在一定程度上受到影响。尽管许多研究证明内容图式能够帮助学生在阅读过程中搭建框架、建立内容之间的联系进而更好地理解主旨, 但关于内容图式在词汇教学方面的应用研究较少。因此, 为了研究内容图式的应用对初中英语词汇教学与学生词汇学习的影响, 内容图式的应用对初中英语词汇教学, 包括学生的词汇学习态度、词汇记忆方法和词汇成绩都具有积极影响。

【关键词】内容图式; 词汇讲授; 词汇学习态度; 词汇记忆方法

Research on the Application of Content Schema in Junior High School English Vocabulary Teaching

He Jia

Erquan Middle School, Wuxi City, Jiangsu Province, Wuxi, Jiangsu, China 214101

[Abstract] Affected by traditional teaching methods, junior high school students cannot integrate the English vocabulary they have learned well, and cannot well understand the different meanings of vocabulary and memorize target vocabulary. Students' vocabulary learning attitudes, vocabulary memory methods and vocabulary learning results are also affected to a certain extent. Although many studies have proved that content schemas can help students build frameworks, establish connections between contents and better understand themes in the reading process, there are few studies on the application of content schemas in vocabulary teaching. Therefore, in order to study the impact of the application of content schema on junior high school English vocabulary teaching and students' vocabulary learning, the application of content schema has a positive impact on junior high school English vocabulary teaching, including students' vocabulary learning attitudes, vocabulary memory methods and vocabulary scores.

[Key words] content schema; vocabulary teaching; vocabulary learning attitude; vocabulary memory method

【课题】初中发展性课堂深化研究, 课题编号: C/D/2018/07.

引言

受传统教学方法的影响, 初中生不能积极、独立地习得词汇, 不能有效地记忆词汇。他们不能更好地连接课堂上所学的词汇, 甚至在词汇方面也没有取得好成绩。因此, 本研究旨在研究内容图式的应用对学生词汇学习态度的影响, 帮助学生使用新的词汇记忆方法, 提高词汇成绩。本研究的还包括利用内容图式帮助学生更全面地理解词汇的意义。此外, 本研究也希望为初中教师提供一种新的教学视角或教学方法。

1 相关概念简介

1.1 图式理论综述

图式最早由Kant在1978年提出, 到了20世纪70年代后期, 图式理论得到发展和完善。作为一种基础性理论, 图式主要某一特定的主题为关键性内容, 从而将知识储备起来, 图式指的是存在于人脑记忆中的特定的认知结构和一系列知识结构。作为一种基础性理论, 图式主要围绕某一特定的主题为关键性内容, 从而将知识储备起来。图式就是学习者原本已经掌握的, 帮助理解抽象内容的内部框架结构。阅读理解需要读者充分的结合阅读中的背景和语言材料之间的互动过程。图式是由希腊流传而来的, 也是希腊创造的, 最早发现于希腊的古文学中。而图式这一理论概念也是来自于柏拉图, 他是从客观唯心主义的角度来解释人的思维活动。图式包含三种类别——语言类图式、内容类图式和形式类图式。在进行阅读学习时, 三种图式需要不断结合, 这样才能让读者对整篇文章理解程度加深, 体会整篇文章的意思。图式包括三种。第一种是语言图式, 它主要指的是在阅读之前所掌握的知识, 也就是我们现在所说的词语、语法等。而第二种内容图式

则是指读者对于整篇文章的见解, 对于整篇文章掌握的熟练度。第三种形式图式总是需要让读者明白自身是否掌握了文章的相关题材。

1.2 词汇概述

众所周知, 英国一位著名的语言学家威尔金斯(D. A. Wilkins)在很早之前就这样说道: “假如没有语法, 你将不能表达出很多东西, 假如没有词汇, 你将不能表达出任何东西。”语音、语法和词汇是语言的基本构成因素, 而词汇则是其中最为关键的要素之一。如果将语言比作一栋大楼, 那么词汇就是建筑大楼的基石。因此, 掌握足够的词汇, 能够让学习者在英语听、说、读、写过程中更加轻松有效。当学习者具备了基本的语音和语法之后, 词汇的作用才得以表现出来, 此时, 词汇量的多少很大程度上影响着学习者英语能力的高低。

1.3 内容图式在英语词汇教学中的应用研究

随着英语的实际应用得到重视, 国家新颁布的《英语课程标准》规定初中生应当学习和掌握的词汇大约在2000个左右。这对我们的初中英语词汇教学提出了比以往更高的要求。图式理论因科学地反映了人们的认知方式而被广泛地应用在各领域, 尤其是在教育领域。图式在英语语阅读、听力等教学实践中都发挥了积极的作用。图式理论应用于词汇教学, 将为词汇教学带来新思路和新方法, 为改变词汇教学既有模式提供理论基础和实践依据, 激发学生对词汇学习的兴趣和学习主动性, 有效地使学习者在习得词汇时超越语言的表面体系, 充分利用已有的知识体系来理解和记忆新的词汇。在构建和完善知识体系的过程中, 逐步深入到语言的深层体系中。因此, 在词汇教学的过程中, 如何有效

地激发学生长期记忆图式以及如何利用各种教学手段和方法来丰富头脑中的图式是关键。

2 研究设计

2.1 研究对象

研究对象为中学5、6班100名学生。为了确保数据的准确性和真实性,之所以选择这些学生,是因为两个班的人数相同,每个班有50名学生,学生由同一位英语老师授课。此外,他们都使用人民教育出版社的教科书作为教材,每周学习五次英语。5班为对照班(CC),6班为实验班(EC)。这些学生都不知道他们在做实验。他们参与了两份调查问卷和两项测试。这100名学生年龄相仿,他们已经学了大约5年英语。自从学习英语以来,他们掌握了一些关于第二语言的知识,比三年级的学生有更多的时间。值得一提的是,根据前测,上学期期末英语考试中100名学生的词汇成绩没有显著差异。此外,他们在参与实验之前都不知道内容图式。因此,两个班的学生被选为研究参与者。此外,本研究还选取了20名来自二年级另一个班级的学生,他们的学习情况与这些学生相同,在实验前完成了预问卷调查和预测试。在实验结束时向100名学生提供这些论文之前,这些学生还被要求完成后问卷和后测试,以检查问卷和测试的可靠性。

2.2 研究方法

2.2.1 文献研究法

查找各种本研究主题相关的文献,从中收集有用的信息,从各方面了解研究内容的相关背景以及过去现在和未来的发展状况。了解语境教学法在初中英语口语中的应用情况。具体搜集文献的途径有百度学术、中国知网、万方数据库等网络途径,还有学校图书馆的有效资源,将获得的有效信息先分类整理好,然后针对各类信息进行讨论,最后总结出讨论的要点。在此基础上查漏补缺,核对是否有遗漏的信息。在这基础上进行第二次收集,依然要经过整理分类讨论等步骤,一直到信息齐全。最后在整理并深层次的研究讨论,提出该论文的论点,将论点衍生生成明确的观点,撰写论文。

2.2.2 问卷调查法

因为调查学生群体相似性,所以本次研究参考了刘芳(2018)采用的调查问卷。该调查能够让我们大致得到学生是如何使用图式理论进行学习,这次调查将分为两次,一次是在使用图式理论之前,查看学生阅读能力的整体水平,也是与第二次调查结果形成对比,检测图式理论的效果。另一次是在接受图式理论应用于教学之后,主要是对学生的实际阅读水平和对英语阅读的积极性的考察。

2.3 研究工具

该研究在实施的过程中始终遵守学校规定以及要求的学习进度进行教学。实验班和对照班教学方法不同,对照班用传统教学,即学生完全跟着老师的思路,老师将文章中的单词句子以及各种难理解的部分提前讲解,学生在此基础上进行阅读学习,学习结束后,再做一些阅读的相关练习题以及老师针对阅读提出的问题;实验班遵照图式理论的教学方法,首先让学生预习阅读,在上课之前给学生提供阅读的相关背景,帮助学生开阔阅读的思维,引导学生分段落阅读,帮助他们提高主动阅读的能力^[1]。通过课前对阅读所做的预习,学生已经对文章有了一定程度的了解,因此在老师讲解之后能够加深印象,学生能充分了解自己的阅读能力。阅读完老师通过多种方式帮助巩固阅读内容,比如问答、讨论等方式。

该阶段是研究的最后阶段,两个班都进行一次测试,目的是检测两个班经过不同教学方式之后的效果如何。和前测的方式一样,两个班都接受同一测试题的阅读部分测试,规定时间上交测试,将两个班的成绩整理分析。通过对该测试获得数据进

行分析之后,得知该测试是真实可行的。最后用SPSS22.0软件对两次测试的数据进行分析,然后得到一个独立样本T检验^[2]。

3 结果与分析

3.1 对照班前后测成绩的差异分析

表1 对照班前&后测成绩的差异分析

	M±SD	T 值	P 值
对照班前测	35.63±4.01	-1.839	0.074
对照班后测	36.83±4.52		

本研究采用的是配对样本T检验,分析了对照班的前测英语阅读成绩和后测英语阅读成绩是否存在差异。结果如表1所示,对照班在前测和后测的英语成绩上不存在显著差异, $t=-1.839$, $p=0.074>0.05$ 。说明对照班的学生由于没有进行学习策略的训练,学生在前测和后测的英语阅读测试成绩的差别不大。

3.2 实验班前后测成绩的差异分析

表2 实验班前&后测成绩的差异分析

	M±SD	T 值	P 值
实验班前测	35.48±4.13	-7.005	0.000
实验班后测	40.15±3.97		

本研究采用的是配对样本T检验,分析了实验班的前测英语阅读成绩和后测英语阅读成绩是否存在差异。结果如表2所示,实验班在前测和后测的英语成绩上存在显著差异, $t=-7.005$, $p=0.000<0.05$ 。通过描述分析的结果发现,实验班后测的均值显著高于前测的均值,说明经过了学习策略的训练,实验班学生的英语阅读能力和成绩得到了明显的提升。

3.3 前测对照班和实验班成绩的差异分析

表3 前测对照班和实验班成绩的差异分析

	M±SD	T 值	P 值
对照班	35.63±4.01	0.165	0.870
实验班	35.48±4.13		

研究采用独立样本T检验的检验方法,对比分析了两个班的前测阅读成绩,结果如表3所示,对照班和实验班的英语阅读成绩不存在显著的差异, $t=0.165$, $p=0.87>0.05$,说明在试验前,两组学生的英语阅读能力没有差别。

3.4 后测对照班和实验班成绩的差异分析

表4 后测对照班和实验班成绩的差异分析

	M±SD	T 值	P 值
对照班	36.83±4.52	-3.325	0.001
实验班	40.15±3.97		

本研究采用独立样本T检验的检验方法,对比分析了两个班级的后测阅读成绩,结果如表4所示,对照班和实验班的英语阅读成绩之间存在显著的差异, $t=-3.325$, $p=0.001<0.05$,实验班的均值显著高于对照班的均值,说明经过学习策略的训练,实验班的英语阅读能力提高了,成绩明显好于对照班的成绩。

4 结语

在整个初中英语教学中,图式理论教学方法能够增强学生的阅读应用和知识理解力,还能有效提高阅读速度。为了使此次研究更加合理,笔者持续两个月采集大量数据并进行相关数据分析,实践证明,以图式理论为基础的教学班,学生的成绩明显提高,一部分学生有了不小的突破。同时将两个班成绩的比对,不难看出:实验班的学生在整个测试过程中速度大为提高,同时,准确率也上升显著。

参考文献:

- [1] 刘茜瑛,程岚.在初中英语课堂中开展小组同题演讲的教学实践[J].创新人才教育,2021(04):56-60.
- [2] 贺琳.初中英语语法教学困境与应对策略[J].黑龙江教师发展学院学报,2021,40(12):82-84.