

基于信息化闭环管理的“1146”高校本科教学质量监控体系新模式构建与实践

杨 锋 雷 蕾 周健民

温州医科大学, 中国·浙江 温州 325035

【摘 要】新时代高等教育高质量发展至关重要。全面振兴本科教育, 加快建设高水平本科教育就必须提升教育教学质量保障体系建设水平。面对建设与一流本科教育相适应的高水平本科教学质量保障体系的课题, 温州医科大学视本科教育质量为生命线, 通过长期探索与实践, 以 OBE (Outcomes Based Education) “学生中心、产出导向和持续改进”理念完善本科教学质量四大体系建设, 实施“六化”闭环管理教学质量监控措施, 加强大学质量文化建设, 构建起基于信息化闭环管理的“1146”高校本科教学质量监控体系新模式, 全面系统提升本科教育教学质量保障体系建设水平。

【关键词】信息化; 闭环管理; 教学质量; 监控体系

Construction and Practice of a New Mode of "1146" Undergraduate Teaching Quality Monitoring System in Colleges and Universities Based on Information Closed-loop Management

Yang Feng, Lei Lei, Zhou Jianmin

Wenzhou Medical University, Wenzhou, Zhejiang, China 325035

[Abstract] High-quality development of higher education in the new era is very important. To fully revitalize undergraduate education and accelerate the construction of high-level undergraduate education, it is necessary to improve the construction level of the education and teaching quality assurance system. Facing the era of building a high-level undergraduate teaching quality assurance system that is compatible with first-class undergraduate education, Wenzhou Medical University regards the quality of undergraduate education as its lifeline. The concept of "orientation and continuous improvement" has improved the construction of the four major systems of undergraduate teaching quality, implemented the "six modernizations" closed-loop management teaching quality monitoring measures, strengthened the construction of university quality culture, and established the "1146" undergraduate teaching quality monitoring system based on information closed-loop management. The new model will comprehensively and systematically improve the construction level of the quality assurance system for undergraduate education and teaching.

[Key words] informatization; closed-loop management; teaching quality; monitoring system

【基金项目】浙江省教育科学规划研究课题《基于闭环管理的 1+1+8 “高校本科教学质量监控体系新模式研究及实践” (2019SCG165)。

自 20 世纪 80 年代初欧洲掀起质量保障运动以来, 高等教育质量问题逐步被提升到一个前所未有的高度, 成为世界各国关注的焦点。对于一个处于由精英化迈向大众化关键转型期的高等教育大国来说, 规模急剧扩张引起的教育质量高关注度与低美誉度的矛盾已成为中国高等教育领域一个亟待解决的现实问题, 引发了社会各界广泛的关注。全面提高教育质量已成为新时期中国高等教育内涵发展的核心任务, 并被视为“高等学校发展的生命线”。进入新时代, 提升教育教学质量保障体系建设水平是全面振兴本科教育, 加快建设高水平本科教育的基本途径和重要抓手。

1 高校本科教学质量监控体系建设现状及问题

为适应新形势发展, 从 20 世纪 80 年代中后期开始, 党中央和国务院教育行政部门陆续出台了《中共中央关于教育体制改革的决定》(1985)、《普通高等学校评估暂行规定》(国家教委(1990) 14 号)、《普通高等学校办学条件指标合格标准》(教发(2004) 2 号)、《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高(2011) 9 号)、《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高(2012) 4 号)以及《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(教高(2018) 2 号)等一系列文件, 逐步建立起了以自我评估、院校评估、状态数据常态监测、国际评估、专业认证及评估为主要内容的“五位一体”的评估制度和体系。党的“十八大”以来, 党中央、国务院高度重

视人才培养工作, 适时启动并积极推进国家“双一流”建设, 并在出台的总体规划方案中, 把“培养一流人才”和“提高人才培养质量”作为基本目标和要求。作为人才培养工作的前沿阵地, 高校围绕教学质量保障体系建设也进行了大量的实践和探索, 并取得一些初步的成就。如同济大学坚持督导和评价“双轮驱动”, 从“日常监督”、“定期监督”、“定点监督”和“公众监督”四方面进行常态监测和反馈控制。坚持“督学与督管”、“监督与指导”的“两并重”, 促进课堂教学“从教师的教到学生的学”、“从知识体系到能力体系”的“两转变”, 并促进督导评价与“教学基层组织建设”、“教师发展中心工作”的“两联动”, 重点加强了质量保障的信息化、国际化建设; 厦门大学形成了以年度教学评估为“抓手”, 教学质量报告和教学状态数据为支撑, 结合日常的课程测评、教学督导、教学委员会、学生问卷调查、党政干部听课、青年教师教学竞赛、教师培训、用人单位满意度调查、毕业生跟踪调查等多种手段, 构建了较为完善的 IQA 体系; 中国海洋大学在长期质量管理实践中, 探索建立的以教学质量管理与决策系统、教学质量评估和诊断系统、教学质量信息反馈与预警系统以及教学质量保障支持系统等为基本内容的教学质量保障体系; 南京邮电大学引入全面质量管理相关思想, 建立的“以学生为中心”的教学质量保障体系等。我国自 199 年开始进行高考教育改革, 国

内招生规模不大扩大,教育教学质量的重要性被不断强化,各大学开始广泛的探索质量保障体系建设。但是,目前高校本科教学质量监控体系建设仍然存在一些问题^[1]。

1.1 先进思想观念不够深入,部分高校仍未设立独立机构

以质量为核心的高等教育发展理念没有得到充分确立,数量主导的发展思想和实践并没有得到根本的扭转。以促建、促改、服务、激励为重点的思想还没有在质量监控中得到充分体现。部分高校没有设置独立的教学质量管理与监控机构,使得教学质量监控体系显得非常薄弱。

1.2 质量信息反馈力度不够,尚未形成闭环

传统的教学质量监控大多存在“监而不控”的现象,信息的反馈及其在管理和决策中的运用相对滞后,教学信息反馈不及时,过程跟踪不到位,数据处理不科学,问题解决不高效,调控措施难落实,使得教学质量的持续提高难以实现,不利于质量改进。

1.3 教学质量监控组织职责体系不够清晰

现有的教学质量保障体系中,学校和二级学院的职能机构功能定位不明确、职责权利不清晰,各机构之间存在较难协调配合问题,不能为教学工作的指导、监督、评价、反馈、改进等提供有力的组织保障。

1.4 质量监控信息化建设程度不高

教学质量监控利用信息化手段还不够,信息化建设水平还不高。在信息技术发展迅速的今天,高校的教学质量监控体系建设应注重信息化建设与学校管理的结合,对数据进行采集、整理和分析,及时反馈并解决质量监控体系运行中出现的问题,对未来进行预测及预警。

2 高校本科教学质量监控体系新模式构建

面对建设与一流本科教育相适应的高水平本科教学质量保障体系的课题,温州医科大学视本科教育质量生命线,在长期的本科教育过程中,构建起基于信息化闭环管理的“1146”高校本科教学质量监控体系新模式。以OBE(Outcomes Based Education)“学生中心、产出导向和持续改进”理念实施本科教学质量四大体系建设,加强大学质量文化建设,全面提升本科教育教学质量保障体系建设水平。温州医科大学“1146”高校本科教学质量监控体系模式,即设立一个教学质量监控专门机构;搭建一个教学质量监控信息化平台;完善教学质量保障四大体系建设;实施“六化”闭环管理教学质量监控措施^[2]。

2.1 设立“管、办、评”分离的专门质量监控机构

根据国家要求,深入推进管办评分离改革,特别是不能让教务处既当“运动员”又当“裁判员”,成立了质量保障专门机构——教育督导与教学评估中心,与教师发展中心合署,真正实行评价工作专业化,形成教学评价与教师发展一体的闭环管理模式,构建有效的教学质量保障体系。

2.2 搭建教学质量综合评价信息化管理平台

率先建设全程形成性评价的课程课堂教学即时评价系统,基于手机终端管理平台,集合课堂即时评价、督导听课、同行评价、领导干部听课、信息员反馈、学生期末评教等功能于一体,进行质量信息整合分析。同时,通过信息平台教师及管理者能及时收到形成性评价及评价画像,及时改进教学提升教学质量,实行教学质量信息闭环管理网络化、信息化、智能化。

2.3 完善教学质量保障四大体系建设

2.3.1 质量标准体系

引入“学生中心,产出导向”OBE核心理念,推进人才培养持续改进。以学生为中心的教育教学理念是全员教育,立德树人。2015年全国率先把情感价值观教育教学目标引入课堂教案规范标准及督导评价目标,实施知识、能力、情感三维教育教学标准,2018年在原有标准基础上,2019年出台《温州医

科大学课程教学质量标准(试行)》。强化思政导向,建立了一套制度体系《温州医科大学教师课程思政教学工作规范》《温州医科大学课堂思政标准》《温州医科大学课程思政专业建设标准(试行)》《温州医科大学课程思政教学指南》。以产出导向为逻辑起点全面梳理专业人才培养方案、课程教学大纲,在标准中引入以学生为中心的教育教学范式(混合式教学、翻转课堂、PBL教学)及评价范式(形成性评价)。形成以全人与专业整合教育目标为导向的专业-课程-课程教育教学标准链^[3]。

2.3.2 组织职责体系

教育教学管理组织体系(教学委员会、教学督导组)全面吸收教育教学利益相关方——学生(包括毕业生)、教师、高校管理者、行业、政府代表,实施对教育教学目标、计划、过程、结果的评价与决策科学化、民主化机制^[4]。

高水平教学质量监控的核心基础是高校浓郁的教育教学质量文化,每个人都要有强烈质量意识,明晰自己的使命与责任。每位师生、每个制度、每栋建筑、每处花草都是校园育人的载体,春风化雨润物无声。

明晰人才培养的职责不仅涉及教师、教学管理职能部门,更重要是各级领导干部尤其是二级学院领导班子。由于二级学院体量不同,领导班子配置不同,其职责分工也有所不同,因此二级学院明晰人才培养职责首先从学院党委书记、院长开始,构建起覆盖每个人的人才培养职责体系。

2.3.3 教学质量信息体系

不断探索并明确从入口到出口的关键质量信息,包括生源、学业成绩、课程课堂教学质量、在校生个性化发展及需求、毕业生、用人单位评价等。构建起从入口到出口的完整质量信息体系。

3-5年毕业生对学校课程体系评价有较高的价值,10年以上的毕业生对学校教学文化、战略评价有较高的价值。因此近年来,其中毕业生调查近年来由1年扩展到3年,再扩展到20年。以学生为中心的理念关注学生个性化发展,2017年起教发中心与学生处、二级学院开展在校生个性化发展与学习需求调查与分析。

2.3.4 闭环管理机制体系

建立制定明确质量信息收集、分析、反馈、改进的工作主体、程序及机制;明确反馈及整改的主体、对象、方案、时限。质量信息实施“六化”闭环管理模式:信息分类系统化、信息采集程序化、信息分析专业化、信息反馈机制化、课堂评价即时化、质量改进信息化,真正实现质量信息的闭环管理,解决质量改进“最后一公里”问题。

2.4 实施“六化”闭环管理教学质量监控措施

2.4.1 信息分类系统化

全面掌握学校人才培养过程中的各类教学信息,对于构建闭环的教学质量监控体系具有十分重要的意义。因此,教学质量信息的分类要做到系统化,温州医科大学将教学质量信息分为“教师‘教’的信息”、“学生‘学’的信息”、“资源保障信息”三大类。教师“教”的信息,通过督导听课、领导干部听课、同行评价、学生评教、学生信息员等方式,了解教师教学质量信息;学生“学”的信息,从入学调查和毕业调查、教师评学、学生信息员等方式,收集学生信息,了解学生学习满意度、学生自我成长情况;教学资源有效保障的信息,从建设教学基本状态数据库和本科教学质量年度报告入手,加以督导与学生日常反馈,对相关教学资源保障部门进行信息收集、归类,通过信息分类系统化建立闭环的管理系统,不断提高质量^[5]。

2.4.2 信息采集程序化

不仅教学质量信息的分类要系统化,而且教学质量信息的采集要程序化,才能有效促进质量的利用、分析、反馈及改进。温州医科大学利用常态教学数据监测、教学检查、教学评估等

手段,通过实施学院、专业、课程、课堂四位一体的教学评估,对生源质量数据、课堂教学质量信息、学业成绩、毕业生质量信息、在校生态个性化发展信息、人财务保障信息进行采集,建立教学基本状态数据库、定期发布本科教学质量年度报告,形成信息采集程序化^[6]。

2.4.3 信息分析专业化

质量信息分析的目的在于客观评估人才培养过程中存在的现状,肯定成绩和有效做法,找出问题,弄清问题产生的原因,并给出科学可行的建议与对策。近年来,温州医科大学通过内培外引,专兼结合,着重做好培训工作,健全教学质量信息分析专业队伍,建立教育督导与教学评估中心“专职人员-专职督导-兼职督导”三结合队伍,形成“教学研究-教学评价-质量分析-教师发展”一体化模式,实现信息分析专业化。着重将督导听课、领导干部听课及学生评教进行整合,形成三者合一的《课堂教学质量分析》;与教务处、二级学院合作全面加强生源分析;与学生处、二级学院联合开展在校生态个性化发展调查与分析;与学生处合作开展毕业生调查由一年扩展到三年;与校友会合作下首次开展毕业5年至20年毕业生调查分析,构建起从入口到出口的完整质量信息体系^[7]。

2.4.4 信息反馈机制化

反馈是指一个系统的输出信息反作用于输入信息,并对信息的再输出产生影响,起到控制和调节的作用。教学质量信息的反馈是指教学质量信息的反向输送,是控制和掌握好教学活动的重要措施。教学信息的反馈对教学质量监控和改进至关重要,是教学质量监控体系中的不可或缺环节。教学信息反馈的及时性、精准性决定了教学质量监控效果的好坏以及教学质量监控体系的是否闭环。温州医科大学从2013年以来一直坚持开展实施周电子、学期汇总、定期会议、面对面交流等相关反馈机制,建立了完善的、精准的信息反馈机制,高效的实行信息反馈机制化。

2.4.5 课堂评价即时化

课堂教学是学校教育教学工作的主平台、主阵营。开展课堂教学质量即时评教,是有效监控高校课堂教学情况,促进本科课堂教学质量提高的重要手段。建立本科教学质量综合监控信息系统及全程形成性评价的课堂教学即时评价系统,与学校教务系统后台数据进行实时对接,构建全程形成性评价的课堂教学评价体系,通过手机终端实现督导、领导干部、学生课堂评价的即时化。

2.4.6 质量改进信息化

质量改进是质量保障的根本目的,缺少质量改进这个环节就不能形成完整的质量保障体系。质量改进是指针对目前教学质量存在的问题、薄弱环节和未来可能出现的问题,采取有效的纠正与预防措施,达到持续改进质量的目的。如何解决质量改进“最后一公里”,已成为诸多学校亟待解决的问题。温州医科大学通过实行教学质量监控的信息化,完善课堂评价系统、学生评教系统、学生信息员制度、教学状态数据库,实施课程评估信息化,真正实现质量信息的闭环管理。通过质量信息平台,督导、领导干部、学生等评价主体将评价信息第一时间录入平台中,教师、学院、部门等评价客体将即时收到反馈信息并尽快提出整改方案和措施,评价主体又将及时跟踪了解改进情况并做进一步跟踪反馈评价,以此形成质量信息闭环管理,促进质量改进,从而提升学校人才培养质量,解决质量改进“最后一公里”问题^[8]。

3 “1146”高校本科教学质量监控体系模式实践与效果

近年来,温州医科大学通过不断实践,形成了以国家、学校、教师、学生整合发展为基点的形成性评价推进教学质量保障体系化、信息化的特色机制,全面提升教育教学质量保障水平。

3.1 有效促进专业质量优化升级

2016年以本科专业审核评估为契机,在全国率先凝练并实施专业调整方案,总计38个专业调整11个专业,形成整体优化、互相支撑、良性发展的专业发展结构。学校专业建设进一步飞跃,现有16个国家级一流本科专业建设点,4个国家特色专业,1个国家综合改革试点专业,2个专业入选国家级“卓越医生”培养计划,22个省级一流本科专业建设点,11个省部级优势特色专业,10个浙江省重点专业,一流专业比例在全校招生专业中比重达73.33%,在全国独立医科院校位列前茅^[9]。

3.2 有效促进生源与培养质量提升

2021年学校有29个专业在浙江省一段线完成录取,连续居省属高校第一;

本科2016-2019届毕业生对母校提供的教学服务满意度总体评价连续四年排名全省(本科院校,下同)第一;2019届(毕业后一年)毕业生母校总体满意度、专业课程课堂教学效果、实践教学效果、教学水平、发展机会和锻炼平台、创新创业教育及指导、就业求职服务、师德师风、校风学风等9项单项指标全部位居浙江省本科院校第一。

我校临床医学类毕业生执业资格平均通过率始终位居全国前10%,口腔医学、预防医学通过率位居全国前10%;护士执业考试近五年通过率均为100%;中医执业医师通过率连续三年全国第一。

4 结束语

通过构建基于信息化闭环管理的“1146”高校本科教学质量监控体系模式,温州医科大学解决了质量监控与保障工作中组织体系不清晰、反馈力度不够、未形成闭环等问题,人才培养质量显著提升,OBE的理念逐渐深入人心,教育教学质量保障水平得到全面提高。

参考文献:

- [1]李贞刚,王红,陈强.基于PDCA模式的质量保障体系构建[J].高教发展与评估,2018(2):32-40.
- [2]周健民,张海智,陈颢,吕帆,曹建明.医学教育人才培养体系建设的探索——以温州医科大学为例[J].教育研究,2017(11):147-151.
- [3]张思忠,杨雪滢.高校本科教学质量监控体系的研究与探索[J].长春工业大学学报(高教研究版),2006(1):86-88.
- [4]倪晗,刘敏.行业特色院校本科教学质量保障体系构建研究[J].教育观察,2018(3):41-44.
- [5]张浩,王洋.高水平大学教学质量保障体系现状与构建——基于对研究型大学审核评估报告的分析[J].牡丹江教育学院学报,2018(2):41-43.
- [6]邹晓惠,陈荣泉.高校教学质量监控与保障体系研究现状评述[J].赤峰学院学报(自然科学版),2014(6):178-180.
- [7]曲海舟,李硕豪.大学本科教学质量监控体系研究综述[J].中国农业教育,2011(4):40-44.
- [8]高韩,肖中俊.高校教学质量监控与保障体系的研究[J].教育现代化,2019(21):101-103.
- [9]付银娟,黄琼丹,赵玲.地方本科高校教学质量监控体系的信息化建设探究[J].现代职业教育,2020(1):62-63.

作者简介:

杨锋,温州医科大学发展规划处(高教研究所)讲师,主要从事高等教育管理研究;雷蕾,温州医科大学教师发展中心(教育督导与教学评估中心)助理研究员,主要从事高等教育管理研究;周健民,温州医科大学高等教育评价研究所所长、教授,中国高教学会院校研究分会常务理事、浙江省督学,主要从事高等教育管理研究。