

多维视角下的行业学院人才培养质量评价研究

朱彦杰

许昌学院商学院, 中国·河南 许昌 461000

【摘要】在产教融合的背景下, 行业学院人才培养质量评价问题越来越受到关注; 行业学院与传统学院相比, 人才培养质量评价存在一些差异; 从政府、高校、行业、企业多维视角, 探讨行业学院人才培养质量评价机制, 有助行业学院为地方行业培养高素质人才。

【关键词】行业学院; 人才培养; 评价; 产教融合

Research on the Quality Evaluation of Talent Training in Industry Colleges From a Multi-Dimensional Perspective

Zhu Yanjie

School of Business, Xuchang University, Xuchang, Henan, China 461000

[Abstract] In the context of the integration of production and education, the issue of talent training quality evaluation in industry colleges has attracted more and more attention; compared with traditional colleges, there are some differences in talent training quality evaluation in industry colleges; from the multi-dimensional perspectives of government, universities, industries, and enterprises, to explore the quality evaluation mechanism of talent training in industry colleges, and help industry colleges cultivate high-quality talents for local industries.

[Key words] industry colleges; talent training; evaluation; integration of production and education

【项目基金】 本文系河南省教育科学“十三五”规划课题“产教融合背景下应用型本科院校行业学院协同育人机制研究”阶段性成果(项目编号: 2020YB0241)。

为了深入推进产教融合, 近年来许多地方院校成立了行业学院, 如常熟理工学院、合肥学院等, 通过行业学院开展人才培养改革与创新, 推动应用型人才培养。行业学院是产教融合、校企合作的重要载体, 教育部十分重视产业(行业)学院建设工作, 出台了《现代产业学院建设指南(试行)》, 鼓励高校立足现代产业发展需求, 开展产教融合, 培养高素质应用型人才, 为国家经济高质量发展提供人才支撑; 为了提高人才培养质量, 2020年中共中央、国务院于印发《深化新时代教育评价改革总体方案》, 明确提出要强化过程评价, 健全综合评价。地方院校实行业业学院培养人才模式, 政府、行业、企业深度参与人才培养, 围绕行业学院人才培养质量评价问题, 是一个值得关注和研究的课题, 国内不少学者进行了研究, 如林燕指出产业学院要大胆突破传统的学科标准视域下的人才考核模式, 积极探索构建基于“学科标准+行业标准”的“双标准”融合人才培养评价体系; 白颖认为以行业企业、学生家长等组织或机构为评价主体, 对高职教育人才培养质量进行第三方评价; 关于行业学院人才培养质量评价, 国内学者研究主要侧重微观层面, 围绕行业学院内部人才培养质量评价, 在宏观层面关注行业学院人才培养质量评价问题研究偏少, 如政府对行业学院的期望要求, 行业、企业如何对行业学院人才培养质量进行评价等, 行业学院只有全方位把握好各方对行业学院人才培养质量评价要求, 才能真正为地方行业培养高素质人才。

1 行业学院人才培养质量评价的重要性

行业学院通常是政校企协同建设的育人平台, 行业学院人才培养质量的好坏, 直接关系到行业学院办学成败, 行业学院人才培养质量评价也是各方持续关注的焦点。对地方政府来说, 为促进地方经济高质量发展, 为地方产业发展储备人才, 出台留人引才政策, 吸引大学毕业生留在本地企业工作, 提升本地产业竞争力, 政府重视大学毕业生留地数量, 政府通过政策支持地方产

业与地方院校建立行业学院, 开展产教融合、校企合作协同人才, 提升大学生就业对口行业需求, 吸引更多大学毕业生留下就业创业, 带动本地行业不断地持续发展壮大。对行业来说, 行业发展离不开人才, 尤其是产业面临转型升级, 特别需要大量高素质大学生加盟, 行业学院立足本行业开展大批量订单式培养人才, 匹配行业各个岗位, 为行业持续供给人才, 整个行业发展后劲十足, 因此行业协会会关注行业学院教学过程, 关心人才培养质量问题, 为行业学院制定行业人才培养目标和考核评价标准, 督促行业学院培养高素质人才。对企业来说, 希望毕业生素质高、能力强, 能引领行业发展方向, 愿意提供优厚的薪水待遇, 遴选行业学院毕业生加盟企业, 企业会建议行业学院重视对学生业务工作能力培养考核, 同时也要重视其他方面培养和考评, 如学习能力、创新能力等。对高校来讲, 行业学院是教育教学改革创新的一个重要举措, 事关产教融合、校地合作成败, 事关学生高质量就业问题, 如何评价行业学院学生在能力上、素质上, 视野上优于其他学生, 对有行业学院高校来讲, 是一个非常关注的问题。

2 行业学院与传统学院人才培养质量评价的差异

行业学院人才培养模式不同于传统学院, 对人才培养质量评价也不能完全引用传统学院人才培养质量评价方法, 行业学院是在新的场景下培养人才, 其人才培养质量评价标准不同, 评价侧重点不同, 评价者也不同, 传统学院侧重课程知识学习评价, 以校内教师评价为主, 相对比较宽泛, 针对性不够强, 两者有一定差异, 具体表现如下:

2.1 传统学院以理论知识考核为主, 行业学院以实践实训考核为主

传统学院培养方案中, 各类理论课程学分比重高, 在培养过程中重视理论知识考核, 虽然实践类课程比重也在不断加大, 但实践类课程实施过程相对简单, 一些实训课程受制于校内实践环境和条件制约, 不少实训任务只能是通过上课模拟演示, 很多

时候无法在真实场景下让学生亲自操作实践,对学生考核评价上,以校内教师为主来完成,受制于教师实践经验和视野,往往侧重理论知识考核,对学生实践能力考核力度不够。

行业学院教学过程中设置有某个行业工作场景,有时会开展企业现场教学,有一系列企业岗位工作要求,行业学院重视学生实训操作,学生学中做,做中学,在授课内容上更重视实践环节,让学生参与真实业务流程工作,重视学习过程性评价,考核围绕企业实际问题展开,侧重评价学生对知识应用和技能使用能力,企业多位专家参与行业学院学生学习过程考核和评价,根据学生企业实际业绩、工作表现来评定学生成绩。

2.2 传统学院侧重学习能力考核,行业学院侧重工作能力考核

传统学院在评价学生学习情况时,侧重于课程知识考核,绝大多数课程采用试卷考核形式,以理论知识掌握情况评价为主,考核题目多是选择题、填空题、判断题、名词解释等题型,包括一系列课程知识点,侧重考核学生的学习能力,掌握知识能力,考核中应用型题目偏少,难度系数也不高,弱化综合应用知识能力考核,造成了不少学生虽成绩优秀,但动手实践创新能力不强,无法胜任实际工作要求。

行业学院重视学生知识应用能力,在培养过程中重视学生实操能力培养,对学生成绩考核评价多元化,考核学生知识应用能力,考核学生业务技能水平,侧重过程性评价,行业学院开设企业类课程,考核形式不再是一张卷子,更多是围绕企业实际问题考评学生的解决问题能力,成绩来自于工作表现和业绩,参考或依据行业标准或企业员工考核标准,行业学院对学生业务技能掌握情况进行考核,以工作能力来考核评价学生更能促使学生学到真本事、真本领。

2.3 传统学院关注基础素养评价,行业学院关注职业素养评价

传统学院重视学生基础素养,课程涉及各大类学科知识体系,学生学习理论与实践,突出学生公共基础素质训练,涉及素养主要围绕学生的诚信守纪、心理健康、勤奋好学、爱岗敬业、思想态度等,在评价上聚焦学生对知识与岗位基础技能的掌握情况,在专业素养上涉及专业课程学习内容,学的宽泛,深精度不够。

行业学院在学生基础素养之上,重视学生职业素养训练,让学生在企业真实工作场景下学习知识和技术,在实战中培养学生解决复杂问题的能力、团队协作能力、持续学习能力、抗压吃苦精神,在工作环境中熏陶学生的质量意识、文化理念、创新思维,在学习考核中,侧重职业素养的考核评价,有利于学生到员工角色快速转变。

3 基于政校企视角下的行业学院人才培养质量评价

行业学院对人才培养质量评价,根据不同实际情况,结合不同评价方需求,科学合理开展人才培养质量评价工作,以许昌学院瑞贝卡行业学院为例,围绕假发跨境电商人才培养质量评价问题,从政府、行业、企业、高校四个维度对行业学院人才培养质量进行评价探索,其主要做法如下:

3.1 行业制定人才培养评价标准

行业学院为行业培养人才,在学生培养过程中设计课程体系和教学计划,既要依据学科专业培养标准,又要对标行业人才要求规格,在企业课程考核和实践环节考核阶段,侧重依照行业人才标准进行评价。行业人才技术标准由行业协会制定,行业学院在教学和考核评价中进行落实执行相关标准,如许昌学院跨境电商人才培养质量考核标准由网商协会、电商协会等制定,涉及跨

境电商授课内容范围、目标任务、学习任务,以及考评方法和评价标准,指导行业学院开展日常教学,对学生进行考核评价认定,满足行业岗位要求。

3.2 企业规范学生实践实习评价

行业学院开设有系列企业实践课程,针对企业实践课程的授课和考核评价,企业讲师打造有企业特色教学课堂,形成一套可操作性、实用性的考核评价机制,重视过程性和能力考核,引导学生既要学习好知识又要练好技能,满足企业岗位用人要求。对于学生专业实习,企业可制定实习生工作任务和实习考核标准,可参照企业员工考核标准,对实习生的工作能力及表现进行定期考核,考核形式汇报答辩、小组考核,可以是业绩任务也可以工作表现,企业通过考核来遴选优秀实习生留岗转正,提职加薪,许昌学院行业学院学生实习通过双向选择入职公司实习半年,带薪实习,以员工标准参加企业工作考核,促进学生快速成长为企业骨干员工。

3.3 高校创新培养过程管理评价

行业学院人才培养相对灵活,鼓励学生跨专业选修学习,制定课程学分置换规定,考核形式多样化,如以赛代考、以证代考、业绩免考;针对成绩考核评价,重视实践考核比重,侧重知识应用和实践技能考核,学校教学过程管理系统需开放支持,便于学生选修和教师考核评价管理。行业学院聘请有企业专家授课,对教师考核评价创新,授课形式和考核形式开展创新,制定企业教师考核评价导向,鼓励企业教师发挥优势开展特色育人模式,许昌学院鼓励行业学院培养应用型人才,不断创新学生学习过程管理,教学系统开放学生跨学院跨专业选修课程,吸引学生学习企业课程,制定企业教师考核评价办法,吸引企业高管兼职授课,鼓励企业讲师围绕课程考核评价方式进行创新。

3.4 政府做好毕业生就业跟踪评价

行业学院要为当地产业培养和输送优秀人才,离不开政府的大力支持,政府人社部门通过企业用人情况,可以关注学生就业留地情况,了解学生各行业分布情况,及时反馈学生在行业中就业情况,行业主管部门为行业学院提供最新的行业市场发展动向,行业学院可以把握行业最新发展趋势,开展精准化人才培养,为地方行业培养更多对口人才;近几年许昌学院根据商务局提供的行业发展报告和人社部门分享的就业信息反馈,围绕发制品跨境电商人才培养,行业学院在人才培养质量上,面向不同专业、有兴趣从事跨境电商的外语、电子商务、计算机等专业学生,这类毕业生匹配行业企业需求,实习后留下创业就业概率大,深受企业欢迎;政府部门与行业学院对接互动,对大学毕业生在当地就业情况跟踪反馈,有助行业学院更好适应市场变化和对接行业需求,培养出更多当地行业所需人才。

参考文献:

- [1]林燕.基于“双标准”的产业学院人才评价体系建构研究——以浙江省N高校G学院A人才培养项目为例[J].改革与开放,2020(9).
- [2]白颖,白继恩,莫莉萍.高职教育人才培养质量第三方评价机制研究[J].科技视界,2021(11).
- [3]张晞;张根华;钱斌;徐惠钢.行业学院模式的产教融合共同体——以常熟理工学院光伏科技学院为例[J].高等工程教育研究,2021(8).

作者简介:

朱彦杰(1977-),男,河南许昌人,许昌学院商学院副教授,从事跨境电商教育研究。