

ESA 理论在大学英语课程设计中的应用研究

张晓冉

南京传媒学院, 中国·江苏 南京 211172

【摘要】课程设计在英语教学中起着至关重要的作用, 恰当的教学模式能够提高教学效率。本文将对哈默提出的ESA理论进行具体阐述, 将其和沙漏模式进行比较分析, 并且尝试将该理论应用到大学英语教学中, 并且指出这两种理论对于转变教学模式、提升学生学习兴趣、优化学习效果具有重要意义。

【关键词】ESA理论; 课程设计; 英语教学

Application Research of ESA Theory in College English Course Design

Zhang Xiaoran

Communication University of China, Nanjing, China 211172

[Abstract] Curriculum design plays a vital role in English teaching, and appropriate teaching mode can improve teaching efficiency. This paper will elaborate on the ESA theory proposed by Hamer, compare and analyze it with the hourglass model, and try to apply the theory to college English teaching, and point out that these two theories are important for changing the teaching model, improving students' interest in learning. Optimizing the learning effect is of great significance.

[Key words] ESA theory; curriculum design; English teaching

引言

基于对英语教学不同的理解, 许多从事英语教学研究的学者提出了不同的教学方法和模式, 如语法翻译法、交际教学法、情境教学法、和任务型教学等。这些教学方式各有利弊, 在不同的教学情境中都发挥着重要作用。^[1]然而, 与这些传统的教学方法相比, Harmer 的ESA模式不拘泥于某种特定过程, 教师可以根据教学情境、教学目标以及教学对象等因素, 灵活调整教学步骤, 优化课程设计方式, 逐步提高教学效率。

1 理论基础

1.1 ESA理论

20世纪90年代, 英国学者Harmer(1998)在其著作《怎样教英语》(How to teach English)中将社会环境下和英语课堂中的英语学习进行对比, 他认为前者能产生较好的学习效果, 首先是因为真实生活为学习者提供了广泛接触语言的机会, 其次, 学习者的学习大多为了满足交际需求, 学习动机更加强烈, 同时, 学习者也可以获得大量运用语言的实践机会, 并通过练习进行检测。因此, 他认为将英语课堂社会化也能够产生类似的效果, 从而提出了ESA教学理论, 其中包含投入(Engage)、学习(Study)和运用(Activate)三要素。

在投入(Engage)阶段, 在常规听、说、读、写教学之前, 教师应采用游戏、图片、游戏等多种方式激发学生学习兴趣, 唤起学生的情感连接, 促使学生全身心参与到教学活动中来, 使他们快速进入学习状态。学习(Study)是三要素中的核心和重点阶段, 教师通过丰富多样的课堂活动, 可以引导学生主动探索目标语言, 通过总结归纳等方式掌握知识点, 必要时教师也可以进行重点难讲解, 从而帮助学生更好地理解语言材料。运用(Activate)是所有学习过程的最终目的, 在这过程中, 学生的主要任务是巩固已学知识点, 并将其应用到真实的交流中, 从而实现从输入到输出的过程。教师可以设置角色扮演、辩论等任务, 为学生创建丰富的语言实践环境, 帮助学生自由地运用语言。

将投入(Engage)、学习(Study)和运用(Activate)这三大要素进行顺序变化和组合排列, 可以设计出三种不同的课程模式, 分别是直线形(Straight Arrow sequence)、反弹型(Boomerang

sequence)和杂拼型(Patchwork sequence)。直线型模式包括本文的教学案例分析采用的反弹型教学模式, 接下来将针对这一模式进行详细阐述。与直线型模式(投入-学习-运用)相同, 反弹型模式也是从投入环节开始, 教师通过创设情境的方式, 引导学生激活已有图式, 之后直接进入运用阶段, 鼓励学生尝试使用目标语言, 教师记录出现的语言失误和表达困难, 在接下来的学习阶段, 可以采用学生自主探索和教师讲解相结合的方式学习知识, 最后, 教师再次设置任务, 进行语言二次运用, 从而达到巩固知识、使用语言的目的。

这一教学模式从学生真实学习需求出发, 教师可以灵活选择教学内容, 调整教学设计, 使得教与学的联系更加紧密, 从而极大提高课堂效率。例如, 针对第一次运用阶段所呈现的语言问题, 教师可以在学习阶段进行针对性教学, 也可以在后续第二次运用阶段进行重点监督, 必要时再次强调易错点和重难点。然而, 反弹型模式的使用也存在局限性, 对教师和学生都提出了较高的要求。例如, 教师要在课程设计阶段充分考虑可能出现的语言问题, 并准备好应对措施, 及时调整教学内容; 其次, 该模式更加适用于中等和中等偏上的学生, 他们需要具备一定的语言储备, 才能够在第一次运用阶段尝试使用已学知识, 否则, 该课程设计只能是纸上谈兵, 难以实行。

1.2 沙漏模式

沙漏模式(Hourglass Model)由美国学者Brady(2001)在美国大学英语第二语言教学项目中提出, 他借用沙漏的形状展示了英语课程的具体框架, 其与ESA模式中的反弹型(Boomerang sequence)教学模式具有一定相似性, 具体来说, 沙漏模式可分为三个阶段, 分别为语言呈现阶段(Language Presentation)、强调重点阶段(Highlighting Phase)和练习活动阶段(Practice Activities)。^[2]

首先, 在语言呈现阶段, 教师根据教学内容和目的选择不同的材料, 例如对话重现、趣味游戏、视频展示或讨论等方式向学生展示语言, 真实地道的语言材料更能够启发学生的思维, 从而使学生融入到课堂教学氛围中, 这与ESA模式中的投入阶段的目的和功能类似。之后, 强调重点阶段可以分为发现

(Discovery Phase)、解释或示范阶段(Explanation/Modeling Phase), 在教师的启发式引导下, 学生尝试自己发现语言特征, 总结语言规律, 归纳学习重点, 之后的解释或示范阶段侧重于教师的补充和更正, 针对学生归纳的不足和错误, 教师强调重难点知识, 强化学生记忆, 为接下来的练习活动阶段储备足够的语言知识, 这一阶段与ESA模式中的学习阶段都主张发挥学生自身的总结归纳能力, 发挥学生的主体地位。最后, 练习活动阶段的划分更为具体, 根据活动控制性的逐渐减弱, 可分为有控活动阶段(Controlled Activities)、半控活动阶段(Semi-controlled Activities)和交际活动阶段(Free/Communicative Activities), 第一阶段侧重于语言的准确性, 强化语言特征, 而后两个阶段倾向于创建更真实的活动情境, 鼓励学生自由地使用语言, 达到语言交流的最终目的, 这也切合了ESA模式中的运用阶段的教学目标。

2 教学案例

2.1 教学背景

教学背景在课程设计中发挥着基础性的作用, 教师需要慎重考虑以下两个方面: 一方面, 在同一个班级内, 学生英语程度层次不齐, 学习能力各不相同, 这要求教师充分考虑学生能力的个体化差异。例如, Harmer指出, 对于个性性格较内向或敏感的学生, 教师要更加注意纠正的方式, 而对于更加自信或外向的学生, 则可以直接纠正。另一方面, 该班大多数学生处于中等偏上的程度, 且课堂参与度相对较高, 教师可以选择ESA理论中的反弹型教学模式。这种方法对学生英语水平有一定程度的要求, 充分的预言储备能够确保他们熟练使用, 从而更好地完成教师布置的相关任务。综合以上背景因素, 本节课程倾向于引导学生进行探索式的学习, 而不是完全依赖于教师的知识讲解。

2.2 教学目标

Harmer指明了在教学设计之前, 教师应准确设计教学目标, 为课程设计和后期评估提供指导, 从而提升教学效率。在本课程设计中, 教师充分考虑教学背景, 为本节课程设定了两个既定目标: 首先, 本课的语言目标是确保学生了解提出建议和回应建议的方式(making and responding to suggestions), 并在日常情境中灵活使用该目标语言。本节课中, 教师将使用控制性练习和自由式练习相结合的方式, 提高学生目标语言的准确性和流利度。同时, 情感目标也是本节课教学重点之一, 通过制定团队周末计划这一交际任务, 学生能够在小组任务中体验合作式学习, 同时, 学会如何在日常生活中制定计划。上述交际任务也契合了ESA教学理论的目标之一, 即鼓励学生在语言交际中操练目标语言, 从而达到语言学习的目的。

2.3 教学设定

在本课程设计中, 根据教师对课堂背景的理解给出了两个假设。假设该主题可能会吸引学生的兴趣, 因为它与他们的日常生活相对接近。操纵这种目标语言可能使他们能够在现实世界中进行交流。同时, 根据以前的学习经验, 假设学生已经获得了一定的建议提出和回应方式的知识。因此, 听录音可能会回忆起他们的记忆, 并帮助他们注意到目标语言项目。此外, Harmer指出教学设计应当提前预测课堂可能会出现的问题, 以便于及时调整灵活应对。首先, 针对上文指出的个体差异的可能性, 在分配小组成员时, 可以将积极踊跃的学生和内向害羞的学生均匀分配, 前者可以帮助后者更好地融入课堂。其次, 在语言层面, 不同的动词变形可能会给学生带来困难, 部分学生难以分辨不同动词形式之间的区别, 针对这种情况, 教师要注意concept checking questions的使用, 及时帮助学生避免理解错误。此外, 在交际任务中, 学生可能会遇到发音问题, 尤其是单词的连读、弱读等。为了解决这个问题, Scrivener指出, 手指

校正是一种简单但有效的教学手段。

2.4 教学过程

根据哈默的ESA教学理论, 在投入(Engage)阶段, 教师应当通过游戏、音乐、图片等多种方式为学生设立生活情境, 从而激发学生的学习兴趣与热情。“周末计划”这一话题与学生日常生活息息相关, “提出和回应建议”这一目标语言符合学生交际需求, 可以激发学生内在的学习动力, 有助于后续学习活动的开展。

与直线型教学模式不同, 反弹型的特别之处在于运用(Activate)先于学习(Study), 在这一阶段, 学生基于已有背景知识和语言储备, 在特定情境中尝试使用目标语言, 根据“输出假说”, 学生能够在语言输出中发现表达中的错误, 从而注意到与目标语言的差距, 可以更好地促进认知的发展。同时, 教师在这个过程中主要扮演监督语言使用和记录语言失误的角色, 为接下来的学习阶段提供更加直接的学习材料。

Study:

1) Students read the transcript of the recording during the engage stage and underline the expressions of making and responding to suggestions.

2) Teachers highlight the specific features on whiteboard.

在学习环节中, 学生在教师启发式的引导下, 通过阅读听力文本分析语言材料, 总结语法现象, 归纳语法规则, 从而增强了对目标语言的理解, 也提高了归纳总结能力。此外, 教师在此基础上, 针对上一运用环节出现的错误, 提供直接的语法讲解, 针对个别重难点, 可灵活采用concept checking questions等教学方式检测学生理解。同时, 适量的控制性和半控制性练习能够强化学生记忆, 更好地使学生掌握知识语言和语言形式, 为下个阶段的应用做好准备。

Activate:

1) Teacher gives four real-life situations using pictures. (i.e., your best friend is having birthday party next week. You do not know what to give your friend as a present)

2) Students make the conversation and do the role play.

教师再次通过创设情境的方式吸引学生注意力, 引导学生参与到新一轮的语言应用中, 前两轮的“应用+学习”为学生提供了充足的目标语言, 使得学生在这一阶段能够再次灵活应用, 达到在真实情境中使用语言的最终目的。

3 结语

无论是Harmer的ESA模式还是Brady的沙漏模式, 他们都遵循了英语学习的客观规律, 强调学生在课堂中主体地位, 为英语课程设计提供了更加灵活多样的选择, 为英语教师拓宽了多维度的教学思路。同时, 这两种教学模式的局限型也不容忽视, 教师应充分考虑学生程度、教学目的等教学因素, 及时调整课程设计, 优化教学方案。

参考文献:

- [1] 刘芝宁. ESA理论及其在大学英语教学中的实践与应用[M]. 西安外国语学院学报, 2004(3): 60-62.
- [2] 张艺宁. 沙漏模式在英语教学设计中的应用与分析[J]. 外语电化教学, 2010(134).

作者简介:

张晓冉(1996.1-), 女, 汉族, 安徽马鞍山市人, 助教, 文学硕士, 单位: 南京传媒学院, 研究方向: 英语教学法。