

教师期望效应述评与教育启示

刘颖 冯晓杭*

长春师范大学教育学院, 中国·吉林 长春 130032

【摘要】教育过程与结果的公平实现, 真正的落实主要存在于教学过程中能否获得教师的平等对待, 教育教学过程中教师行为期望与学生的期望是否趋向一致。关于教师的期望主要有以下四种模型: (1) Rosenthal 中介模型; (2) Brophy 和 Good “五步模型”; (3) Darley 和 Fazio 老师期望效应描述模型; (4) Cooper 期望交流模型。教师期望效应对教育具有一定积极的作用。

【关键词】教师期望; 期望效应; 对策

A review of Teacher Expectation Effect and its Educational Enlightenment

Liu Ying, Feng Xiaohang*

School of Education, Changchun Normal University, Changchun 130032, China

[Abstract] The education process and the result of the fair realization, the real implementation mainly exists in the teaching process can obtain the teacher's equal treatment, the education teaching process of the teacher's behavior expectation and the expectation of the students tend to be consistent. There are mainly four models about teachers' expectations: (1) Rosenthal intermediary model; (2) Brophy and Good "Five-step model"; (3) Darley and Fazio's expectation effect description model; (4) Cooper expected communication model. Teacher expectation effect has positive effect on education.

[Key words] Teacher expectation; Expectation effect; countermeasures

教师期望效应, 是指教师在熟悉学生状况的基础上, 对学生未来行为以及学业成绩作出预测的现象^[1]。教师可以通过自己主观的愿望从而激发学生的潜能, 使学生能够同频互动, 让其能够取得教师所期望的进步, 也就是说这种期望既会有积极的影响也存在着消极的影响。

1 教师期望效应的缘起

Robert Merton 在 1948 年提出自我实现预言 (self-fulfilling prophecy) 概念, 对个人期望会引起这个人的一些行为, 而这些行为又满足了原来别人对他的期望^[2]。Rosenthal 和 Jacobson 在 1968 年通过“课堂中的皮格马利翁效应”实验, 验证存在教师期望效应。于是他们开始对每个学生都进行了一个智力测验, 然后再随机地选择了 20% 的学生, 告知任课老师这是班级里最具有潜质的学生, 并请求老师进行关注。一年半之后, 发现这些学生学习成绩和智商果真比其他学生进步快^[3]。从此, 这一实验开启了教师期望效应在教育领域研究的崭新局面。

2 教师期望效应模型的发展

从 Rosenthal 验证成果公布于世, 一直到 70 年代中后期, 因当时研究方法不精确和部分支持者过分夸张渲染, 人们对教师期望结果产生了一定误会和偏差, 对此, 运用元分析对于来自 345 项不同背景相关联的期望实验进行调查分析。结果表明: 有明确的期望效应占比 39%; 在学习与能力中 29% 具有明显的期望效应^[4]。一些支持研究者 (Babad, 1993; Brophy, 1998; Jussim, 1998)^[5-7] 在实验室和课堂研究的场域中对教师期望予以肯定。

Rosenthal 于 1973 年总结“四因素中介模型”, 认为教师所期

望的信息传递是通过气氛、反馈、输入和输出进行划分。首先是气氛, 即教师通过微笑、眨眼、挑眉、拍打背部或放在身上、表达友善和批准等语言和非语言行为, 从而营造温情舒适的环境; 其次是反馈, 教师给予学生关注, 并在回应中予以表扬, 那么反馈因素就会进行运作; 再次是输入, 教师给予高预期的学生一些内容丰富和难度较大的材料; 最后是输出, 教师对高期望的学生提出更多的问题和提供更多的回应机会^[8]。所提出来的四因素全部是在积极期望的层面强调。1985 年, Harris 和 Rosenthal 运用元分析统计方法, 结果显示影响期望效应强烈的是气氛和输入, 其次是输出, 然而反馈只占极其轻微分量。因此, Rosenthal 将四因素模型理论修正为两因素模型理论, 并重点突出了情感和努力。情感与原来的气氛因素相似, 努力则包括输入和输出内容^[9]。但后续研究发现这一差别显著减少了, 因此将反馈因素删除。

进而出现了 1974 年 Brophy 和 Good 关于教师行为在教学过程中的考察, 提出了教师期望的“五步模型”假设。第一个环节是根据教师所掌握的学生特征和特点, 对他们寄予不同的期望值和反应; 第二个环节是教师按照学生不同的期望水平, 从而对不同表现的学生展现出差别行为; 第三个环节则是学生感受到了老师的区别对待和期望, 进而在学习动机、自我认识等方面作出变化和回应; 第四个环节是学生无法改变和抵制老师的差别对待, 却不得不从行为上服从老师所希望和朝向的角度发展; 第五个环节表示如果老师对待不同学生所展现出来的不同表现持续并保持, 那么学生的学业表现将会逐渐趋近于教师所希望的发展状况^[10]。这五个环节环环

相扣,使用得当,就会形成正循环。

Braun1975年进一步分析了教师效应形成的原因与过程。他指出,学生的身体特征、性别、学习成绩、社会经济地位等因素使教师产生了对学生的期望。在教育过程方面,教师产生主观映像,从而在认知、情感以及行为上就会做出相应反应。1976年信息论的观点证实教育预期效果形成因素、步骤与具体表现。模式是在与教师互动中建立的,它突出了对学生的自主评价过程中的促进作用。教师期望效应就是这些因素的循环^[11]。

Cooper 分别在1979年和1983年提出了教师期望交流模型。该模型主要是从以下五个方面提出。第一是教师对于每个在校学生的家庭背景、能力水平以及个人信息的认知了解,进而建立期望值。第二是师生间的互动背景和期望效应会直接影响老师的控制知觉,从而会对不同的学生表现出不一样的控制效应。当师生间的互动关系是由教师倡始,处于私密状态的时候,教师可以知觉到更强的控制。第三是教师的控制知觉影响气氛和反馈的性质。第四是教师反馈的特性直接影响学生的自我效能感。第五是学生的自我效能信念直接影响自我表现^[12]。

Darley 和 Fazio 在1980年给出了更全面、完善的对教师期望效应加以评价的模型^[13]。可区分为五个维度,第一个维度是教师根据每位学生的特征、行为表现等相关信息而产生期望。第二个维度表现期望影响老师和学生的互动。第三个维度表示学生单方面对教师的行为进行理解和反应,形成自我期望。当然也有小部分学生会以抵制期望的方式来行动。第四个维度是教师对学生的行为进行阐释。教师形成期望与学生保持一致从而进行内在归因,反之进行外在归因,从而证明自身对期待的可靠性。而第五维度则为学习者理解自我的行为。

3 教师期望效应的作用

一方面,由于学校的外界评价也大多来自于老师,所以对教师的客观评价也非常重要。对学生的评价应遵循“积极性评价原则”^[14]。因此,教师的言语表达对于期望效应具有正向效应。

另一方面,教师在情感支持、机会和负性反馈等行为上明显区别对待了不同学生时,教师期望对学生发展的影响较为明显。所以,教师差别行为在教师期望传递过程中发挥了调节效用^[15]。

除调节作用以外,还具有中介作用,所以有文献研究学生知觉的教师行为在教师期望对学生关于学校满意度的影响中发挥了完全中介的作用,同时也在教师期望对学生的学业成绩和同伴接纳的影响中发挥了部分中介的作用。学生知觉的教师行为在教师期望效应的传递过程中发挥了中介变量的角色^[16]。教师期望产生出巨大的教育力量,拥有正向效应与负向效应的双重作用。

4 教师期望效应的运用

期望效应的实现过程是一个复杂的链式反应。从理论上讲,对于教师期望效应的提出,其思想渊源和哲学本质是西方人道主义传统和现代存在主义思潮,其基本观点是认为人性是善良的、

热情的、可信赖的,潜能是巨大的^[17]。其中对于教师期望效应的研究,采用的是分层线性建模方法探索教师期望与学生成绩之间的联系^[18]。还有学者从研究中测试了4个直接和28个间接的教师期望对学生在高考数学和识字部分的成绩的影响,以及他们在12年级数学和识字班的最终成绩。根据学生的自尊、自我期望和学习数学和识字的时间为四个中介而来^[19]。

Johnston Olivia 解释学生与教师期望相调和的过程的实质性理论,强调了诺丁斯关怀师生关系在教师期望效应对学业成绩的作用^[20]。此外,在研究过程中除了以扎根理论为基础、关怀伦理为框架渗入,也从自我决定的视角从而对教师期望关于支持性教学、学生动机和学习投入的影响^[21]。研究结果表明,当教师对学生寄予了很高的期望时,学生的行为方式反映出他们提高了学业成就。强调教师如何实践和学习与学生互动的启示,也激发了学生的自我决定潜能,使得学生学习产生积极的教师期望效应。

对于国内外而言,近些年来研究主要是集中在对于学生的课堂行为、学业成绩、成就动机、自我效能感以及对于是否具有移民背景下的对照研究和调查,对象群体集中为中学生、大学生,对于小学生的群体研究调查相对而言还是少的。

5 教师期望效应的教育启示

5.1 建立期望教育观,发挥期望的积极效果

目前,在中国高校教师中普遍存在教育观的偏差。认为如果老师对学生的期望能够让其获得成功,也可以令其压力过大导致学生失败。但在教育教学的过程中,当教育者有充分的时间在自然环境下,可以去了解学生的性格和学习的品质,可以“对症下药”。在这个过程中需要提升教师的信念感,教师对于宿命感的排斥,不要仅仅局限在学生的家庭环境和背景的禁锢下,认为“寒门再难出贵子”,坚信自己的能力,拥有可以教好学生的信念,可以对学生产生潜移默化的影响作用。

5.2 挖掘理论资源,放大教师期望效应

在心理学上和教育领域中,很多知名学者提出的教育理论至今仍然具有现实意义。

埃里克森的八阶段理论,根据该理论,可以知道在小学生和中学生成长的过程中应具有何种特质,作为教师,应当在教育教学过程中学会观察,以沁入人心的方式,潜移默化地运用教育机制,将学生们的主观能动性和潜力发挥出来。

维果斯基提出最近发展区。怎样与已构建的支架相连接并起到桥梁般的效果,教师必须弄清楚、搞明白,既要做到“知其然”,更要做到“知其所以然”。充分结合学生的身心发展规律和年龄特点,以原理为基石,对标实际问题,从而达到教学目标。

马斯洛的需求层次理论。其实在学生的成长过程中,他们最易缺失的就是安全需求、社交需求和尊重需求,要满足这些

需求,应切实从“人”出发,以人为本,遵循学情、学况有针对性地满足学生最基本的内在精神世界,由精神上的充盈到学习生活中的心流体验,让学生在一种愉悦的、积极的状态下表达对学习的痴迷体验,教师应认识到寓教于乐的学习才是最有价值的。

加德纳的多元智能理论提到:教师应多角度地对学生抱有期望,不应仅从学业成绩的角度对学生抱有期待,也要注重发掘学生自身其它兴趣和特长。

5.3 构建顺畅交流渠道,让师生互动更有效率

在教育教学中,教师期望价值要如何体现和运用,这是对教学方法的一个重要评价标准和要求规定,学生喜欢什么样子的老师,或者如何及时表达对于老师上课时的教学风格的喜爱,有赖开展积极有效的师生互动,因此,及时构建互动交流的渠道至关重要。众所周知,在小学阶段,学生容易把老师当做权威型存在,所以师生互动要针对小学生的特点,着力引导和鼓励他们学会正确而充分的表达自己的想法和需求,促进有效的师生沟通,实现双方的共同进步。

6 教师期望效应的展望

(1)“双减”政策下的不减反“增”:一方面,减的是学业负担,是家长精力与时间;另一方面,需要强化教师的教学技巧、学校的管理能力,增加教育资源的公平供给。安德烈亚斯在超越PISA—如何建构21世纪学校体系中说过,在如今的课堂中,把教育的主权下放给学校,使学校成为教育的主阵地^[22]。要求教师学会科学地管理时间,这是解决当下教育实际问题的重要条件。

(2)选择正确的教育教学方法:随着新课程的改革以及素质教育的全面推进、五育并举的协同发展,学生的个性化和差异性逐渐明显,不仅需要优化传统的接受式、灌输式的被动学习,比如实行案例、启发式、分层、探究式、个别化教学等方式,形成学生兴趣小组;同时,信息化时代的线上教学与虚拟教育场景和设备的加持,此时教师需要灵活设计教学方案并对

学生充满耐心和关怀。

(3)营造良好教师期望生态环境:以往的研究大都存在于教师针对学生的交互模式,其实还应考虑到教师所处的社会环境、学校管理模式以及福利待遇等,这些都将会是影响教师对于学生的期望值多少的持续性因素,所以不能只考虑双因素问题,多因素问题也要进入视野。这里要说明的是,国家教育制度以及对于教师评价机制的改革,大概率是未来需要重点研究并力求适应的领域。

(4)创建赏识教育评价机制:赏识教育,主要是指教师了解并能欣赏学生才能,从而增强学生自信,进行主动式发展的教育方式(它既是一种理念,也是一种方法)。如何在教育教学过程中更加有效地进行赏识教育,不是一味地夸赞拔高,也不是不明所

以批评贬低,应该存在一个合理的边界。需要教师能够制定出用以遵循的赏识教育评价机制。

总之,教师应该认真了解每个学生的特点和长处,对学生建立起积极的期待;除此之外,教师需要反省自身的行为和态度,不要带有自己的主观色彩,因之对学生产生轻视的态度和不公正的举动而延误任何一个儿童的发展,这样的双边互动式期望才能真正地发挥作用。

参考文献:

- [1]范丽恒.国外教师期望研究综述[J].心理科学,2006,29(3):646-648.
- [2]Merton R K. The self-fulfilling prophecy[J]. The antioch review, 1948, 8(2): 193-210.
- [3]Rosenthal R., Jacobson L. Pygmalion in the classroom. [M]. New York :Holt, Rinehart & Winston,1968.
- [4]Weinstein, R.S. Reaching higher: the power of expectations in school. Cambridge: Harvard University Press, 2002: 44-60.
- [5]Brophy, J. Introductions. In: J. Brophy (Ed). Advances in research on teaching. Vol.7: Expectations in the classroom. Greenwich CT: JAI, 1998.
- [6]Babad, E. Pygmalion-25 years after interpersonal expectations in the class. In: P.D Blanck (Ed). Interpersonal expectations: theory research and applications. New York: Cambridge University Press,1993:125 -175.
- [7]Jussim L. Smith, A, Madon, S et al, P. Teacher expectations. In: J Brophy (Ed). Advances in research on teaching, Vol.7: Expectations in the classroom. Greenwich CT: JA I, 1998:1-48.
- [8]成侨林.小学生感知教师期望与学业成绩:学业自我效能感的中介作用与团体辅导研究.[D].湖北 华中师范大学硕士学位论文,2019.
- [9]胡俊丽,杜红芹,杨梅.论教师期望理论与初中生发展的关系[J].重庆文理学院学报,2009,28(5):151-153.
- [10]张欣.中小学教师期望研究述评及展望.[J].中小学心理健康教育,2018,24:4-7.
- [11]Cooper, H.M., Models of teacher expectation communication. In: J. Dusek, V.C. Hall, W. J. Meyer (Eds.). Teacher expectancies. Hillsdale. N J: Lawrence erlbaum, 1985:135-158.
- [12]张日昇,王琨.国外关于教师期望与差别行为的研究.河北大学学报(哲学社会科学版),2003,28:12-16.
- [13]刘玉花.“皮格马利翁效应”在英语教学中的应用[J].留

(下转100页)

Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2004 - 2021
二语习得	2004	2.88	2006	2008	
心智社会文化理论	2004	1.54	2008	2013	
教师学习	2004	1.69	2010	2011	
大学英语	2004	1.6	2010	2011	
对话	2004	1.29	2010	2010	
互动	2004	1.47	2011	2014	
英语课堂	2004	1.21	2012	2012	
学习策略	2004	2.33	2013	2015	
活动理论	2004	2.26	2013	2013	
动态系统理论	2004	1.58	2013	2016	
动态评估	2004	1.44	2014	2014	
英语学习	2004	1.24	2014	2014	
形成性评估	2004	1.24	2014	2014	
教学模式	2004	1.23	2014	2017	
二语写作	2004	1.45	2015	2019	
支架	2004	1.38	2016	2018	
写作课程	2004	1.25	2016	2016	
翻转课堂	2004	2.14	2017	2018	
写作教学	2004	1.44	2017	2018	
调节论	2004	1.27	2017	2017	
情感	2004	1.2	2019	2019	
叙事	2004	1.2	2019	2019	
高校英语教师	2004	2.06	2020	2021	
英语教学	2004	1.21	2020	2021	
自主学习	2004	1.21	2020	2021	

图五 SCT 研究突发性关键词突现图谱

3 结语

SCT 体系庞大,对二语习得领域研究影响深刻。国外 SCT 研究兴起时间早,已取得丰硕的研究成果。国内 SCT 研究处于起步阶段,研究质量还有待提升。研究者以及研究机构应加强合作,汲取国内外优秀研究成果,学习资深学者的研究成果,推

动 SCT 研究在二语习得领域走向细化、深入。本文综述了国内 SCT 研究的进展,希望能为相关学者开展研究给予支持。

参考文献:

- [1] 秦丽莉,王绍平,刘风光. 二语习得社会文化理论研究的学科归属与理念[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2015 (01): 193-196.
 - [2] 张姗姗,徐锦芬. ZPD视角下在线自动反馈对英语不同水平学习者写作的影响[J]. 外语与外语教学, 2019 (05): 30-39+148.
 - [3] 孟亚茹,秦丽莉. 社会文化理论与二语发展——James Lantolf 访谈录[J]. 外语教学, 2019, 40 (05): 57-60.
 - [4] 黄茜. 第二语言习得的互动博弈假说——二语习得理论的哲学思考[J]. 西南农业大学学报(社会科学版), 2007 (05): 102-106.
 - [5] 张艳红. 大学英语网络写作教学的动态评估模式研究[J]. 外语界, 2008 (04): 73-81.
 - [6] 朱静静. 中介、内化理论与二语习得[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2008, 20 (04): 1-4. 1.
 - [7] 孙秀银. 应用型本科院校英语写作教学理论与实践探索[J]. 河北经贸大学学报(综合版), 2011, 11 (04): 111-113.
 - [8] 顾佩娅. 解析优秀外语教师认知过程与专业成长[J]. 外语研究, 2008 (03): 39-45.
 - [9] 高艳. 从社会文化理论的角度论语言教师的中介作用[J]. 外语教学理论与实践, 2008 (03): 93-96+87.
 - [10] 杨姗姗,束定芳. 大学英语教师专业身份发展中的情绪研究[J]. 外语与外语教学, 2021 (05): 47-56+148.
- 作者简介:** 石佳佳 (1998—), 女, 汉族, 内蒙古呼和浩特市, 在读硕士研究生, 研究方向: 英语教学。

(上接 97 页)

学生, 2015 (09): 5.

[14] 范丽恒. 教师差别行为在教师期望效应中的调节作用[J]. 心理研究, 2010, 3 (06): 88-92.

[15] 范丽恒,李婕,金盛华. 学生知觉的教师行为在教师期望效应中的作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2008 (04): 364-367.

[16] 丁惠,屠国元. 教师期望效应的理论解析及其应用[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2004 (01): 155-157.

[17] Wang Shengnan, Meissel Kane, Rubie Davies Christine M. Teacher expectation effects in Chinese junior high schools: Exploring links between teacher expectations and student achievement using a hierarchical linear modelling approach[J]. Social Psychology of Education, 2021, 24 (5): 1305-1333.

[18] S?awomir Trusz. Four mediation models of teacher expectancy effects on students outcomes in mathematics and literacy[J]. Social Psychology of Education, 2018, 21 (2): 257-287.

[19] Johnston Olivia, Wildy Helen, Shand Jennifer. 'That teacher really likes me' - Student-teacher interac-

tions that initiate teacher expectation effects by developing caring relationships[J]. Learning and Instruction, 2022: 101580-.

[20] Lisette Hornstra et al. Teacher expectation effects on need-supportive teaching, student motivation, and engagement: a self-determination perspective[J]. Educational Research and Evaluation, 2018, 24 (3-5): 324-345.

[21] 安德烈亚斯. 超越PISA: 如何建构21世纪学校体系[M]. 上海教育出版社, 2018-11-01.

[22] 崔学鸿. 赏识教育初论[M]. 合肥: 安徽大学出版社, 2003, 18.