

后疫情时代高校教师混合式教学能力准备研究

袁嘉黛 徐丽华

西安邮电大学, 中国·陕西 西安 710121

【摘要】疫情期间线上教学成为常态,随着政策的发布和教学需求,混合式教学也将成为高校教学的新常态。为了解后疫情时代高校教师混合式教学的能力准备,采用问卷调查法,从四个维度,即解构行为理论的三个维度和教师能力准备分析,并提出几点建议。

【关键词】解构计划行为理论;混合式教学;能力准备;高校教师

Research on the Ability Preparation of College Teachers for Blended Teaching in the Post-epidemic Era

Yuan Jiadai, Xu Lihua

Xi'an University of Posts and Telecommunications, Shaanxi, China, Xi'an 710121

[Abstract] Online teaching became the normalcy during the Covid-19 epidemic, and with the release of policies and teaching needs, blended teaching will also become the new normalcy in college teaching. To know the ability preparation of college teachers for blended teaching in the post-epidemic era, a questionnaire was used to analyze questions in four aspects, namely three aspects in decomposed theory of planned behavior and teachers' ability preparation, and also to make several suggestions.

[Keywords] DTPB; blended teaching; ability preparation; college teachers

【基金项目】全国翻译专业教育研究项目《后疫情背景下MTI混合式教学教师能力研究》(MTIJZW202160)。西安邮电大学校级教改项目“后疫情时代混合式教学教师能力准备研究”YJGJ202030。

引言

2018年教育部印发《教育信息化2.0行动计划》提出智能环境不仅改变了教与学的方式,而且已经开始深入影响到教育的理念、文化和生态。2021教育部年印发《关于加强新时代教育管理信息化工作的通知》等政策的相继出台,都可见国家深度融合教育和信息技术的积极性。然而,即使国家和政府大力推进教育信息化,线上教学都问未能完全深入到传统教学中。2019年,《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》中提出需结合本校实际对校内课程进行改造,安排线上自主学习与线下面授有机结合开展翻转课堂、混合式教学。然而,即使国家和政府大力推进教育信息化,线上教学都问未能完全深入到传统教学中。2020年新冠疫情在全球大肆爆发和蔓延,教育部下“停课不停学”的号召,这迫使传统教学模式强制地完全过度到线上教学。教学和学生都不得不适应这一转变,从而应对疫情带来的距离困难。

“互联网+”时代全国各个学段都在推进教育信息化和混合式教育的改革。教育信息化改革并不是将线下教学完成改成线上教学,而是要将两者融合,从教学的方式、评价等方面开展混合式教学改革^[1]。这一改革创新,使教师定位发生改变,以及教学模式、理念和设计的变革,对教师提出了新的要求,即教师必须具备专门的教学法知识和能力,才能顺利开展混合式教学^[2]。并且在进行混合式教育改革的过程中,相较于机构和学生层面的做好准备,教师的准备是最为关键的^[3]。后疫情时代探索教师对混合式教学的态度和能力准备是至关重要的,教师不仅是教学中的参与者、设计者和研究者,并且也涉及到是否能提升后疫情时代的教学质量和推动教学信息化改革,鉴于此,本研究向高校教师开展问卷调查,了解其对于混合式教学的接受度和能力准备状况,为高校的混合式教学提供一些建议。

1 文献综述

混合式教学倡导以智能技术为先决条件,学生为主体,将线上、线下和互动教学,同时保持传统课堂的优势,推动学生学习方式、学习评估、行为习惯等多方面的改革^[4]。国外开展混合式教学的研究较早,大多数都关注于教学效果上,认为这种教学模式能有效提高学生的教学效果。但是也有些研究是关注于混合式教学模式下教师接受度。如:Alev Ate??obano?lu以Edmodo学习管理系统为例,发现70.4%的教师都能接受混合式教学^[5]。Brandford Bervell等人运用态度、自我效能、焦虑和自愿性等变量制定混合式教学接受度量表,采访267名导师,来测量接受度^[6]。

尽管国内教育界对于混合式教学的研究开展稍晚,但是涉及的领域不少。当前针对混合式教学的研究有几种,如混合式教在教学中的实践探索研究^[7];混合式教学对课堂建构的研究^[8];大学学生对混合式教学的研究等^[9]。而国内关于教师混合式教学准备度的研究主要在教师对混合式教学的接受度和教师能力水平两方面。教师接受度的研究重点关注于,基于DTPB、TBP等技术接受度模型为基础的教师接受度的研究^{[11][10]}。教师的能力水平大多从理论角度研究教师的能力要求^[11]。

2 理论框架与维度定义

2.1 理论框架

目前,技术接受度的研究中较为关键的理论模型包括,Fishbein和Ajzen提出的理性行为理论(TRA);而后Ajzen对TRA进行反思与改进,提出了计划行为理论(TPB);Davis提出的技术接受模型(TAM);Goodhue和Thompson提出的任务技术适配模型(TTF);Taylor和Todd提出的解构计划行为理论(DTPB)。

1995年,Taylor和Todd系统地提出了解构计划行为理论(Decomposed Theory of Planned Behavior,简称DTPB)^[12]。

Taylor和Todd认为TRA忽视了除行为态度以外的因素对个体行为意向的影响作用,即行为主要受行为意向所决定,限制了其适用范围。TTF侧重强调了技术的客观性以及适配在系统使用中的重要性。TAM侧重强调新技术的感知易用性和感知有用性,且忽视了社会因素对行为意向的作用。TPB比TTF和TAM更简洁且更完善,但是TPB只有一维结构的变量。而DTPB保留了TPB的三个核心概念,并将其细分为更详细的维度,包含了感知有用性、资源条件、上级影响等七个关键因素,是这几个模型中对行为意向的决定性影响因素理解最全面,解释力最强的理论。

2.2 维度定义

在解构计划行为理论中,一级维度为态度、主观规范和感知行为控制。态度包括感知有用性、感知易用性和兼容性;主观规范包括同侪影响和上级影响;感知行为控制包括自我效能、资源促进条件和技术促进条件。每个维度都有着自己的定义。态度是指用户对某项技术积极或消极的感受。感知有用性是指个体感知到使用某项技术对其工作绩效提高的程度,感知易用性是指个体感知到使用某项技术的难易程度。兼容性指新事物与潜在用户现有价值观念、以往经验和当前需求相兼容的程度。主观规范是指用户对自己重要的人对自己应该或不应该使用一项技术的想法和用户对这种期望的感知,在这里,重要的人是指“同侪”和“上级”。感知行为控制是指个体对使用某项技术内外外部限制的感知,对内感知即自我效能,指个体对自身能力的感知,对外感知是指个体对外界给予的支持与帮助的感知,包括资源促进条件和技术促进条件。

基于前人的研究,将对每个维度进行定义。本文中,态度是指高校教师对混合式教学积极或消极的感受。感知有用性是指高校教师感知混合式教学是否对教学方面有用。感知易用性是指高校教师感知对于开展混合式教学是否容易的程度。兼容性是指混合式教学是否与教师以往的教学方式兼容的感知。主观规范是指对高校教师重要的人对自己展开混合式教学的影响,其中重要的人是指“同事”和“领导”。感知行为控制是指高校老师感知自己的能力、资源和机会等对行为意向的促进。自我效能是指高校老师对自己开展混合式教学的自信感知。资源和技术促进条件为高校老师技术资源、在线资源和设施等对混合式教学的影响。

关于能力准备的理论基础有三种视角,即教学流程,教学改革和专门能力的视角^[13]。冯晓英等人将教师能力准备分为教学理念、协作能力等五个维度。在本研究中,能力准备,选取混合式教学理念、教学实施能力和教学学科教学法知识三个维度来分析教师能力准备情况。教学理念是指是否对混合式教学理念清楚,教学实施能力是指教师是否能熟练掌握各项混合式技能且能顺利实施,教学学科教学法知识是指教师是否能构建自己成熟清晰的学科教学。

3 研究设计

3.1 研究对象

本项目研究对象为高校教师,大部分的教师为讲师(46%),其次是副教授(33%)。教龄时间为6年以上的有84%,老师们都有着一定的教学经验。参与调查的高校教师基本情况如下表:

类别	所占比例
性别	男: 26.2%女: 73.8%
教龄	5年及以下16%; 6-10年33%; 11-20年25%; 20年以上26%
职称	教师11%; 副教授33%; 讲师46%; 助教10%
学科背景	理工类16%; 人文社科类58%; 文理综合26%

3.2 研究问题 (1) 高校老师们对混合式教学的态度和能力现状如何?

(2) 有哪些因素影响着教师对于混合式教学的接受度?

3.3 问卷设计

为提高问卷的有效性,本研究基于DTPB分析框架,同时参考路兴等、王良存和冯晓英等人设计的混合式教学教师接受度和教师能力准备问卷,编制了高校教师混合式教学能力准备问卷。问卷包括个人基本信息、态度准备度、主观规范准备度、感知行为准备度和能力准备度五个部分。问卷采用李克特五点量表法和半开放式问题。

3.4 问卷发放与数据收集

本研究以随机方式向高校老师发放了175份问卷,剔除无效问卷后,收回168份问卷,问卷有效率为96%。问卷收集完毕后,利用excel分析调查结果。

4 研究分析

4.1 高校教师的态度分析

在感知易用性方面,假设开展教学对教师是否容易(H1a)以及能很快适用混合式教学(H1b),发现在非常同意中,H1b(24.4%)显著高于H1a(16.67%),非常不同意差别不大,说明教师认为能让自己适应,但并不代表混合式教学对她们是容易的。在感知有用性方面,假设混合式教学能满足教学需求(H2a)和提高教学效率(H2b),同意及以上总数比例差不多,但提升教学效率中的非常不同意略高于教学需求,这可能表明教师在信息技术操作上不熟练。在兼容性方面约接近50%的人认为混合式教学较大改了他们的教学方式(H3),少数人(13.69%)非常不同意较大改变了他们的教学方式,这可能有两种原因:一是态度。近20%的人对混合式教学不同意,因此在选择感知易用性、感知有用性和兼容性时,会有一部分教师总是偏向于消极的选项。二是改变的程度不大。在教学中可能会出现没有很好运用混合式教学的情况,即迫于压力或者氛围使用混合式教学,但是实际运用不多。四个维度同意及以上的总数都接近一半,中立占约25%,这说明教师的态度大多都是积极的。

维度	题项	所占比例				
		非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
感知易用性	H1a	16.67%	31.55%	27.38%	13.69%	10.71%
	H1b	24.41%	23.81%	28.57%	11.31%	11.90%
感知有用性	H2a	23.21%	25%	26.19%	15.48%	10.12%
	H2b	23.80%	25%	25.60%	13.10%	12.50%
兼容性	H3	20.24%	29.17%	22.02%	14.88%	13.69%
态度	H4	27.66%	23.21%	29.17%	10.71%	9.25%

4.2 高校教师的主观规范分析

在同事影响方面,假设同事都在使用会影响老师(H5a)和同事在公开课的效果很好会影响老师(H5b),发现H5b在非常同意和同意中显著高于H5a,这说明同事在公开课取得好的效果比同事使用的影响更大,因此可以通过此类方式间接宣传混合式教学,能使教师更直观感受混合式教学的益处。与同事影响相比,发现在领导影响中,领导的鼓励(H6)会使得更多教师去接受混合式教学。

维度	题项	所占比例				
		非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
同事影响	H5a	20.83%	26.19%	26.19%	13.10%	13.69%
	H5b	22.02%	27.98%	25.60%	9.52%	14.88%
领导影响	H6	21.42%	26.79%	27.38%	11.31%	13.10%

4.3 高校教师的感知行为控制分析

在自我效能方面,只有少部分27%的教师对自己成功开展混合式教学有信心,这可能是态度的原因,也有可能是技术的原因。在资源条件方面,询问获取资料是否困难(H8),非常同意数较低,不同意数较高,这表明资源条件影响很大,而这一问题也在混合式教学的困难(学校基础设施不充分27.38%)中体现。在技术条件方面,假设学校建立线上教学平台,教师会用它发布教学资料、收集问题等(H9),不同意及以下数显著少于自我效能和资源条件影响,表明多数教师是支持平台教学的。

维度	题项	所占比例				
		非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
自我效能	H7	26.79%	21.43%	23.21%	16.67%	11.90%
资源条件	H8	17.86%	29.76%	23.81%	13.69%	14.88%
技术条件	H9	21.43%	26.79%	26.78%	13.69%	11.31%

4.4 高校教师的能力准备分析

教学理念是指是否对混合式教学理念清楚(H10),教学实施能力是指教师是否能熟练掌握和运用各项混合式技能(H11);学科教学法知识是指教师是否能构建自己成熟清晰的学科教学知识并运用(H12)。三者比较发现H10和H11同意及以上比例相差不大,但是H12的占比显著较低,且中立占比44%,这表明在三者之间,学科教学知识对于教师而言,难度是最大的,大多老师知道混合式的教学理念且能运用于教学,但如果构建自己的成熟的学科知识缺很难,表明需加强教师的混合式教学体系培训,这一点与混合式教学的难度(没受过相关培训26.69%)不谋而合。这也表明多数教师的能力准备不足。

维度	题项	所占比例				
		非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意
教学理念	H10	22.02%	27.38%	22.02%	17.86%	10.72%
教学实施能力	H11	23.81%	24.40%	26.19%	14.29%	11.31%
学科教学知识	H12	14.88%	16.67%	44.05%	16.67%	7.73%

5 结论与建议

本研究运用DTPB模型和教师能力准备分析高校教师在混合式教学中的情况。研究表明,高校教师在态度、主观规范和感知行为控制方面,接近一半的老师对三者都是持同意及以上意见,说明教师对混合式教学是接受的。在混合式能力教学准备中,所占比例,不如前三者,说明教师还未能充分应对混合式教学模式,在实施过程中,也确实存在技术或培训缺失的问题。因此,本研究提出三点建议。

第一,开设混合式教学系统培训课程。这一系统培训是指对混合式教学模式的学习范式、教学法知识和教学实习的培训。这可以帮助老师能更加深入了解混合式教学模式的理念和规律,并能更快转变教师在课堂角色中的转变。

第二,加强学习资源条件建设和提高教师信息化素质。在调查中发现,近三分之一的教师认为混合式教学遇到的困难有学校设施不充分,因此在加强混合式教学的发展过程中,也需要

强化硬件条件,以方便教师教学。此外,在资源和技术建立好的前提下,教师也可以开展相关技术培训,节省在开展混合式教学中因不会操作、操作不当等原因,造成的时间浪费。

第三,开展混合式教学观摩课。学校可以开展混合式教学课堂比赛,选取得分前三的教师课堂,邀请其余教师一起观摩前三教师的公开课。这既能宣传混合式教学课堂,也能帮助那些想让混合式教学课堂变更好的教师借鉴和学习。

参考文献:

- [1] 秦玲玲, 谭鑫. 疫情后高校教师对混合式教学的接受度研究[J]. 西北成人教育学院学报, 2021(06): 46-51.
- [2] 冯晓英, 孙雨薇等. “互联网+”时代的混合式学习: 学习理论与教学法基础[J]. 中国远程教育, 2019(2): 7-16+92.
- [3] 冯晓英, 王瑞雪等. 国内外混合式教学研究现状述评——基于混合式教学的分析框架[J]. 远程教育杂志, 2018, 36(3): 13-24.
- [4] 赵涛. 智慧技术支持下混合式学习模式建构与实践研究[J]. 中国电化教育, 2021(09): 137-142.
- [5] Ate??obano?lu A. Student teachers' satisfaction for blended learning via Edmodo learning management system[J]. Behaviour&Information Technology, 2018, 37(2): 133-144.
- [6] Bervell B, Umar I N, Kumar J A, et al. Blended Learning Acceptance Scale (BLAS) in Distance Higher Education: Toward an Initial Development and Validation[J]. SAGE Open, 2021, 11(3): 21582440211040073.
- [7] 吕晓敏. 基于MOOC的混合式教学模式在大学英语教学中的实践探索[J]. 外语电化教学, 2021(01): 61-65+10.
- [8] 阮晓蕾, 詹全旺. 混合式学习视域下的大学英语“线上+线下”课程建构行动研究[J]. 外语电化教学, 2021(05): 101-106+15.
- [9] 廖敏慧, 廖敏珍, 古婷骅. 高校学生对混合式教学的接受度研究——基于DTPB和TAM模型的比较[J]. 工业技术与职业教育, 2020, 18(04): 68-72.
- [10] 赵建民, 张玲玉. 高校教师对混合式教学接受度的实证研究——基于DTPB与TTF整合的视角[J]. 现代教育技术, 2017, 27(10): 67-73.
- [11] 何克抗. TPACK——美国“信息技术与课程整合”途径与方法研究的新发展(下)[J]. 电化教育研究, 2012, 33(6): 47-56.
- [12] Xun Liu. Empirical testing of a theoretical extension of the Technology Acceptance Model: An exploratory study of educational wikis[J]. Communication Education, 2010, 59(1): 52-69.
- [13] 冯晓英, 吴怡君, 庞晓阳, 曹洁婷. 混合式教学改革: 教师准备好了吗——教师混合式教学改革框架及准备度研究[J]. 中国电化教育, 2021(01): 110-117.

作者简介:

袁嘉黛(1999.03—), 女, 汉族, 湖北荆州, 硕士在读, 西安邮电大学, 研究方向: 翻译;
徐丽华(1977.09—), 女, 汉族, 江苏盐城, 副教授, 硕士, 西安邮电大学, 研究方向: 英语教育、跨文化交际。