

# 后疫情时代技术赋能高职二级学院韧性治理研究

雷叶飞

天津职业大学, 中国·天津 300410

**【摘要】**后疫情时代疫情时起时伏,需要借助技术手段进行治理。高职院校二级学院技术治理存在技术支撑和制度改革不足的问题,需要进行技术创新和制度建设,实现疫情爆发和非疫情爆发期间的韧性治理。

**【关键词】**后疫情时代; 技术; 高职; 治理

## Research on Resilience Governance of Secondary Vocational Colleges Empowered By Technology in the Post-epidemic era

Lei Yefei

Tianjin Vocational Institute, Tianjin, China 300410

[Abstract] In the post-epidemic era, the epidemic situation rises and falls from time to time, and it needs to be managed with the help of technical means. The technical governance of secondary colleges in higher vocational colleges has the problem of insufficient technical support and institutional reform. It is necessary to carry out technological innovation and institutional construction to achieve resilient governance during outbreaks and non-epidemic outbreaks.

[Key words] Post-epidemic era; Technology; Higher vocational; Governance

信息化时代技术治理是重要的治理方式和治理手段。技术治理是指运用技术工具,尤其是信息技术,对社会进行治理,目标是实现治理对象的理性化和科学化。技术治理无疑可以提升治理效能,因其遵循事本主义原则针对整体性问题逐步分解为单个的问题,在此基础上不断提升治理的可操作性,进而实现治理目标。当前治理对象具有复杂性、交融性、模糊性,因此技术治理可以发挥其优势将复杂问题转化为简单问题,将交融性问题转化为单一问题,将模糊性问题转化为清晰化问题,逐步提升可操作性,最终达成治理目标。

治理水平和治理能力现代化是高水平高职院校建设的重要内容。随着职业教育改革,产教深度融合,校企合作进一步发展。1+X证书制度、产业学院、职教集团等新制度新举措推动高职教育改革,逐渐形成“校企评”共同体,即学校,企业和第三方评价组织。高职院校二级学院自主权在逐渐提升,权力结构在重塑。二级学院作为高职院校的基本组成部分,其治理水平直接决定高职院校整体治理水平。治理能力和水平是高职院校发展的根和源,只有高职院校治理能力和水平提升了,其他业务如产教融合、招生等工作才能更好发展。

高职院校治理能力主要包括纵向校院治理和横向校院企治理。不仅包括管理能力也包括多主体的治理。运用数字技术进行治理是治理现代化应有之意。尤其是后疫情时代,所谓后疫情时代,并不是我们原来想象的疫情完全消失,一切恢复如前的状况,而是疫情时起时伏,随时都可能小规模爆发,从外国外地回流以及季节性的发作,而且迁延较长时间,对各方面产生深远影响的时代。线上业务增多需要更多的运用技术治理。技术治理是指运用信息化技术对学校事务进行治理。现有文献中学者研究高职院校治理体系和治理结构较多,而对高职院校技术治理,尤其是对技术治理水平的测度研究不多。高职院校技术治理的提出已有时日,治理水平如何?高职院校的技术治理处于哪个阶段?后疫情时代高职院校二级学院技术赋能如何?

### 1 后疫情时代高职院校二级学院韧性治理进阶

二级学院治理是高校治理的重要部分,国内外学者研究二级

治理多是从二级学院权力结构进行研究,主要是行政权和学术权之间的平衡关系。职业教育是类型教育,不同于本科教育,高职院校二级学院较本科院校行政权和事务性权力占比多余学术权力。双高背景下高职院校二级学院权力越来越大,由校管院向自主办院发展。一是垂直方向的简政放权学校权力不断下放。人事权、财务权、审批权等重要权力下放到二级学院,学校更多的是掌舵而不是划桨,学校设定考核任务,实行项目制,二级学院充分调动教师积极性完成任务。二是横向产教深度融合,与合作单位合作过程中的话语权逐渐增多。如1+X职业能力等级考核中二级学院和第三方评价组织在合作内容更加丰富,共同开发活页教材,共同制定人才培养方案。三是二级学院技术治理权力的拓展。二级学院技术治理从教务系统扩展到签批审核、发文申请和材料填报等事项。

党的十九届五中全会指出,“我国已转向高质量发展阶段,制度优势显著,治理效能提升,发展韧性强劲”。“韧性”一词,首次进入国家治理话语体系。什么是“韧性”?“韧”,《说文解字》里将它解释为“柔而固也”。而“韧性”,是指物体不易折断、柔而坚的性质。“韧性”一词最初出现在力学和工程学,用来衡量物体受外部压力后反弹、恢复到初始状态的程度。

根据“韧性”的本质,高职院校二级学院韧性治理能力可以界定为承受外部冲击、抵御外部风险的能力。理解二级学院韧性治理能力,可以从以下三个方面进行。首先,二级学院韧性能力是从后疫情时代的现实情境中提出的,旨在克服二级学院在处理风险中的无序、低效等问题。技术可以化繁为简,但是技术也具有中立性和客观性,技术的使用效果如何取决于实用技术的人。优良的技术治理可以避免重复性的简单劳动,而缺乏韧性的技术治理不能达到最优的治理效能。

其次,二级学院治理的任务是提升其应对外界风险冲击时的识别、调适和恢复能力。后疫情时代疫情随时可能爆发,韧性的技术治理就是指二级学院在疫情爆发或者遇到突发情况,可以迅速调整,例如新冠疫情爆发,二级学院逐步探索线上授课网络教学,而在后疫情时代就需要将这种探索的时间压缩到最短,遇

到突发情况二级学院利用已成熟的技术迅速识别风险调试系统恢复正常的工作和行政工作。

再次, 二级学院韧性治理需要多主体的协同参与和配合, 因为各种风险极可能会叠加并发生连锁反应, 仅凭二级学院的力量有时难以渡过难关。垂直方向上需要学校进一步完善技术运作, 涉及符合学校发展规律的技术系统, 二级学院方面增加内部技术系统研发, 运用区块链分布式协作等技术, 提升多主体利用信息技术协同办公的能力。横向与合作企业开发适应后疫情时代的沟通交流技术系统, 加强校企间培训等合作正常运转。

后疫情时代技术赋能赋权二级学院治理。赋能是指数字技术使二级学院治理流程简便、治理距离缩短、治理结构简化。赋权是数字技术使得二级学院具有更多的话语权和监督权。后疫情时代二级学院技术治理体现在两个方面, 平时即疫情平息和疫情爆发时, 运用数字技术可以提升治理成效。但是这两方面技术治理需要转型, 才能实现二级学院韧性治理。

## 2 高职院校二级学院技术治理困境

高职院校二级学院非疫情爆发时技术治理, 以一站式服务大厅为例, 是众多高校采用的线上治理手段。经历了嵌入和脱嵌的过程, 数字技术由政务服务推广到其他领域, 高校学生成绩单等最早进行办公自动化, 随着数字技术的发展, 财务系统、采购系统等越来越多业务采取线上进行。一站式服务大厅集合越来越多的功能, 进出校申请, 电话业务办理, 教学系统, 技能大赛系统, 越来越脱嵌于线下办公组织成为独立系统。

技术治理, 遵循分布式事本主义原则, 在赋能方面可以将项目流程简单化缩短办理时间, 提高办事效率。值得注意的是, 非疫情期间技术治理在某些业务上反而增加二级学院负担。以天津职业大学固定资产系统为例, 在没有实施网上入固之前, 资产管理需要纸质验收单送到国资处, 实施网上审批后资产管理的工作更多了, 要将所有的票据拍照上传, 打印单据。国资处工作只剩下审核的工作。而线上电话业务相对简单, 只需要在线上填写要更改的业务, 部门负责人审核提交就可以, 省去跑路的时间。再如, 技术治理赋权, 使得监督权力下沉。出入校系统是疫情期间开发的系统, 未进行技术治理的时候是纸质版审批, 由于临时申请入校等情况, 人工审核费时费力, 后来进行线上审批, 每月更新二维码, 申请人员不仅提供名字而是填写全面信息, 二级学院初审而后学校终审。

高职院校二级学院疫情爆发时技术治理, 以天津疫情防控网络为例, 通过调查疫情防控借助微信和传统电话方式较多, 而利用分布式调查问卷和大数据分析较少, 信息统计分析更多的还是靠人工, 疫情期间工作中运用数字技术治理不足。办公方式方面, 运用区块链和分布式协作办公技术较少, 更多的还是传统的微信 QQ 办公, 沟通方式也更多的还是传统方式的电话。虽然疫情爆发时二级学院已经可以迅速识别风险进行应对, 开展线上办公和教学工作, 但是离韧性治理还有差距, 无论是疫情爆发时还是非疫情爆发时, 运用新技术不足, 难以克服工作的低效率运行。

二级学院自主权越来越大, 奥斯特罗姆的自主治理可以提供借鉴意义。奥斯特罗姆认为, 行动规则影响行为, 他针对自主治理提出了七个原则。学校作为监督方, 而其他的原则二级学院治理都涉及。我们着重分析信息规则。信息技术对信息规则产生的影响。规则是制度的前提。技术改变了哪些制度? 技术如何改变制度。哪些制度是无法改变的? 经过研究, 大部分高职院校一站式服务大厅正处在建设之中, 处在嵌入阶段还没到脱嵌阶段, 如天津市职业大学, 最重要的人事, 财务系统最先建设, 其他如固定资产系统, 教务系统, 等逐步加入, 属于不断扩展阶段。还未打通各个部门的壁垒, 信息未能共享。还处

于把线下业务搬到线上属于起步阶段。最终应该是能够实现数据的共享, 一站式服务大厅各部门数据共享, 比如学工部和教务处, 很多信息可以共享, 减轻基层工作者的负担。

究其原因信息技术没有改变原有的规则, 因此治理水平不高。信息生产规则还是垂直方向的更多, 制定和监管都是职能部门, 二级学院本身的信息生产都是以上级为模板, 横向与合作企业的信息生产也得按照学校的要求来, 如中车行第三方评价组织, 合作无论是程序上制度上还是财务上都要遵守学校规定, 不能发挥二级学院自主权。

## 3 高职院校二级学院技术治理转型

二级学院技术治理的运作, 将数字技术引入治理场域, 遵循“事本主义”原则。冠以创新之名, 将复杂的学院事务进行逐步细化分解。这无疑加重了基层二级学院工作的繁重程度, 以致无法有效解决二级学院自治乏力的问题, 因此二级学院韧性治理难以取得实质性增益的效果。利用信息技术提升二级学院治理现代化水平、减轻二级学院负担已是技术治理的必然趋势。

一是技术韧性, 增加技术支撑。目前高职院校技术治理中存在重硬件轻软件的问题, 硬件兼备技术治理体系尚未建立。其中, 硬件即智能设备, 因此要加强资金投入, 购买大数据及物联网等设备设施, 软件即技术人才, 加快引进大数据专业人才, 加快开发出符合工作规律的程序, 如开发 p2p 式的调查问卷, 在收集个人信息时更加准确, 使二级学院工作者分享技术治理红利。

二是制度韧性, 建设信息共享平台。加快破解条块分割形成的“信息孤岛”, 减轻二级学院治理者在后疫情时代的工作量。在治理信息化实践中, 加快开发设计并延伸下沉到二级学院的网络服务平台, 但这些政府部门出于自身利益或数据信息安全的考量, 开放端口数据、统一服务流程, 打破管理与运行封闭机制。共享信息资源, 提升数据整合能力, 减少信息的重复采集和反复录入, 减轻二级学院工作者工作量, 发挥技术治理的科学性、便利性、有效性。

三是提升治理环境冗余度。所谓冗余度即包容度, 治理环境单一, 当面对突发情况容易出现脆弱, 而治理主体治理环境多样, 联系多维, 面对突发情况可以起到很好的缓冲运用, 增强治理韧性。高职二级学院在日常治理中要努力增强技术联系, 不能仅停留在有需要再开发而应该不断推进各项业务信息化发展, 在发展中不断增强联系, 这样当遇到后疫情时代突发状况, 可以通过多重渠道迅速恢复各项业务。

现代技术, 已经成为推动人类社会进步的强大动力, 技术治理是当代社会治理的一个重要趋势。社会各项制度离不开技术, 它本质上是一种符号, 是一种结构, 代表着秩序和组织, 是人类智慧的结晶, 但技术巨大的作用发挥不是一件孤立的纯技术事件, 它需要科学, 需要文化, 同样也需要强大的各种社会建制做基础, 即技术的社会性。总之, 后疫情时代要充分运用信息技术为治理服务, 通过推进技术应用和加快制度建设, 实现后疫情时代高职院校二级学院韧性治理, 在非疫情期间可以高效率开展工作, 在疫情爆发期间可以发挥抗疫作用, 在疫情结束后可以为日常工作服务。

### 参考文献:

- [1] 王竹立. 后疫情时代, 教育应如何转型? [J]. 电化教育研究, 2020, 41(4): 8.
- [2] 彭勃. 基层韧性治理的数字化转型策略 [J]. 国家治理, 2021(11).
- [3] 梁正. 数字技术助力基层韧性治理的逻辑进路 [J]. 国家治理, 2021(11).