

从第二语言发展社会化的角度塑造新时代教学理念

肖夏心

南京传媒学院, 中国·江苏 南京 210000

【摘要】 本文将根据社会学理论和SLD中有关语言与身份、语言意识形态、第二语言(L2)社会化、最近发展区(ZPD)、语言评估等方面的文献,从三个层面探讨新时代教师的教学原则——学习者的角色,教师的角色,观察和使用语言,同时借鉴本人作为语言学习者和教师的个人经验,以及本人所研究和应用的方法、方式、技巧、我对语言学习和教学的信念和理解。

【关键词】 教学理念; 教师角色

Shaping the Teaching Concept of the New era From the Perspective of the Socialization of Second Language Development

Xiao Xiaxin

Communication University of China, Nanjing, China 210000

[Abstract] Based on sociological theory and SLD literature on language and identity, language ideology, second language (L2) socialization, zone of proximal development (ZPD), language evaluation and so on, this paper will explore the teaching principles of teachers in the new era from three levels - the role of learners, the role of teachers, observation and use of language, and draw lessons from my personal experience as a language learner and teacher. And the methods, methods and skills I have studied and applied, as well as my belief and understanding of language learning and teaching.

[Key words] teaching concept; Teacher role

1 发展性的教学理念

1.1 学习者的角色

作为教学实践中的一项原则,学习者成为他们自己的能动者是我首先要牢记的事情之一,这是我从第二语言社会化文献中采用的观点,这些文献关注语言学习者的角度不仅仅是学习者,并强调了他们在语言学习和使用中的重要作用(Duff & Talmy, 2011; Zappa Hollman & Duff, 2015)。此外,我还提醒自己,将学习者视为主动主体只是第一步;帮助他们成为自己学习和使用语言的主体更为重要。正如Bucholtz、Casillas和Lee(2016)所说,“……承认并与我们作为社会政治代理人合作的年轻人接触,他们已经拥有丰富的生活经验和见解”(第28页)。从我自己的经验来看,在进入大学之前的整个学年里,我都是非常依赖老师的学生之一。但从那时起,我并没有自动成为一名独立的学习者,而是突然失去了那种“支持”,这让我无法承受,我花了很长时间才最终适应了新的环境。因此,从学习者的角度来看,从小承担起自己学习的责任并练习独立思考技能,可以更好地为学习者未来的学习做好准备。更重要的是,独立思考和批判性思维的能力使学习者能够参与并参与课堂内外的有意义的讨论。因此,教师们应该尽力创建一个以学习者为中心的语言课堂,反映并促进学习者的自主性,并认真考虑学习者的体验。

例如,为了培养学习者自主性,老师们可以在教学实践中包括自我评估,这是“促进学习者自主和自我调节的重要过程”(Butler, 2016, 第292页),通过提供语法反馈和使用对话语言的内容反馈来重视学习者的声音,“更有利于真正的交流”,并为学习创造有利的氛围(Walsh, 2002, 第11页),并在可能的情况下采用归纳法(例如,让学习者从示例中发现特定模式或从特定上下文找出含义),这可能有助于学习者的记忆,参与和自主(Brinton, 2013年)。为了重视学习者的经验,教师们可以借鉴任务型语言教学(TBLT),它本质上是以过程为导向的,集中学习者自己的个人经验,允许学习者通过使用语言发展交际能力,根

据学习者的需要构建课程,并使用真实材料将课堂体验与现实世界联系起来(Nunan, 2013)。此外,鉴于动态评估(DA)框架旨在“揭示潜在绩效的过程,以提供更细致的学习者能力”(Lantolf, Thorne & Poehner, 2015, 第12页),教师们还可以包括其他评估,如演讲、反思性记录、作品集、教师观察、同伴评估等。只有当学习者被视作并成为其自身语言学习的代理人时,他们才能探索其复杂且不断变化的身份,这与他们对语言学习的投入密切相关(Norton, 2010; Norton, 2015)。

1.2 教师角色

根据我在课堂环境中学习语言的经验,教师常常被视为权威。然而,如上所述,它可能会阻止学习者成为自己的代理人。因此,在新时代教师的教学实践中,利用参与式教学法,在此教师应该被定位为“共同学习者”(Larsen Freeman & Anderson, 2011, 第174页)。这种作用涉及几个方面。首先,老师不是为学生提供答案,而是为学生提供指导和帮助。当教师不再承担权威角色时,他/她可能会更加关注语言学习和教学本身。其次,教师需要“牢记总体规划原则”(Harmer, 2015, 第230页),包括教师信念以及学习者的渴望和需求。第三,在课堂上,教师和学习者以及学习者之间共同构建知识,这有助于学习者发现自己的声音,并将自己视为社会和政治存在(Larsen Freeman & Anderson, 2011)。根据维果茨基的社会文化理论,最佳学习区(ZPD)是主要的学习和知识构建的场所(Walqui, 2006),在此期间,学习是通过中介共同构建的,学习者可以在老师或同伴的帮助下获得更多(Swain & Lapkin, 2013)。

相应地,在课堂实践中,教师们可以首先直接、明确地向学员解释其角色是什么,以及老师从一开始就可以为他们做些什么,因为明确的期望创造了“有利于学习的安全感”(Swain & Lapkin, 2013, 第118页)。第二,从反推设计方法中汲取优势,这有助于将目标集中在课程中,进行仔细的需求分析,并密切关注学习者不断变化的需求(Nation & Macalister, 2010)。

例如,教师们可以设计某种“离场票”作为调查问卷,每周从学习者那里获得即时和简短的反馈。第三,涵盖允许“合作实现共同目标”的协作任务,以创建一个对学习动机具有重:

1.3 看待和使用语言

在过去的教学实践中,我试图强调的另一个方面是引导学生从社会文化的角度看待语言,并质疑关于语言学习的主流意识形态,例如将英语学习视为一门强制的必修科目,考虑到学习语言的目的仅仅是通过考试,或者污蔑某些口音或使用诸如“中式英语”之类的语言(Henry, 2010)。正如Douglas Fir Group (2016)所述,“意识形态影响学习者可能会或可能不会(能够或不愿意)使用新语言的途径、投入和能动性”(第33页),因此解决这些问题的重要性是不可忽视的。有时人们认为,青少年学生缺乏理解重要社会政治问题的认知或情感成熟度,因而在课堂话语中被忽视。然而,正如教育学者们所讨论的,事实上,我们有很多方法可以让年轻学生探索语言的社会维度,比如让学生创造性地展示自己,作为探索和表达身份的一种方式。

更具体地说,在课堂教学中,语用知识的重要性不容低估。例如,在语言教学中包括强调语言形式和意义之外的适当性的使用维度(Larsen Freeman & Celce Murcia, 2015)可能是第一步。在语言评估方面,如前几节所述,采用学习评估的概念(Butler, 2016)可能是解构“语言学习只是一门学科或通过测试”误解的一种方式。此外,根据我从观察中得出的结论,我认为允许在语言课堂上使用学习者的第一语言(L1)也是必要的。它不仅影响教师和学习者之间的权力关系,减少焦虑,创造人性化学习环境,建立对目标语言的积极态度和动机(Hall & Cook, 2012),而且,它与“以社会为导向的研究者”的观点一致,“语言作为一种资源的发展”是学习成功的定义(Ellis & Larsen Freeman, 2006, 第573页)。最后,从社会文化和社会政治的角度看待和使用语言本质上是帮助学习者理解语言和文化以及语言和权力之间的相互关系,这有助于他们发展参与跨文化交流的能力,激发他们就世界各地的重要问题进行有意义对话的潜力。

2 结论

本文试图通过借鉴SLD中的社会理论(如语言和身份、语言意识形态、二语社会化、ZPD、语言评估)和任务型教学法、参与式教学法、归纳教学法、逆向设计、替代性评估、协作学习等方法,从三个方面阐述作为一名新时代英语作为外语教师的教學理念:学习者是自己的代理人,教师是共同学习者,从社会角度看待和使用语言。作为新时代的英语二语教师,我们应将教育理论和教学法与自身过往教学实践经验结合进行总结,形成符合新语境的新时代教學理念,以启发未来全球化情境下教育教學。

参考文献:

[1] Brinton, D. M. (2013). 有效的第二语言/外语教学的工具和技巧. 在M. Celce Murcia, D. M. Brinton和M. A. Snow(编辑)中,《将英语作为第二语言或外语进行教学》(第340-361页). 马萨诸塞州波士顿: 圣吉学习。

[2] Bucholtz, M., Casillas, D., 和Lee, J. (2016). 超越授权: 青年研究项目中的伴奏和社会语言公正. 在R. Lawson&D. Sayers(编辑),《社会语言学研究: 应用与影响》(第25-44页).

纽约, 纽约: 劳特利奇。

[3] Butler, Y. G. (2016). 评估少儿学生. 在D. Tsagari (Ed.) 中,《第二语言评估手册》(第359-375页). 柏林: 穆顿·德格鲁伊特。

[4] Butler, Y. G. (2016). 青少年外语学习的自我评估. 在M. Nikolov (Ed.) 中,《评估英语少儿学习者: 全球和地方视角》(第291-315页). 纽约: 斯普林格。

[5] Dörnyei, Z. (2013年). 第二语言学习中的动机. 在M. Celce Murcia, D. M. Brinton和M. A. Snow(编辑)的著作中,《将英语作为第二语言或外语进行教学》(第518-531页). 马萨诸塞州波士顿: 圣吉学习。

[6] Duff, P. A., Talmy, S. (2011). 第二语言习得的语言社会化途径 其他语言的社会、文化和语言发展. 在D. 阿特金森(Ed.),《第二语言习得的替代方法》(第95-116页). 公牛阿宾顿: 泰勒和弗朗西斯集团。

[7] Ellis, N. C., & Larsen-Freeman, D. (2006). 语言出现: 对应用语言学的启示特刊导论.《应用语言学》, 27 (4), 558-589.

[8] Hall, G., & Cook, G. (2012). 在语言教学中使用自己的语言.《语言教学》, 45 (3), 271-308. doi: 10. 1017/S0261444812000067.

[9] Harmer, J. (2015). 教学语言建构.《英语教学实践》(第五版, 第228-238页). 英国埃塞克斯: 培生教育ESL.

[10] Henry, E. (2010). 对“中式英语”的解读: 母语人士、语言学习者和污名代码的注册.《社会中的语言》, 39 (5), 669-688. http://www.jstor.org/stable/40925816.

[11] Lantolf, J., Thorne, S. L., & Poehner, M. (2015). 社会文化理论与第二语言发展. 在B. van Patten&J. Williams(编辑)的《第二语言习得理论》(第207-226页). 纽约, 纽约: 劳特利奇。

[12] Larsen-Freeman, D., & Anderson, M. (2011). 《语言教学技巧与原则》(第三版). 英国牛津: 牛津大学出版社。

[13] Larsen Freeman, D., 和Celce Murcia, M. (2015). 《语法书》(第三版). 马萨诸塞州波士顿: 圣吉学习。

[14] Nation, I. S. P., & Macalister, J. (2010). 需求分析.《语言课程设计》(第24-36页). 纽约, 纽约: 劳特利奇。

[15] Norton, B. (2010). 语言和身份. 在N. H. Hornberger和S. L. McKay(编辑),《社会语言学和语言教育》(第349-369页). 英国布里斯托尔: 多语言事务。

[16] Norton, B. (2015). 国际英语的身份、投资和面貌.《中国应用语言学杂志》, 38 (4), 375-391. https://doi.org/10. 1515/cjal-2015-0025.

[17] Nunan, D. (2013年). 任务型教学. 在M. Celce Murcia, D. M. Brinton和M. A. Snow(编辑)中,《将英语作为第二语言或外语进行教学》(第455-470页). 马萨诸塞州波士顿: 圣吉学习。

[18] Swain, M., 和Lapkin, S. (2013). 关于沉浸式教育的维果茨基社会文化视角.《沉浸式和基于内容的语言教育杂志》, 1 (1), 101-129. doi: 10. 1075/jicb. 1. 1. 05swa.

[19] The Douglas Fir Group (2016). 多语言世界中的SLA跨学科框架.《现代语言杂志》, 10019-47. doi: 10. 1111/modl. 12301.

[20] Walsh, S. (2002年). 建构或阻碍: 教师话语和学生参与.《语言教学研究》, 6, 3-23.