

联邦大学以教与学为中心的教育实践探析

任文慧 毕妍

天津工业大学经济与管理学院, 中国·天津 300387

【摘要】高等教育质量是衡量一个国家人才培养水平的标志,是国家人才战略实施的关键。高等教育质量的提高是一个全球性的问题。近年来,澳大利亚高等教育发展标准与保障措施进行不断调整以适应变化发展的社会需求。联邦大学在面对发展过程中出现的学生保留率较低、线上教学新需求的问题与挑战等情境下,教学创新与质量中心立足于实情,坚持落实必需的发展资源、重视师生价值感知、加强师生价值认同,切实提升了学生留任意愿与教师专业能力发展。

【关键词】教育质量; 发展需求; 价值感知; 价值认同

An Analysis of the Educational Practice Centered on Teaching and Learning in Federal University

Ren Wenhui, Bi Yan

School of Economics and Management, Tianjin University of Technology, Tianjin 300387, China

[Abstract] The quality of higher education is a symbol to measure the level of talent training in a country, and it is the key to the implementation of the national talent strategy. The improvement of the quality of higher education is a global issue. In recent years, Australian higher education development standards and safeguards have been continuously adjusted to adapt to changing social needs. In the face of the problems and challenges of low student retention rate and new demands for online teaching in the development process of Federal University, the Teaching Innovation and Quality Center is based on the actual situation, insists on implementing the necessary development resources, and pays attention to the value perception of teachers and students. , Strengthen the value recognition of teachers and students, and effectively improve the students' willingness to stay and the development of teachers' professional ability.

[Key words] education quality; development needs; value perception; value identification

发展高等教育、保障教育质量是提高国民思想素质、培养各领域人才以增强国家综合竞争力的有力举措。在国家层面来说,政策支持为高等教育质量的发展提供了强有力的后盾保障。2020年党的十九届五中全会发布了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,建议从“五局”方面出发全面助推高等教育高质量发展,明确提高高等教育质量以加快推进教育现代化,^[1]文件的发布和政策出台表明我国对高等教育的日益重视。在学校层面来说,大力提高教育质量、加快学科一流建设从而培养优质学子是高等教育机构(学校)的时代使命。联邦大学作为一所历史悠久的教学型大学,基于提高学生保留率、开展线上教学的实情,对提高学校教育质量方面进行了相应的战略调整。2019年在对学生保留率与成功率调查数据中发现,学生的成功率由2017年的77.26%上升至2019年的80.88%,保留率也有了适度上涨。基于此,本文对其教学质量发展中心的理念与保障措施进行了探讨分析,以期为我国高等教育教学政策的改进提供经验教训。

1 联邦大学教学创新与质量中心的理念与运行机制

联邦大学作为历史悠久的教学型大学,在高等教育改革发展过程中,本着积极顺应国家政策与时代变化的原则,成立了教育质量监测与服务中心—教学创新与质量中心(The Centre for Teaching Innovation and Quality)(以下简称“CTIQ”),以支持优质教学实践,提升教育质量。CTIQ是一个多部门共同协作的整体,包括院长、行政管理、教学设计与质量、技术支持、政策服务五个部门。在院长指导下运行,实现战略制定、运行、教学帮助、技术、反馈流程一体化。据2019年澳大利亚教育与培训部对澳大利亚高等院校进行学生保留率与退学率调查数据发现,联邦大学学生退学率由2015年的26.54%上升至2018年的32.56%,尤其是国际学生上升了近9%。另一方面,技术发展与疫情的发生加速了新型教学实践的发展,对教

师的能力提出进一步的要求。基于现状,中心遵循“教与学为中心”的理念,为师生提供发展支持,推进学生优质学习与教师优质教学。

2 联邦大学教学创新与质量中心落实“教与学为中心”理念的措施

基于Tost(2011)合理性判断的三维度视角出发,分别是:工具性评价、关系性评价、道德性评价,对CTIQ在满足学生需求与提升教师能力的措施进行分析。工具性评价(instrumental)是指实用性,个体在保障机制中获得资源支持,利于进一步发展,是机制合理性最基础的体现;关系性评价(relational)是指赢得尊重与认可,个体感知到支持与自我价值,是机制进一步深入地体现;道德性评价(moral)表现为个体的价值观与组织一致,个体能够在规定的范畴内以契合自身价值观念的方式发展,是机制最深层发展的体现。

2.1 鼓励引导学生学习,充分发挥自主性与协作性

学生处于教学实施的核心地位,其发展过程与结果是衡量高校教学质量的标准之一。^[2]近年来,CTIQ在提升学生保留意愿上得到了很好的效果。在2020年学生反馈中得到“很容易找到我的Moodle课程和需要的资源信息”、“很多机会让我与老师轻松交流”。

2.1.1 保障学生课程、心理、就业需要,体现了以学生为中心的学习设计。中心在学生需求上实施了制度保障,包括:①实施以课程为平台的综合战略。一方面,发挥学生的主体性与协作性。学生在线学习工具能够和老师、同伴创建互动的对话空间。通过案例分析、游戏化、反思等学习活动去参与课堂、互助协作来解决问题;另一方面,实行自我、同伴、教师等多元主体评价。学生能够根据提供的多元标准进行自我评价;在同伴交流合作中接受其他同学的反馈;以及教师根据学生表现,针对性地采取多样的正式与非正式评估,让学生及时了解自身情况。②关注心理健康。一方面,课程上涉及如悲伤和死亡等健康问题时,鼓励学

生以汇报、反省日记的形式,积极应对面临的挑战。其次,学生有困惑时可以通过健康登记对话,与专业人员进行免费保密的咨询。③关注就业,实行工学结合。学生根据专业的不同,在工作场所、大学等地在线或面对面进行真实或模拟的实践学习,更好地熟悉工作的运行流程。

2.1.2 注重学生的价值存在感,增强内心认可,体现了以学生为主体的制度设计。增强学生内心认可可是进一步提升学生保留率的关键所在,中心开展了一系列制度创新,包括:①开展鼓励教与学的制度设计。师生、生生之间能够在固定的时间(天/周)进行面对面交流协作,成员可多可少。学生可及时向老师反馈近期的状况,老师给予一定的指导建议,帮助学生更好地去解决问题。在2019年学生体验调查数据中显示61.4%的学生对“教师提供的建设性意见”表示满意。②鼓励学生以俱乐部、学生会等形式加强同伴之间的互助交流,自主组织活动。在学习与项目合作过程中,学生采用头脑风暴、焦点问题研究、情景模拟等方式整合协作,互相学习探讨,增强了分工合作、解决问题的能力。

2.1.3 保障学生话语权、尊重学生差异化发展,实现学生的价值认同感。中心关注学生的内在思想,包括:①保证学生的话语权。一方面,实施学生调查政策。通过邮件、学习管理系统以及在线学习工具等方式,在线收集学生对服务、课程质量等反馈,感知学生思想。另一方面,学生能够参与探讨一定的教学事务,提出观点。例如在学习与教学展示会上,学生在聆听教师的教学设计与成果时,能够作为代表表达想法。②尊重学生的差异化。基于国际学生的差异,教师在课前及时提供便利的国际通用教材等材料,课上鼓励尊重学生分享多元观点、引导学生用跨文化视角去考虑问题,课后实地调查从事跨文化为重点的项目组织,多方面增强学生的多元文化教育学习。

2.2 提升教师教学能力与情绪保持,创造良好的教学环境

教师教育是学科专业与教育专业的融合与辩证统一,传授的不仅是学科知识,更多的是教育过程中遵循的问题逻辑。落实对教师的保障利于进一步提高学生学习质量、促进学校良性发展,更是对教师个体与职业的尊重。

2.2.1 着眼于教师后疫情时代的教学发展,提升教师教学能力。中心开展教师应对新教学方式的资源保障,包括:①提供专业发展学习资源—专业学习模块。将教学实践、技术等划分为不同类型与层次的板块,教师能够根据需求在线自主选择不同模块进行学习,在课堂上融入更多新的元素,充分考虑了教师的个体差异与自主权;②发展新兴数字化环境下的教学实践——混合型教学实践。以清单的形式向教师提供了不同授课模式下如何进行教学实践,如课程信息获取是否及时、学习活动是否与课程学习成果一致、评估信息是否清楚描述等,让教师能够去反思评价自己的教学设计,从而开展针对性学习,采取有效措施进行调整。

2.2.2 注重教师间的合作交流,构建学习共同体,推动教师协作发展。中心鼓励开展教师同行讨论与合作,组织各种教师共享教学理念、挑战和成功的发展机会。一方面,提供在线交流平台——网络研讨会。在研讨会上,教师之间分享探讨当前混合式教学中的经验与存在的问题等,依靠群体的智慧共同解决当前教学实践中的问题,推进学习相关的知识和技能,交流中也拓展了人际关系;另一方面,在每年的教学和学习展示会上,不同学科教师根据特定主题分享展示,如有效的教学方法、设计包容性教学等,教师间互相交流分享教学经验,实现资源共享,提高了教师学习发展的积极性。

2.2.3 注重教师的教学自主性,在反思中再学习、再发展

中心关注保持教师的积极情绪,赋予教师更多的自主性、灵活性。首先,给予教师更多的教学自主权。教师能够根据学生实际情况自主设计调整教学方法与评估准则等,在合理范围内高效发挥自己的教学创意,激发了教学的积极性,这也与教师本身的职业观念相一致。其次,支持教师自我识别发展需求。教师能够根据自己的时间、目标,自主选择完成任意学习模块,

减少了硬性考核的任务要求,让教师有更多的时间去思考与学习,构建自身的发展体系。

3 联邦大学教学创新与质量中心的特点分析

3.1 落实师生实际需求、关注师生发展,突出了中心推进高等教育质量的理念

需求的实际落实,让师生感知到在学习与教学中的主动性、参与性,从而更好地实现目标与进步成长。在学生方面,关注学生学习、心理健康与就业。首先,课程体系重主体、多交叉、强评价。课堂是学生进行学习活动的场所,重视学生课堂的主体性,让学生真正参与到自己的学习中去,建构自己的学习体系。其次,注重心理健康发展。以课程、咨询服务的方式,加强学生心理建设,树立积极的价值观。最后,增强就业教育,让学生在实践中应用知识、掌握必要技能,增强就业信心。在教师方面,关注教师的环境适应力。提供适应新型教学的学习与教学实践资源,以及便利的教学技术支持,让教师实现获取教学实践流程一体化的专业学习资源,以更好地适应新教学、新环境。

3.2 感知师生价值、重视师生内心认可,突出了中心以师生为本的理念

认可个体的价值是组织对成员的肯定,提升了成员的自我价值感。在学生方面,关注学生的师生关系、生生关系。学生与教师定期安排的非正式沟通,鼓励学生主动参与到学习小组、兴趣小组中去,与同伴共同解决问题,一系列过程中建立了良好的师生、生生关系,增强了在校的归属感。在教师方面,以研讨会、教学活动等方式,为教师创造同行间交流探讨的机会,在交流学习中加强了自我判断与自我反思,也拓展了人际关系。

3.3 关注师生思想观念、实现价值认同,突出了中心以教与学为中心的理念

在组织中实现思想上的认同是最深层次的,是个体与组织共同努力的方向。在学生方面,重视学生的表达权、参与权。把学生看成学校的合作伙伴,鼓励学生去表达自己的声音,了解他们内心真实的想法。同时尊重各国学生的差异,让学生了解、尊重差异,拓展多元认知来共同学习。在教师方面,减少不必要的工作量。给予教师更多时间能够根据自身需求与课堂学情,自主学习、自主设计、自我反思等,支持教师探索新的教学方法,让教师以积极创新的状态投入教学中去,在遵循与本职工作相匹配的过程中提升了自我。

4 结语

联邦大学作为一所教学型高校,一直把教学作为优先发展的战略,围绕教学为出发点,从理念、运行机制、学科课程设置等方面开展保障措施,致力于培养学生的兴趣与实践能力,实现学生的真正成功。个体参与的事件越多,则投入的越多。联邦大学鼓励学生课上自主思考、互助合作学习,课下积极参与到同学自主学习组织学习/项目小组、教师的教学设计中去等,去大胆表达想法,充分认识并发挥自己的价值,也建立了良好的伙伴关系,增强了对学校的认可。新型教学方式的开展对教师的专业能力发展也提出了新的要求。学校为教师提供有益于学习的环境与资源,让教师能够跟上时代变化发展,以更好地提升教育质量,而程序化的发展带给教师的是硬性要求,很难发挥教师的自主性。联邦大学鼓励教师能够依照学生需求或者创意想法自主设计教学、组织活动,同时简化了申请活动的过程,提高了效率。教师在发展过程中能够进行创造性活动,发挥一定的自主性,从实质上提升了专业能力,也增强了职业认同感。

参考文献:

[1]江光亮.把握“五局”助推高等教育高质量发展[J].江西教育.2021,(1):14-15.

[2]陈玉琨.高等教育质量保障体系概论[M].北京:北京师范大学出版社,2002:52-54.

作者简介:任文慧(1999—),山东德州人,硕士研究生,研究方向:教师激励;毕妍(1985—),山西晋中人,副教授,博士,研究方向:教师激励。