

地方性院校人才培养目标与发展模式思考 ——以厦门为例

李梓元 高拴平 郭彦

厦门工学院商学院, 中国·福建 厦门 361021

【摘要】对于人才培养目标与发展模式的思考反映了高校教学目的与办学方向,是各个高校的使命、客观表现及具体需求。本文以厦门高校为例,将人才培养目标内涵与内容进行简要概述,并针对厦门部分高校人才培养存在的问题进行详细分析,最后对人才发展培养模式提出相应建议,以期促进厦门高校人才培养质量,为各地区高校提供借鉴。

【关键词】厦门高校;人才培养目标;发展模式思考

Thinking on the Goal and Development Mode of Local Colleges and Universities-- Take Xiamen as an Example

Li Ziyuan, Gao Shuangping, Guo Yan

Xiamen Institute of Technology, Fujian, China, Xiamen 361021

[Abstract] The reflection on the goal of talent training and the development mode reflects the teaching purpose and the direction of running a university, and is the mission, objective expression and specific demand of each university. Taking Xiamen university as an example, this paper gives a brief overview of the connotation and content of talent training objectives, and makes a detailed analysis of the problems existing in talent training in some universities in Xiamen. Finally, it puts forward corresponding suggestions on talent development and training mode, in order to promote the quality of talent training in Xiamen universities and provide reference for universities in various regions.

[Key words] Xiamen university; Personnel training objectives; Thinking on development mode

【基金课题】福建省教育科学规划课题: 地方性院校专业建设促进区域产业发展研究 (FJJKBK21-072)。

1 地方性院校人才培养目标

目标内涵较为广泛,在不同学科视角下,目标的内涵也不相同。管理学中,目标是指在工作中需达到的标准;军事学中,目标是指瞄准攻击的对象。社会学中,目标是指劳动结果。而在教育学中,目标是指培养高质量人才。高校通过对自身发展的认知以及对社会变化的了解,以确认内在能力与外在社会需求,思考自身发展模式,设计出人才培养方案。地方性院校人才培养目标主要有以下两点,第一,提高创新能力。目前大部分高校都将提高学生创新能力作为人才培养目标,通过不断科研以解决具有挑战性的难题,不断为学术界作出贡献。例如,厦门大学设立了科技创新工程学科,为人才培养方案注入新活力。第二,提升综合能力。目前所有高校几乎都十分注重提升大学生自身综合能力,并具体体现在地方高校人才培养目标中,即培养一批培养逻辑思维、语言表达、动手能力等综合素质高的人才。

2 地方性院校人才培养问题

2.1 人才培养目标不清晰

现阶段,国家越发重视高校大学生人才培养方案,地方政府也制定相关政策,为进一步提升地方院校人才培养质量。然而,在具体实施过程中依旧存在较多误区。一方面,培养观点过于传统,制约大学生创新能力。例如,厦门部分高校在教学管理理念中还存在理论阶段,没有积极鼓励学生自主创业,从而制约学生创新能力。同时,厦门部分高校在招聘老师过程中仍然以学历为主,进而忽视老师实践经历。这些与人才培养目标内容中“提高学生创新能力”要求相矛盾,在培养创新型人才方面,未能紧跟时代变化,真正实现从就业教育到创新教育之间有效过渡。除此之外,

许多厦门高校对实践教学还停留在形式上面,对大学生未能进行全方面实践指导教育,偶尔举行讲座为大学生补充理论知识,致使创新型人才培养目标不清晰,从而降低人才培养质量。

2.2 课程安排不合理

大多数厦门高校课程体系教育单一,内容也较为传统、陈旧,没有动态调整的发展趋势。若课程内容体系不能及时体现社会新动向、新发展,会导致学生与社会发生脱节。尤其是对于快速发展中的厦门地区,单一传统的课程体系难以满足各个行业内在结构与实际需求为定位。因此,高校需将社会新兴产业、高科技成果更新在学生教程中,以便于更好反映目前社会经济发展变化,有利于学生顺利毕业。除此之外,许多厦门高校未设立综合素质课程。课程重点偏向学术类,对于如何提升大学生责任意识等综合素质课程重视度不高,少数高校设有此课程但都为选修课程。现阶段,社会对大学生的综合素质要求越来越高,不仅要求大学生要富有充足的知识理论体系,还需不断提升其自身综合素质。具体包括责任意识、合作精神、健康心理等能力素质。然而,厦门部分高校在安排人文综合素质课程中,没有足够重视与改革创新,阻碍人才培养进程。

2.3 教学质量不佳

为保障人才培养质量,很多厦门高校进行了一系列的改革试点措施。例如,厦门大学采取弹性学制,注册在校期限在五年之内,鼓励在校期间创业等具体措施。在实施过程中,因为没有丰富经验,一切都在初级摸索阶段,许多改革都只是试点研究。因此,在人才培养过程中效果不佳。除此之外,许多厦门高校管理人员在执行规章制度过程中存在随意现象,甚至厦门部分高校没

有规章制度,导致无章可循现象时有发生。由于高校管理人员缺乏管理系统的理论基础及相关专业技术作为规范行为的支撑,导致教学档案、教学管理、人才培养记录、管理档案等设计十分不合理。教学过程中内容的衔接不到位,不能较好的把握教学质量,难以保障人才培养效果。

2.4 评价考核制度不完善

现阶段,厦门部分高校评价考核制度不完善,在教师对学生评价考核过程中存在较大漏洞。一方面,学生考核模式过于传统化。在教师对学生学习成果进行考核的过程中,依然是传统模式下的考核方法,以学生笔试成绩作为重要衡量指标。在学生评奖评优、入学会、入党、考研、工作等过程中都是以学生考试分数作为衡量标准,导致学生过分注重自身学习成绩而忽视了自身能力的提升。因此,只注重学生成绩,不利于人才培养目标的实现。另一方面,教师过于注重科研。目前,许多老师较为注重自己是否发表过高水平期刊。若能够申请到高水平的科研项目,无论教师教学效果如何,评职称或者评奖评优都有优先考虑。因此,许多教师都将重心放在科研工作上,忽视了学生能力培养以及提升。

3 地方性院校人才培养发展模式

3.1 创新发展模式

一方面,实行弹性学分制,注重创新创业教育。厦门高校需建立弹性学分制,弹性学分制指允许学生在某一段时间内进修自己喜欢的专业、相关课程、教授及上课方式,允许学生自主推进相关学习进度。厦门高校人才培养目标还应将创业教育课程纳入人才培养方案,将创新与创业有效融合贯穿整个人才培养过程,积极与校企合作,与政府、国家共同培养综合型创新人才。另一方面,加强师资建设,培养学生创新能力。教授自身实践经验、创新认知、科研水平很大程度影响着人才培养的质量。“十二五”规划中指出需加大“双师型”教师建设,不仅注重提升教师教学水平,还需加强教师社会实践能力。

3.2 建设合理课程体系

依据人才培养教育的办学定位,要求在培养人才过程中,应将不断更新教材知识,与社会经济发展相衔接。同时还可以创新课程模式,尝试搭建“平台+模块”的课程教学模式。合理的课程体系不仅能够保证大学生人才培养的规格,还能有效保证人才培养质量,避免形式主义教育现象的出现。同时还能促进学生进入社会能够尽快适应社会岗位,为社会培养更优质的员工。对于教学内容更新及课程教育模式改革都是人才培养目标的重要途径。厦门高校在不偏离人才培养目标的规划下,应打破传统课程教育模式、增添新内容、重视人文综合素质课程,通过调整课程体系,逐渐形成对学生整体知识的构建。整体上明确学生需掌握的有关知识,在对课程体系进行相关整合。例如,将人文素质教育融入到各个学科中,构建较为完整的理论教育体系,为实践教学服务。此外,规划好重点课程,将有关课程组合多个课程模块。通过对模块内部的课程内容进行筛选及补充,有利于提升人才培养质量及特色办学。

3.3 创建高效课堂

教师应创新自身教学模式,指导学生进行高效学习。现阶段厦门高校课堂教学模式以老师讲授为主,不易吸引学生的注意力,使学生积极性、参与度不高。应重视学生与学生之间的课堂互动,教师在整个互动过程中起指导作用,坚持“以学为主,以练为主”的课堂教学模式。学生在自主学习过程中,能够提升学生独立学习及独立完成任务的能力,以提升整个课堂学习效率。在此过程中,教师始终都是教学的主导,以点拨启发为主,通过各种形式使学生完全动起来,提高学生参与感,让这种学习模式成为习惯。在课堂上,学生课堂练习是主线。练习有多种形式,包括学生互动和师生互动。教师引入环节、控制时间调动学生主观能动性。在这一环节中,教师应根据具体情况对学生进行合理的评价,加强课堂互动,通过练习及时反馈课堂教学效果,从而更好提升人才培养质量。

3.4 构建完善评价考核制度

制度是保障行为的基础,为培养国家所需人才,厦门高校需主动完善评价考核制度。有效的评价考核制度包括两方面。一方面,针对学生构建科学评价考核指标。厦门高校需建立一个以提升能力为目标的评价考核指标,不仅以学习成绩作为考核标准,还要加入创新思维、创新课堂、写作发表等一系列多元评价指标。与此同时,还需将学生思想价值、人品素质等道德评价指标融入评价考核制度中。具体来说,就是厦门高校需要打破传统模式下的评价考核制度,强化学生学习新知识的过程,培养学生动手、动脑各个方面的能力,综合评价学生在校学习情况。另一方面,针对教师构建科学评价考核指标。厦门高校还需建立一个能够调动教师积极性的评价考核制度,引导教师愿意积极配合共同完善评价考核制度,以培养更多高质量人才。将教学效果作为重点评价考核指标,引导教师始终将重心偏向提高教学质量、保障学生真正吸收知识。逐步建立以教学为中心、以科研为辅助、以追求提高培养人才质量为目标。

参考文献:

- [1] 吴娟,陈清礼,白敏.数据科学与大数据技术专业人才培养目标探析——以地方石油类高校为例[J].教育教学论坛,2021(20):5-8.
- [2] 陈铁牛,王艳春,汪刚,梁铭.数控技术专业中高职贯通人才培养目标和课程体系探讨[J].轻工科技,2021,37(05):199-200.
- [3] 李秀丽.本科层次知识产权专业人才培养目标与实现路径——以青岛农业大学为例[J].纺织服装教育,2020,35(06):493-497+503.
- [4] 陈旸,高佩佩.高校人才培养目标与大学体育课程体系的构建研究[J].当代体育科技,2020,10(36):16-18.

作者简介:

李梓元(1979.05—),男,汉族,福建泉州,硕士,厦门工学院商学院副教授,研究方向:电子商务、市场营销教育研究;
高拴平(1961—),男,汉,陕西扶风人,博士,厦门工学院商学院教授,研究方向:产业经济,数字贸易;
郭彦(1978—),女,汉,福建南平人,硕士,厦门工学院商学院副教授,研究方向:财务管理。