

“后疫情时代”导游专业课程建设改革思考

韩德琼

浙江旅游职业学院, 中国·浙江 杭州 310000

【摘要】“后疫情时代”是指新型冠状病毒疫情“高潮”过去后的时代。在旅游业中,这一矛盾集中体现在“后疫情”时期的停滞衰退和人才流失,以及“前争端”时期的发展无序和人才断层,这更导致了导游专业招生前景和就业环境的恶化。高职院校作为导游人才的主要输出地,必须通过及时有效的课程教学改革创新,才能更好应对这一变化,塑造更符合时代需要的新型导游专业。

【关键词】后疫情时代; 导游专业; 课程教学改革

Reflections on the Reform of the Construction of Professional Tour Guide Courses in the "post-epidemic era"

Han Deqiong

Zhejiang Tourism Vocational College, Hangzhou Zhejiang, China 310000

[Abstract] The "post-epidemic era" refers to the era after the "climax" of the new coronavirus epidemic. In the tourism industry, this contradiction is mainly reflected in the stagnation, recession and brain drain in the "post-epidemic" period, as well as the disordered development and talent gap in the "pre-dispute" period, which has led to the worsening of the recruitment prospects and employment environment of tour guide majors. As the main export destination of tour guide talents, higher vocational colleges must pass timely and effective course teaching reform and innovation, in order to better cope with this change and shape a new type of tour guide profession that is more in line with the needs of the times.

[Key words] Post-epidemic era; Tour guide major; Curriculum teaching reform

“后疫情时代”最初指的是新型冠状病毒疫情过去以后的时代,因为这一波疫情的存在时间足够漫长,使人类社会不得已与新冠疫情常态化共存。于是“后疫情时代”更多所指的是疫情“高潮”过去后的时代。和疫情爆发时期的“暂停”业务相比,旅游业在“后疫情时代”将面临更多更复杂的变革与冲突。

和大多数行业相比,旅游业在“后疫情时代”所面临的变化更为突出,导致按照传统模式培养的旅游人才尤其是导游人才几乎难有“用武之地”。相对于市场和行业的变革,高校的教学工作往往是滞后的,所以在“后疫情时代”的导游人才的培养方向上,高校应当尽早谋划人才培养模式改革和课程建设改革,以适应疫情和技术迭代等原因所催生的导游职业发展与转变。

1 导游专业进行课程改革的原因

传统的导游专业急需在课程建设等方面得到改革,主要原因有二个方面。其一,受到旅游业发展“推动”,其二,受到新冠疫情影响“倒逼”。

1.1 旅游业发展推动高校导游专业教学创新

自国家“十三五”规划实施以来,我国经济社会发展模式转变为高质量发展,旅游业对于导游人才需求也产生了相应变化。一方面,在专业化社会分工背景下,导游职业被逐渐细分,市场扩大了对具有较高职业素养导游人员的需求;另一方面,随着旅游业融合创新的范围不断加大,导游工作环境日趋多样化,工作内容逐渐复杂化,导游职业的跨界发展特色也愈发凸显,对导游人员岗位能力的综合性要求也逐渐提升。

受此影响,基础而单一的导游职业技能已经难以适应当前旅游业发展,传统的人才培养方案也不再适合未来导游的职业教育发展。尽管高校导游专业的人才培养方案大体上能够根据旅游业的发展变化进行相应调整与优化,然而与行业迅猛的发展变化相比,方案制定与教学内容更新存在着较大的滞后性。虽然部分高校如浙江旅游职业学院等通过建设导游专业群,能够更好地适应

多变的行业发展与人才需求,但依然存在专业课程老化、细分领域庞杂等问题。

1.2 疫情倒逼导游专业人才培养转型

新冠疫情的爆发和“后疫情时代”对旅游业的冲击,导致传统导游行业面临巨大的压力和挑战。传统业务量锐减,大量拥有丰富经验的导游脱离工作岗位,依然在岗的从业人员大多也被迫进行职业转型,导致行业内部人心浮动,信心缺失。这样的现状反馈到旅游职业教育领域,将倒逼导游专业人才培养的转型。

当前,旅游业已呈现回暖周期长的特点,传统的旅游观念和消费理念被重塑,人才培养必须“因势而变”。以浙江为例,近年来浙江省在线旅游市场份额不断扩大,云上旅游、智慧数字旅游成为提振旅游消费的主流,游客通过短片、直播实现“不出行看遍天下美景”。亲子游、乡村旅游、健康养生游等高品质产品也备受市场推崇。同时,部分导游转行做起旅游定制师、研学旅行指导师、旅游咨询师、民宿管家等。

在后疫情与互联网直播时代的叠加背景下,大量导游开始转型主播,在线上传播人文风光,“带货”助销地方特产,重新定义了导游职业,也刷新了它的技能要求。作为旅游职业教育中最传统且核心的导游专业,应打破传统教学模式,重点培养研学型、管家型、智慧型等复合型导游人才,对提振学生信心,增加学生对行业发展的适应都很重要。

2 “后疫情时代”导游专业课程教学过程中存在的问题

2.1 设置“导游专业群”,但专业设置未能完全接轨社会需求

目前国内各高校导游专业基本是根据自身教育资源条件和外部社会需求的不同,制订相应的人才培养方案。然而,旅游业富有弹性、变化迅速等特点,使得其发展规律难以被精准把握,导致专业课程设置常常出现被动局面。为规避这一问题,以浙江旅游职业学院为代表的高校率先尝试建设“导游专业群”,将与导游

相关的教学资源、课程和专业纳入“专业群”中，集中建设，统一发展。但是，“导游专业群”中的专业设置依然难以完全接轨社会需求。

这一问题主要体现在三方面：首先，设置未来市场需求缩减的专业，例如旅游门市接待、计调专业等。此类专业在市场中有存量需求的，但是需求量不断收窄，容易造成人才培养供大于求的局面。其次，设置未来前景不明朗的新兴专业，例如旅游顾问等。此类新兴专业在未来确实可能有蓬勃发展的机会，但是事实上在短期却没有真正获得有效增量需求，也会造成人才培养对口不精准的问题。第三，设置未来发展不确定的专业，例如智慧旅游、旅行管家等。此类专业背靠产业升级的大方向，前景一定是广阔的。然而因为此类专业基本属于非成熟的新兴专业，因此在专业方向上有较大的模糊度，对人才专业度的培养往往比较薄弱。

2.2 课程设置不合理，未能完全契合专业要求

高校专业设置存在的被动性，不仅会影响人才培养的质量，也将影响导游专业可持续发展。因此高校必须通过实现教育资源的优化配置，课程教学的合理组合，为导游专业塑造更强的竞争力，才能培养出更符合时代需求的人才。

从目前来看，课程设置不合理主要体现在以下几个方面。首先，是对导游专业课程的扬弃态度不一。例如不符合未来导游人才培养目标、专业发展方向的陈旧课程应该抛弃，但陈旧课程往往是成熟的课程，因此其结果往往是尽可能保留。反之，新兴课程因为不够成熟，教育教学各方面资源都比较匮乏，因此开设往往更为谨慎。另一种情形是为导游专业开设新课比较多，旧课保留也过多，加重学生的课业负担，却没有凸显出导游专业面向未来的特色。其次，是对课程结构的设置不尽合理。例如《旅行管家》课程虽然是导游专业基础课，但却不适合新生学习，应该在《旅游概论》、《管理学》、《导游实务》等课程基础上开设，否则将难以凸显课程的价值。而课程设置的失当，同样会影响到教育教学的质量和效果。对导游专业课程设置而言，人才培养方案一经确定，一般较难再做变更，将影响其对于核心技能的掌握。

2.3 师资团队教学能力较弱

导游专业教学质量的保证、教学目标的达成，重点将取决于师资团队能力的强弱。针对新开设的研学旅行、智慧导览、旅行管家等课程，对教学团队组织管理提出了更高的要求。资源的优势互补，旨在实现的是“1+1>2”效果，而不是事倍功半的徒劳。同时，如果导游专业的创新转型幅度过大，也将对教师授课带来较大压力。教师只有自身掌握了娴熟的专业技能，并且具有较强的教学实践能力，才能把与导游专业相关的前沿知识和技能教授给学生。然而专任教师往往很难在教学、科研等领域取得工作上的平衡，将过多精力投入学术研究或科研项目，导致其实践教学技能落后于行业前沿发展要求。面对科技应用方面的爆发式需求增长，不少教师仅能跟上行业发展的理论水平，却极度缺乏类似于智慧旅游、智慧服务以及智慧管理等方面的应用实践技能，导致教学质量和教学创新受到较大的负面影响。

2.4 实践教学的短板较为明显

导游专业特别强调将理论知识和实践应用融会贯通，才能实现人才培养的方向和目标。但在事实上，实践教学的板块更容易被忽略，成了导游专业建设、发展过程中较为明显的短板。

首先，在课程设置中，除去理论课程和创新课程之外，能够提供实践教学的课程，从数量上也是有限的，导致教学与实践脱节。其次，对于导游专业中的创新课程，教学经验积累薄

弱，同时对口实践单位也是新的，实践与教学的磨合也非常薄弱，实践单位对实习生的培养经验也极为不足。再次，实践环节设计也存在教师不重视、培训目标不明确、硬件支持不足、实践教学评价困难以及学生参与度低等问题，导致学生毕业进入用人单位后，其用人单位整体评价结果不理想。此外，实践教学受外部环境影响更大，存在更多的不确定性。新冠疫情爆发以来，受各地疫情防控政策的变化，如对出行等方面的限制等，为导游专业实践教学带来更多困难。

3 “后疫情时代”导游专业课程教学改革策略

3.1 完善校企合作模式

“校企合作”是我国高校职业教育改革和发展的基本思路，也是高校专业生存发展的内在需求。“政府主导、学校承接、企业协助”已经成为体现当前导游专业教学特色的重要形式。然而，高校与行业企业毕竟属于“和而不同”，因此导游专业教学应从模式优化和机制创新出发，完善“校企合作”模式。在新兴专业和创新课程领域，更需要校企之间拓展合作平台，丰富合作内容，增进优势互补，实现共同发展。

高校可以通过搭建实习实训基地平台，打通学生实习实训的渠道，让创新的教学内容有落脚点，能够解决实际问题。同时，高校可以通过搭建师资队伍管理平台，让专任教师“走出去”，推进教师实践锻炼，将行业专家“请进来”，外聘行业优秀兼职教师，实现师资和教学的互补。另外，还可以搭建顶岗实习管理平台，通过“订单式培养”将实习变为了一个持续的实践过程、通过“项目引领”加强产学研合作，工学做结合、通过“预备就业”解决了就业工作与毕业设计冲突等，深化校企合作领域，创新人才培养模式。

3.2 优化导游专业组织机构，打造教学资源共建共用体系

针对导游专业的新变化，需要更有效的课程资源相支撑。从专业沉淀到课程创新，也同样需要依托大量的资源和要素，需要来自外部的有益补充。因此，高校可以考虑从学校层面打造应用于导游专业教学的资源体系。这样的资源体系不单是一种数据库，更应当是一块可以发生交互活动的平台，是一种可以“成长”的“生态系统”，由专业内部和外部共同建设，共享共用，互惠互利。这样不仅可以大大便利于资源的获取、整理和筛选，更可以与区块链等技术结合，在资源的应用方面发挥作用。

以浙江旅游职业学院为例，2020年成立了全国首个导游“专业群”开放式职教联盟。成员包括高水平旅游类院校23所，旅游头部企业集团32家，行业协会、政府部门7个，真正做到了校、政、行、企全覆盖。打破了导游各个专业的边界，实现了专业的交叉融合，整体对接市场需求，共同开展探索专业建设及教学管理新路径，探索专业教学标准制定、课程开发建设、教学资源建设等方面的合作。

4 结论

后疫情时代，面对旅游市场的人才需求，高校导游专业课程教学改革应从完善“校企合作”模式、优化导游专业组织机构和课程体系，引导学生做好专业方向的选择，打造教学资源共建共用体系，创新实习及就业质量考评模式等几方面进行创新，以培养与市场需求相适应的复合型人才。

参考文献:

- [1] 刘栋, 徐建国. 4个月160场, 钱江晚报小时新闻客户端的直播探索[J]. 传媒评论, 2020(7): 3.
- [2] 任梦. 大数据背景下高校教学管理创新策略[J]. 科教导刊-电子版(中旬), 2020, 12(2): 83-83.