

基于“OBE”理念的室内设计课程进阶式 实训教学改革探讨

褚艳萍

青岛恒星科技学院, 中国·山东 青岛 266100

【摘要】近年来, 国家高度重视职业技能人才的培养, 重视人才的应用能力的训练。室内设计课程作为一门理实结合, 且以实际应用能力为导向的课程, 实训教学在其教学体系中显得尤为重要。“OBE”理念是以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心的教育理念与“进阶式”的“立足基础知识、面向生活实践、培育关键能力”的理念不谋而合, 具有极大的契合性。

【关键词】“OBE”理念; 进阶式; 实训教学; 改革

Advanced Practical Teaching Reform of Interior Design Course Based on "OBE" Concept

Chu Yanping

Qingdao stellar Institute of science and technology, Qingdao 266100, Shandong, China

[Abstract] In recent years, the state attaches great importance to the training of vocational skilled talents and the training of talents' application ability. As a course combining theory with practice and oriented by practical application ability, practical teaching is particularly important in its teaching system. The concept of "OBE" is an educational concept with "student-centered, output oriented and continuous improvement" as the core, which coincides with the "advanced" concept of "based on basic knowledge, facing life practice and cultivating key abilities", and has great consistency.

[Key words] "OBE" concept; Advanced type; Practical teaching; reform

【课题项目】基于“OBE”理念的室内设计课程进阶式实训教学改革探讨, 项目编号(HXJY2021J069)。

随着国家对职业技能人才、应用性人才培养的重视, 高校对人才的培养方式和侧重点也发生了较大变化, 一方面意识到传统教学方式和教学内容对人才培养的禁锢, 一方面高校毕业生不能适应社会实用性人才能力的要求, 形成高智低能。室内设计课程作为一门理实结合, 且以实际应用能力为导向的课程, 实训教学在其教学体系中显得尤为重要。“OBE”理念是以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心的教育理念与“进阶式”的“立足基础知识、面向生活实践、培育关键能力”的理念不谋而合, 具有极大的契合性。本文从室内设计课程实训的现状出发, 结合二者理念, 阐述室内设计课程实训的改革看法。

1 室内设计课程实训开展现状

1.1 课程实训体系不完善

从顶层设计来说, 课程是实训课时量是保证课程实训的时间保证, 实训基地的建设则是课程实训的空间保证, 没有一定的时间作为实训的时空展开是不可能进行实训活动的。没有围绕室内设计课程的核心能力建设进行纵向和横向的课题体系建设。没有合理的完善的课程实训体系, 就无法打造专业性的课程特色, 也就无法设置科学的专业硬件和软件, 也影响到专业的师资队伍建设。

1.2 课程实训评价机制不合理

课程评价机制的课程教学的指挥棒, 没有科学的评价机制, 课程教学的质量就得不到充分的保证, 课程教学的效果将大打折扣。传统评价采用理论考试的方式进行, 适当结合一定的实践作业, 但这种评价更多的是教师层面的评价, 学生参与评价的满意度和获得感不纳入考察范围, 有的年终的评价也只是流于形式, 走走过场。这种评价方式不能及时、准确反馈教学完整过程的要素和问题, 不利于课程建设和专业发展^[1]。

1.3 课程实训专业人才比较紧缺

课程实训需要双师型人才的支持, 实训课程的开展不是理论课程的教授, 更多是口口相传和技能的传授, 是学徒制的引导

和教授。目前不少学校双师型占比较低, 教师参与一线的室内设计经验少, 对现在流行的理念把握不准, 对公众的需求了解不够多、不够细、不够深, 不知道如何将理论的东西变成应用的成果, 缺乏实践能力。

2 “OBE”理念与“进阶式”教学理念的逻辑契合

2.1 OBE 理念的内涵、理论追寻

“OBE”是“outcome-based education”的缩称, OBE理念的核心是“学生中心、产出导向、持续改进”。该理念聚焦在能让所有接受教育的学生都能够得到充分的机会获得学习成果。巴伦(Baron)将其定义为, 基于所有个体都能学习的理念而实施的学生中心、结果导向的设计, OBE是所有学习者都能成功的一种承诺, 是给予满足学习者需求的教育选择的一种哲学, 是持续改进的过程。刘佩在《论OBE理念的内涵和实践》一文深刻阐述了OBE理论的逻辑内核, 明确了“学生中心、产出导向、持续改进”的内在逻辑性, 应该用辩证思维、有效思维贯彻落实^[2]。

2.2 基于OBE理念的教学模式改革、人才培养等的研究

自2016年开始, 基于OBE理念的教学模式改革、人才培养的相关研究数量逐年增加。如赵巍的《基于OBE理念的虚实结合实训教学体系实践》、农丽颖的《基于OBE的学前教育专业职前培养实践研究》、刘书博的《基于OBE理念的项目驱动式教学模式改革与实践》。对OBE理念之于教学模式改革和人才培养等进行了研究, 都对“OBE”理念运用于教学改革有比较深入阐述。

2.3 “进阶式”教学理念的内涵和教学改革研究

“立足基础知识、面向生活实践、培育关键能力”是进阶式教学理念的核心观点, 该理论建构符合建构主义和认知主义关于思维发展和个体对事物认知发展的一般规律和内在逻辑。根据建构主义的观点, 学生认知结构的建构是一个内化与外化交互的双重建构过程, 教师向学生传授系统的经过抽象的间接经验, 本质上是认知的内化建构过程, 外化建构则是学生运用所学知识解决问

题的过程。个体在知识的认识时，特别是在对实践能力的建构时，必须要有一个循环认识的过程，基础知识的认识的认识的基石，包含对事物最本质的认识，包含认识的方式和方法，是认识发展的开始，任何认识的终点都是为了实践生活的落地，面向生活体现了进阶理论的实践性，培育关键能力则强调解决问题的过程，突出个体个性和特点^[3]。

“OBE”理念与“进阶式”教学理念都特别重视认识环节的“连续性”，认为认识的过程都应该以“解决实际问题，回归生活实践”，都应该以“问题为导向，产出为导向”，培养学生的关键能力和以学生为中心的人本主义、实用主义观也不谋而合，见图1。

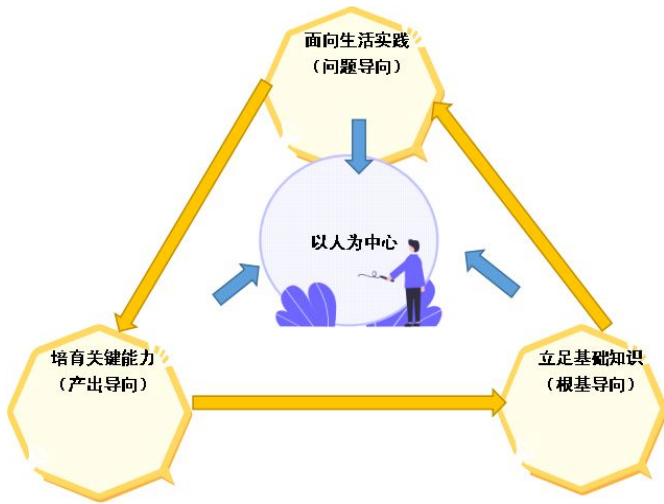


图1: 连续性、进阶式理念融合图

3 基于“OBE”理念的室内设计课程进阶式实训教学改革措施

3.1 要持续关注课程的基础理论学习，突出理念和思维训练
OBE理念下课程学习的持续性和进阶式学习的阶梯式都强调学习本身一个过程，而且是一个从基础到高级，从理论到实践的一个循环过程。根据心理学的界定，一个人的包括能力、知识和技能，三者密切联系，知识也就是通常意义上的陈述性知识，他是问题的符号性表征，是事物的本质属性的体现和规律性的叙述，是传承文化的重要载体；技能是一个人程序性知识的集中体现，是关于动作和过程的连续性的体现，关键在说明该项目的过程；能力则是完成一项任务必备的心理品质，分为一般能力和特殊能力或者专业能力。二者都持续关注课程的基础理论学习，就是在实训技能训练的始端必须把好知识学习观，目的是加强理念训练和思维训练，养成知识本身的系统观、严谨性和科学性，养成基本的审美情趣。

3.2 要坚持问题导向，以生活化指引实践性，突出设计课程的实训性

室内设计课程是理实结合课程，同样强调以问题为导向，坚持以生活化来引导实践。所以在进阶式的实训中，要抓住“生活化”的核心，躲到生活中去观察、体验、感受生活的温度，发现生活的美，发现室内生活人民的需要、痛点和难点。毛主席说，哪里有矛盾，哪里就有问题，找到问题解决它就是最大的课题。所以，教师要带领学生坚持问题导向，突出实践性，开展实训改革。

3.3 以产出为导向，培养学生的关键能力，突出社会竞争力
室内设计的关键能力在于对美学的理解和欣赏，在于对生活空间、生活需要和生活美的平衡，坚持产出导向。要培养学生关键能力，重点在于掌握室内设计的核心技能，包括丰富的创造力，创新能力和前瞻性是室内设计师与工程师的重要区别，

非常讲究原创和独创性，设计的元素是变化无穷的线条和曲面，而不是严谨、繁琐的数据，“类比”出来的造型设计不可能是优秀的。第二是较好的美术功底进一步说则是美学水平和审美观。没有一个室内设计师是不会画画的，“图画是设计师的语言”。虽然现今已有其它能表达设计的方法（如计算机），但纸笔作画仍是最简单、直接、快速的方法。事实上虽然用计算机、模型可以将构思表达得更全面，但最重要的想象、推敲过程绝大部分都是通过简易的纸和笔来进行的。

第三是设计技能——包括油泥模型制作的手工和计算机设计软件的应用能力等等。当然这些技能需要专业的培养训练，没有天生的能工巧匠，但较强的动手能力是必须的。第四是工作技巧——即协调和沟通技巧。这里牵涉到管理的范畴，但由于设计对整个产品形象、技术和生产都具有决定性的指导作用，所以善于协调、沟通才能保证设计的效率和效果。这是对现代室内设计师的一项附加要求。

第五是市场意识——设计中必须作生产（成本）和市场（顾客的口味、文化背景、环境气候等等）的考虑。脱离市场的设计肯定不会好卖，那室内设计师也不会好过。第六是岗位职责——设计师应是通过与客户的洽谈，现场勘察，尽可能多地了解客户从事的职业、喜好、业主要求的使用功能和追求的风格等。

3.4 要以多元化评价为依托，促进教学和培养模式的改革

原来的课程评价多以教师评价为主体，评价内容多以学生的期末考试为主要评价依据，评价手段和评价主体比较单一。评价机制的变化直接影响教师的教学模式，影响到教学的组织方式，要变评价主体为学生为学生和教师相结合，要变只评价学生为既评价学生又评价老师；要变只重视结果性评价到结果性评价和过程性评价相结合；要变只注重一次性评价为多次性、灵活性评价转变；要重视评价中学生的实践能力的评价，重视成果导向、问题解决能力导向的评价，切实提高评价的质量。

3.5 要以学生为中心，柔性引进一线设计人才，激发教学活力

目前，室内设计课程的教师虽然有不少一线设计经验，但也存在只生活在象牙塔里的“教书匠”，缺乏双师型教师的引领，是实训难以为继的痛点和难点，要打通这个人力资源的堵点，就必须大力改变人才使用的方式。不少学校采用柔性人才引进的办法，将一线的大师请到课堂，实训课程效果明显提升。另一方面，还可以与相应的室内设计公司建立实训基地，打造双赢的人才培养模式。所有的发展都是以学生为中心，要真正能使学生学到拿得出手的技能，立得住脚的本事，而不是实施满堂灌的教学模式，这样无法激活教学的活力。

4 总结和结论

“OEB”理论下的室内设计的进阶式实训教学改革是一个比较系统的改革过程，涉及专业教师队伍的建设，双师型教师的培养；教学课程设计，体系的完善；涉及到教学评价的改革和学生核心能力的培养等方面，是一个循环螺旋向上的过程。

参考文献:

[1] 刘宁, 王晓典. 论成果导向教育理念的学生学习成效多元评价[J]. 黑龙江高教研究, 2016(12).
[2] 汪静. 德国职业教育行动导向教学模式研究[J]. 职业教育研究, 2017(3).
[3] 何静, 翟树芹, 牛玉清. 基于DQP成果导向的工商企业管理专业人才培养模式的探索与实践[J]. 职业技术, 2017, 16(4).

作者简介: 褚艳萍(1981-), 性别: 女, 民族: 汉, 籍贯: 山东省高密市, 单位: 青岛恒星科技学院, 职称: 副教授, 学历: 硕士研究生, 研究方向: 艺术设计。