

课程思政背景下大学英语多模态教学研究

杨娜娃

桂林旅游学院, 中国·广西 桂林 541006

【摘要】课程思政作为一种全新的教学理念,被广泛的应用于各个专业教育领域。如何将多模态教学与课程思政理念相结合融入大学英语教学中,是一个值得认真研究的课题。本文以多模态互动分析框架为基础,探讨大学英语多模态教学的是否能够提高大学生英语综合素质。实验结果表明,多模态教学模式能够有效促进大学生对于英语的学习兴趣,提升其自主学习能力,且还能有效提升大学生听、说、读、写、译等综合英语素质。为保证多模态教学模式保持较好的教学效果,应强化大学英语多模态选择与适配原则、扩展大学英语教学改革维度、践行多模式英语培训。

【关键词】大学英语教学; 课程思政; 多模态教学; 实践策略

Multi-Modal Teaching of College English in the Context of Curriculum Ideology and Politics

Yang Nawa

Guilin Tourism College, Guilin, Guangxi 541006

[Abstract] As a new teaching concept, curriculum ideology and politics has been widely used in various professional education fields. How to integrate multi-modal teaching and curriculum ideological and political concepts into college English teaching is a topic worthy of research. Based on the multimodal interactive analysis framework, this paper explores whether the multimodal teaching of college English can improve the comprehensive quality of college English. The experimental results show that the multi-modal teaching model can effectively promote college students' interest in English learning, improve their autonomous learning ability, and effectively improve their comprehensive English quality in listening, speaking, reading, writing, and translation. In order to ensure that the multi-modal teaching mode maintains a good teaching effect, the principle of multi-modal selection and adaptation of college English should be strengthened, the dimensions of college English teaching reform should be expanded, and multi-modal English training should be practiced.

[Key words] college English teaching; curriculum ideology and politics; multimodal teaching; practice strategy

在文化共享时代下,必然对英语教学要求更高。传统英语教学模式主要以传授知识为主,却忽略了对大学生听、说、读、写、译等综合素质的提升。同时,在课程思政背景下,我国高校大学生的英语语用能力及人文素养有待提升。有必要改变以教师为中心的灌输式教学模式,将教学重点转向以学生为中心的英语教学,并尝试培养学生的自主学习能力。在此基础上,多模态教学整合了多种英语教学模式,并逐步构建了典型的多模态教学模式,为大学英语课堂多模态教学模式提供参考。

1 多模态互动分析方法

Sigrid Norris 是多模态互动分析法的代表人物。她的著作《多模态互动分析:方法论框架》在2004年出版,此书中构建了多模态互动分析法的具体内容。后来又进一步丰富多模态互动分析法的分析基本内容,并从理论方法和实际应用两个方面改进了多模态互动分析模式。近年来,多模态互动分析已经成为多模态教学模式的主要研究方法之一。

多模态交互分析方法以特定活动为研究对象,通过区分交际活动中不同活动的注意水平,可以解释行为人同时进行多项活动的现象,这符合交际的实际情况^[1]。同时,它注重物质实体在传播中的重要性,这符合信息技术发展对实际交际产生的作用^[2]。然而,多模态互动分析方法更多局限于语境分析,忽视了文化语境和情景语境对活动的决定性和主导作用。基于系统功能语言学理论与多模态互动理论的分析模型,提出了一个新的多层次多模态互动分析的综合框架,从语境、情景、互动、模式和媒介五个方面分析互动活动场域^[3]。

2 课程思政背景下大学英语多模态教学研究设计

2.1 研究假设

本文研究的目的在于大学英语怎样在多模态互动分析理论指

引下更好的培养大学生英语能力,进而指导英语教师教学。同时,验证了大学英语多模态教学更能吸引学生的兴趣,进而提升学生的英语综合素质。

2.2 大学英语多模态教学模式

在课程思政背景下,多模态互动教学已然成为重要发展方向^[4]。大学英语多模态教学模式是指英语教师与大学生在课上、课下、线上学习环境中,进行充分互动^[5]。大学英语多模态教学模式更加侧重于“动”,强调教师与学生之间的互动行为。在课堂上,多模态教学模式存在多种形式,可以根据相应的教学内容构建教学模式。例如,成立英语讨论小组,设置情景化教学、双人英语口语对话。在课余时间,学生还可以合作完成教师布置的学习任务。与此同时,学生可以利用线上学习进行人机多态互动学习^[6]。具体见图1。

2.3 研究对象

本次研究对象为某一高校2018级文科专业1班和2班。其中,1班有60人为实验组,2班有62人为对照组。在1班进行英语多模态教学,在2班进行传统方式授课。实验前两个班级英语综合成绩未出现明显差距,包括学生听、说、读、写、译在内的综合英语能力。两个班级男女均衡,样本量大于30,能够保障实验数据的有效性。

2.4 研究工具

本文研究方式采用定量与定性融合。定量方法使用的数据为1班与2班的四级模拟试卷听、说、读、写、译与总成绩。最后,由英语教师进行评分。利用SPSS20.0软件,对成绩进行描述性分析与独立样本T检验,进一步确定是否能有效提升大学生英语综合成绩。定性研究使用工具为调查问卷,了解学生的学习效果。

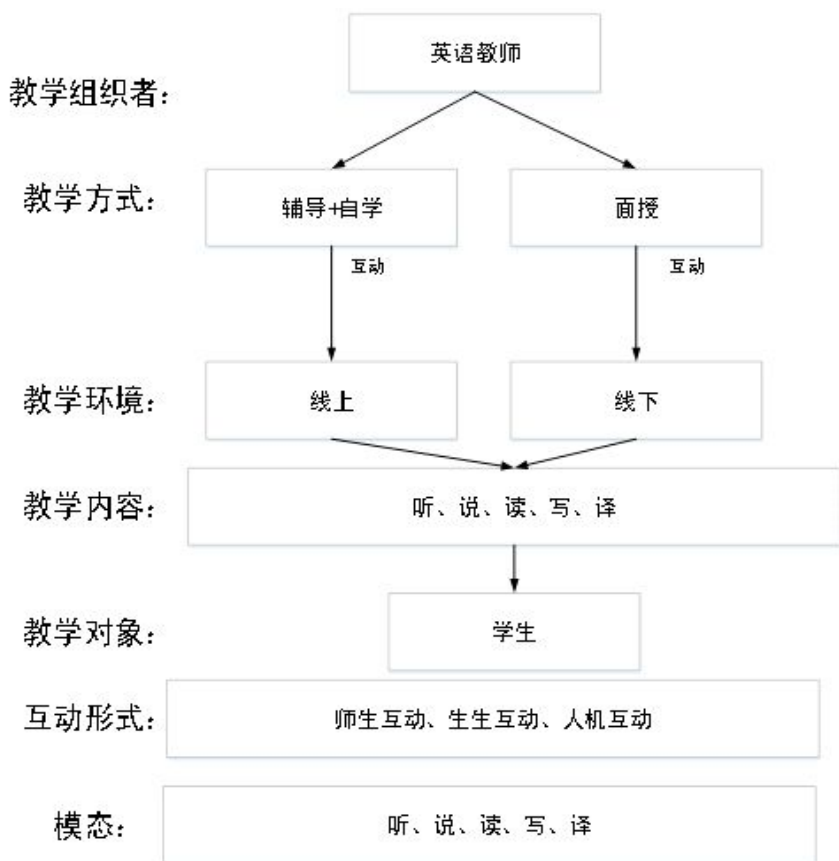


图1

2.5 数据分析

2.5.1 多模态教学模式对学生英语成绩的影响

设置听、说、读、写、译分数分别为35分、25分、10分、15分、15分，总分共计100分。将其分数录入SPSS20.0软件，分别进行描述性统计与独立样本T检验。具体结果如表1所示。

表1 1班与2班成绩的分组描述性与独立性样本T检验统计表

成绩名称	班级	N	M均值	SD标准差	T	P
听	1班	60	25.74	3.59	2.24	0.012
	2班	62	20.34	2.64		
说	1班	60	21.45	9.64	1.48	0.048
	2班	62	19.65	7.48		
读	1班	60	6.98	6.45	0.24	0.63
	2班	62	4.51	5.45		
写	1班	60	10.94	1.56	0.74	0.41
	2班	62	8.45	2.41		
译	1班	60	12.47	6.98	0.48	0.67
	2班	62	8.51	5.48		
总成绩	1班	60	75.58	7.84	0.045	0.013
	2班	62	63.46	6.45		

由表1可以发现，1班采用多模态教学模式的英语成绩显著比2班采用传统英语教学模式得分高。因此，通过半学期多模态教学模式实验，1班学生英语综合能力显著比2班高。

2.5.2 大学生对于多模态教学模式的问卷调查

在学期末，大学教师对1班与2班分别进行了问卷调查，进行如下设计。采取Likert scale量表形式设计问题。完全认同

5分，认同4分，不确定3分，不认同2分，完全不认同1分。本次问卷调查共计122分，将有效数据输入SPSS20.0软件。具体分析如下：

(1) 多模态教学模式对学生学习态度的影响

具体结果如表2所示，许多学生认同英语学习的重要性M为4.02；认同听、说、读、写、译能够提升学生的英语综合素质M为4.12；了解每次英语课堂教学目标M为3.11；认同多模态教学模式吸引了学生对英语学习的积极性M为3.48；认同多模态教学模式能够增加自信心M为3.07；认同多模态教学模式能够给予学生更多展示机会M为3.58；认同多模态教学模式能够得到老师更多肯定3.28；喜欢多模态教学模式上英语课程M为4.66。(见表2)

(2) 多模态教学模式对学生自主学习能力的

影响
具体结果如表3所示，大部分学生根据自身情况制定学习计划M为3.58；自主完成教师课堂任务M为3.78；自主选择适合自己的学习任务M为3.66；认为自主学习不需要老师的监管2.45。总之，绝大部分同学认为多模态教学模式对自己学习能力产生正向的影响。这表明学生能够同过多模态教学模式提升自身的主动性。(见表3)

表2 多模态教学模式对学生学习态度的影响

问题	M (均值)	SD (标准差)
认同英语学习的重要性	4.02	1.45
认同听、说、读、写、译能够提升自身的英语综合素质	4.12	0.09
了解每次英语课堂教学目标	3.11	0.08
认同多模态教学模式吸引了自身对英语学习的积极性	3.48	1.14
认同多模态教学模式能够增加自信心	3.07	1.26
认同多模态教学模式能够给予自身更多展示机会	3.58	1.14
认同多模态教学模式能够得到老师更多肯定	3.28	1.35
喜欢多模态教学模式上英语课程	4.66	1.05

表3 多模态教学模式对学生自主学习能力的

问题	M (均值)	SD (标准差)
根据自身情况制定学习计划	3.58	0.45
自主完成教师课堂任务	3.78	1.09
自主选择适合自己的学习任务	3.66	2.28
认为自主学习不需要老师的监管	2.45	1.04

(3) 多模态教学模式对教师教学效果的影响

具体结果如表4所示，现阶段，学生认同多模态教学模式占

据英语学习的主体地位 M 为 4.13; 声音、图片等其他模态有利于英语语言的学习 M 为 4.57; 教师恰当的表情与身体语言有助于加深对英语课堂内容的理解 M 为 3.45; 师生互动、生生互动等多模态互动有利于加深对英语内容的理解 M 为 4.15; 模态变更频率高会分散自己的注意力 M 为 3.15。基于此, 在多模态互动教学模式中, 教师要注意模态的选择与转换频率。

表4 多模态教学模式对教师教学效果的影响

问题	M (均值)	SD (标准差)
认同多模态教学模式占据英语学习的主体地位	4.13	1.56
声音、图片等其他模态有利于英语语言的学习	4.57	2.45
教师恰当的表情与身体语言有助于加深对英语课堂内容的理解	3.45	0.65
师生互动、生生互动等多模态互动有利于加深对英语内容的理解	4.15	0.84
模态变更频率高会分散自己的注意力	3.15	0.97

(4) 多模态教学模式对大学生学习效果的影响

具体结果如表5所示, 大部分学生认同教师的提问有助于提升学习效果 M 为 3.45; 教师的提问会增加自己的焦虑感 M 为 3.48; 与此同时, 大学生认为多模态教学模式有利于提升自身的英语综合应用能力 M 为 4.12; 其中, 多模态教学模式有提升英语听力水平 M 为 4.92; 多模态教学模式有提升英语对话水平 M=3.47; 多模态教学模式有提升英语阅读水平 M=3.78; 多模态教学模式有提升英语写作水平 M=4.01; 多模态教学模式有提升英语翻译水平 M=4.00。

表5 多模态教学模式对大学生学习效果的影响

问题	M (均值)	SD (标准差)
认同教师的提问有助于提升学习效果	3.45	0.84
教师的提问会增加自己的焦虑感	3.48	1.45
认为多模态教学模式有利于提升自身的英语综合应用能力	4.12	1.64
多模态教学模式有提升英语听力水平	4.92	1.84
多模态教学模式有提升英语对话水平	3.47	0.28
多模态教学模式有提升英语阅读水平	3.78	0.64
多模态教学模式有提升英语写作水平	4.01	0.74
多模态教学模式有提升英语翻译水平	4.00	0.89

3 课程思政背景下大学英语多模态教学实践策略

3.1 强化大学英语多模态选择与适配原则

为了取得大学英语教学好的教学效果, 教师需要强化多模态选择与适配原则。然而, 英语多模态教学模式并不代表着模式越多越好。大学教师需要依据英语的教学目标与教学内容选择适当的英语多模态教学模式, 保证大学生能够有效提升英语听、说、读、写、译等综合英语素质。同时, 教师还需确保英语课堂教学的时效性与多态教学模式的有效性。

3.2 扩展大学英语教学改革维度

英语课堂教学环境在很大程度上影响学生学习的效果, 并且决定着大学英语多模态教学能否成功。所以, 优化英语多模态课堂教学环境是十分重要的。例如, 教师可以把学生分成各个小组, 让学生能够随时自由讨论和发言。这就要求教师在任务分配、课堂设计和活动组织过程中打破传统, 将课堂设计成更接近多模式大学英语教学模式的环境。如小组讨论、小组相互合作做任务、学生角色扮演等教学模式, 更加有利于营造和谐的大学英语课堂教学氛围。

3.3 践行多模式英语培训

大学英语教学改革旨在培养学生应用英语的实践能力。实践表明, 多模式教学促进了这一目标的实现。例如, 多模式教学促进了大学英语理论教学与实践教学的有机结合, 更容易转移教学重点, 丰富学生的英语交际经验。多模式教学形式也更有利于学生参与, 成为教学的主体和参与各种活动的主体。教师需要帮助学生融入课堂, 感受课堂, 提高学生们在英语课堂上的积极性和主动性。

参考文献:

- [1] 袁晶, 熊英. 开放大学英语课程思政教学实践探索——以西安开放大学“人文英语3”课程为例[J]. 广东开放大学学报, 2022, 31(02): 22-27.
- [2] 高艳春. 混合学习环境下艺术类大学英语“双主式”多模态教学模式研究[J]. 语言与文化研究, 2021(01): 87-92.
- [3] 包华. 多模态教学在高中英语教学应用现状的调查研究[D]. 淮北师范大学, 2021.
- [4] 岑俊毫. “互联网+”背景下大学英语“金课”的多模态教学探讨[J]. 文教资料, 2021(23): 127-130.
- [5] 王小梅, 田艳. 多模态互动分析视域下的大学英语多模态互动教学实证研究[J]. 黑龙江高教研究, 2020, 38(01): 152-156.
- [6] 常琅. 大学英语教学的多模态分析与实践策略[J]. 教育理论与实践, 2016, 36(30): 45-46.

作者简介:

杨娜娃(1984.9—), 女, 侗族, 广西桂林, 工作单位: 桂林旅游学院, 研究生学历, 硕士学位, 讲师, 研究方向: 大学英语教学、大学英语思政教育、多模态智慧教学。