

高校音乐运用型人才分层次教学探究

李雪莲

重庆师范大学音乐学院, 中国·重庆 400700

【摘要】随着时代的发展, 社会对音乐人才的需求逐渐从单一的音乐表演、教育类转化为复合型音乐人才, 比如音乐经理人、音乐制作、宣传应用行人才等, 需求的变化促使音乐教育模式的改革, 因此音乐表演应用型人才的培养, 急需进行有效的分层分类教学模式改革。

【关键词】音乐分层教学; 音乐复合型人才; 技能差别; 共性; 个性

Exploration of Music Application Talents in Universities

Li Xuelian

School of Music, Chongqing Normal University, Chongqing 400700

[Abstract] With the development of The Times, the social demand for music talents gradually from a single music performance, education into compound music talents, such as music managers, music production, publicity, etc., the change of demand prompted the reform of music education mode, so the performance of music applied talent training, urgent need for effective hierarchical classification teaching mode reform.

[Key words] music stratified teaching; music compound talents; skills difference; commonality; personality

【课题】本文为重庆市教育科学一三五规划2018年度一般课题,《普通高校音乐表演专业分层分类特色教学模式研究》, 课题编号: 2018-GX-328。

随着市场经济的飞速发展, 社会音乐人才市场对音乐应用型人才的需求逐渐占据了主导地位。音乐应用型人才是指能将学到的音乐知识和技能应用于从事的社会实践工作中的专门人才类型, 主要从事一线的音乐活动和实践的专门型音乐技能人才。而音乐表演应用型人才的培养, 急需进行有效的分层分类教学模式改革。

1 高校急需分层分类教学的缘由

1.1 作为主打培养应用型音乐人才的并非专业的音乐学院, 是普通高校。自我国高等教学扩招以来, 生源质量下降, 而就业竞争却日益激烈。随着规模的不断扩大, 高校教育和学生水平之间的矛盾日益增大; 市场经济条件下要求高校的人才更具多元化、实用性、多样化。但事实上生源之间水平存在巨大差距, 为了使音乐表演专业教育既要针对学生千差万别的实际水平, 又要使学生接受同样的课程目标教育, 经过四年的学习达到国家要求的毕业标准; 更要具有较强的社会竞争力; 并且因学生个体也存在资质、接受能力、艺术天分等的差别, 为了解决学生实际水平、就业兴趣及类别的差异和目前按行政班级统一教材及评价机制之间的尖锐矛盾, 音乐表演专业的分层分类教学改革势在必行^[3]。

1.2 社会音乐市场对人才有多种多样的不同需求, 比如有的需要教育型、有的需要表演类、音乐监理、音乐管理、音乐制作等不同类型的音乐人才, 这些人才的培养需要实施不同的教学目的、教学大纲、教学模式, 而同一专业下这些学生不同侧重点的“个性化专业特色”的培养, 是音乐表演专业急需进行分层分类教学的重要依据。

2 分层分类教学的教学模式简介

2.1 分层教学以学生表演的技术高低、表现力水平、音乐感觉等为依据来划分学生层次, 可分为A、B、C三个层次, A为各方面优秀的学生, B为水平一般的学生, C为基础较差的学生。每层为一组, 每组6到8人。备课分层: 教师在教学大

纲及目的上要明确每层学生的不同教学目标, 以此为依据来进行程度、风格不同的教材、音乐曲目的学习和实践; 教学实施: 教学过程中根据每层学生具体情况来安排合理的进度和模式; 教学评估: 应顾及学生不同的起点、综合的音乐能力等方面进行评估; 层次调整: 及时的根据学生考核的成绩进行层次调整, 以激发学生的学习进取精神。

2.2 分类教学以学生的兴趣和就业规划作为划分依据, 在教学大纲、目的, 教材选用、教学模式、教学实践、教学评估上均采用相对应的方式进行, 在学生兴趣转移或者需要调整职业培养方向的情况下也可在分“队”上进行适当调整, 避免在专业学习上“一而终”的情况发生。

3 分层分类教学相比传统的音乐表演专业教学模式的优越性

3.1 我国高等音乐教育一直以来基本参照前苏联教育的人才培养模式: 采用“大班制”和“一对一”制的“精英教育”相结合的教学模式。但是, 随着市场经济对人才需求的不断转变, 很多高校的应用型音乐表演专业的教学模式在课程设置和教学模式上, 一直保留着“精英教育”的“一对一”和“班级统一教学”等基本模式, 且无论兴趣和专业水平如何都在班级内使用统一教材的“灌输”式教育^[3]。

3.2 分层教学要求教师对学生进行差异对待

在人才培养过程中实施分层教学, 教师需要对学生的差异性进行分析, 这一过程能够将学生分成可变差异和差异, 其中的可变差异主要是针对学生所具备的学习技能、学习态度和策略, 以及学生所具备的知识储备差异进行分析, 这种差异是能够进行改变的, 能够通过学生的学习实现提升; 其中的不变差异主要是指学生的个性发函、兴趣爱好和特长等方面的差异, 这些差异是在短时间内难以进行改变。教师在教学实践

中, 需要对学生有全面性的了解, 从个性特征和不同方面差异入手, 只有教师真正认证对待学生的差异, 才能发掘学生自身的优势, 做到不同学生都有所专长。

3.3 大班教学制度下, 所有的学生采用基本一致的教材, 教材和教学形式缺乏多样性, 容易把学生培养的没有特色、大体一致的“流水线产品”, 缺乏对学生进行不同职业规划下的特色教学, 而分类教学弥补了这一缺陷, 分类教学针对学生兴趣, 职业规划进行不同目的、形式的教学, 有助于最大限度的挖掘学生的优势和潜力, 为以后的职业竞争打下坚实的基础。

分层分类教学是基于“因材施教, 按需施教”的出发点, 顺应了“实际、实用、实效”的理念; 也是基于学业差异和人才培养目标的“以人为本”的差别教学和个性教学, 前苏联教育家维果茨基的“最近发展区”理论认为, 每个学生都有两种水平, 一个是现有水平, 一个是潜在水平(最近发展区), 教学只有从学生个体现有水平出发, 以个体潜在水平为要求, 才能促进个体的健康发展。

综上所述, 笔者认为音乐表演专业必须根据具体情况对学生进行分类教学, 才能最大限度的挖掘学生的潜力, 使他们的专业学习为未来职业生涯提供坚实的基础。分层分类教学是迫在眉睫的高校音乐表演专业教学模式改革的重要立项。

4 目前国内外分类教学现状

4.1 国外研究现状

国外针对分层分类教学还没有完整的理论体系, 但在英美发达国家, 中学的“走班制”体现了分层教学的理念, 即没有固定的班级与教室, 将相同知识水平、兴趣的同学集中在一起授课。

加拿大从小学开始就强制性就采取多种不同形式的分层教学: 学校开展不同类型的课程, 每一个同学都会被划分到其中某一种课程中去, 学生可以根据自己的兴趣、特点进行选择, 在中学阶段, 学校主要设置四类与职业有关的课程供学生选择^[1]。综合性大学设置预科, 根据学生的自身情况、兴趣、就业意向、职业选择等进行课程分类学习。

新加坡在高中阶段会把学生分为理工学院、工艺教育学院、初院等三种不同类型, 就是说高中接受怎样类型的课程教育, 毕业后在大学就接受相应类型的教育。为大学的专业学习打下坚实的基础^[2]。

4.2 国内研究现状

目前, 国内有很多关于音乐教学改革的研究, 大部分体现在对上课形式的多样化的研究以及课程内容的改革。比如张天林的《音乐技能课——“复合型”教学模式的研究与实践》, 就提出建立个别课, 小组课, 集体课, 观摩课交叉应用, 对提高学生相互学习, 提高他们的表演能力, 克服演奏中的心理障碍有很好的帮助; 王冰在《钢琴技能课分组教学模式改革探索》中, 倡导教学内容和模式的多样化, 提倡分小组授课模式, 教学内容加入重奏, 协奏, 伴奏等课程, 让学生提高综合表演能力, 为他们日后适应社会音乐活动提供积极的帮助。

笔者在师范大学音乐学院担任钢琴表演专业教学多年, 同时担任钢琴理论及钢琴音乐史的教学工作。在实际工作中深感表演专业生源在实际表演能力, 水平, 艺术资质的千差万别和统一

教材和教学模式、评价体系的矛盾给教学带来的实际的负面影响, 导致学生们不能充分发挥自己的优势和根据自己的就业设想来进行有目的的专业学习, 有些学校甚至参照专业音乐学院的教学模式来进行教学, 而忽视了普通高校音乐专业学生的专业基础层次和未来就业的方向的不同, 以至于毕业生缺乏自身的专业优势和个性特点, 给他们的就业带来盲目性和缺乏竞争力^[3]。

5 分层次教学的研究内容和方式

5.1 调研音乐表演专业的毕业生踏入社会后面临怎样的职业竞争市场、社会用人单位对音乐表演专业毕业生有着怎样的能力需求。根据实地调研和研究, 探讨高校音乐表演专业更贴近毕业生就业目的和市场需要的教学目标和模式。

5.2 在自己所教的班级内对表演专业学生进行跟踪教学和调查, 找出目前传统教学模式对学生专业学习的所有积极因素和不利因素, 充分调动发挥积极因素, 促进学生的专业学习, 积极规避不利因素, 避免对学生的学习产生的一切不利影响^[3]。进行总结分析, 以便于将积极因素应用、融入到分层分类教学模式中。

5.3 进行分层分类教学实验, 提取表演专业一个班级中的一部分学生, 根据他们的实际专业程度、学生本身的兴趣、职业规划进行分层次分类的“分组制”“分队制”网状教学^[5], 另外一部分坚持传统教学, 在两种教学模式同时进行的情况下, 比较研究两种教学模式下的学生的能力、综合素质、专业应变能力以及在参加社会活动中的表现, 根据具体参数比较, 提出为提高学生的“个性的专业特征”而进行分层次分类的“分组制”“分队制”教学的优越性。同时也本着兼容并用, 互相借鉴的原则, 在传统“班级制”的教学模式中找出共性, 取长补短。

5.4 根据以上实践成果, 总结制定方案, 依据两种教学模式下的学生表现, 总结教学方式的异同, 整理实践中取得成效的分层分类教学模式和内容以及评价机制, 制定经过实践检验的分层分类教学模式和教学内容及评价机制, 为音乐表演专业课提供明确实际的培养目标和模式, 为学生提供理性实际的专业的学习模式, 争取学为所用, 师生共同努力, 实现音乐教育的革新。

笔者在师范大学音乐学院担任钢琴表演专业教学多年, 同时担任钢琴理论及钢琴音乐史的教学工作。在实际工作中深感表演专业生源在实际表演能力, 水平, 艺术资质的千差万别和统一教材和教学模式、评价体系的矛盾给教学带来的实际的负面影响, 导致学生们不能充分发挥自己的优势和根据自己的就业设想来进行有目的的专业学习, 有些学校甚至参照专业音乐学院的教学模式来进行教学, 而忽视了普通高校音乐专业学生的专业基础层次和未来就业的方向的不同, 以至于毕业生缺乏自身的专业优势和个性特点, 给他们的就业带来盲目性和缺乏竞争力。因而笔者一直在探索以学生的自身专业水平、优势、艺术资质、就业设想等因素作为依据, 进行分层、分类教学。并在分层分类的教学上积累了一定的想法和经验。

分层次教学首次提出师范院校音乐表演专业主打课程技能课按专业水平和职业规划不同而进行的分层分类的“小组”、“小队”制的“网状”教学模式。这种班级内的“分组”“分队”的“网状”教学模式研究将有助于更加清晰的定位学生不同的培养目标, 进而采用不同的教学模式和评价机制^[6]。对同一班级的音乐表演专

业学生分成两部分,一部分采取分层分类教学模式,一部分采用传统教学模式,对两种教学模式下的学生学习成果进行比较研究,提出分层分类的优越性。

根据以上实践成果,整理实践中取得成效的分层分类教学模式和内容以及评价机制,制定经过实践检验的分层分类教学模式和教学内容及评价机制,为音乐表演专业课提供明确实际的培养目标 and 模式,为学生提供理性实际的实际的业学习模式,争取学为所用,师生共同努力,实现音乐教育的革新。

分层次教学是我国高等人才培养模式和高等教育质量评价多元化研究的重要分支,将有益于学生在学校在全掌握专业知识的同时,又在分层次分类学习不同“专业着重点”的“小组”“小队”制度学习中找到最适合自己兴趣爱好和职业规划的学习模式,最大限度的挖掘学生的潜力,提高学习积极性和主动性,把学习目标和未来的职业规划有机的结合起来,促进学生更具有自己的专业个性优势、更优势的知识结构、践能力弱的现状^[5]。让学生们能学有所用,帮助毕业生在社会中找到找准自己的位置,感受到工作的快乐的同时为社会做出应有的贡献,让毕业生成为社会进步的积极因素,稳定因素,促进社会的和谐、稳定的持续发展。

目前国内高校分层次教学比较普遍的有英语和高等数学等,指导音乐专业分层次教学的关键是做好科学的分层教学计划,根据教学大纲,结合学生的实践水平和实际需求,配备不同的教学内容。根据学生的升级升降及时的调整和配备不同的级别,常规的管理,不同层次的学生教室调度、教学进程的调整等。在考核评价上,采取音乐会,演出实践、课堂抽查、视频作业、考试等综合评价形式,各部分的权重根据实践的情况而定,尽量避免考试决定成绩的弊端^[4]。

音乐专业分层次教学、管理体制、考核评价等机制,有机结合健全教学质量监控体制,是一个长期并且持续的过程,音乐教育工作者还需要在这个过程中实践和理论相结合,以学生的实际情况为出发点,进一步探索教学的方法。以学生的职业规划、实际水平为基准,以此建立灵活科学的教学和评价体系。

6 音乐分层教学模式实施的途径

6.1 构建分层教学依据

高校对应用型人才进行培养过程中,采用分层教学方式教师需要做好前期的分层依据,可以根据学生所具备的音乐知识基础水平、学生对音乐的兴趣程度、学生对音乐的欣赏能力等多个方面,为学生布置与学习能力相符的音乐内容。教师将都方面作为教学参考因素,能够为学生设定针对性的教学内容,促使不同层次的学生都能收获到与能力相符的知识内容,如,戏曲、创作、舞蹈和乐器等内容,迎合学生的兴趣,发掘学生潜在的学习能力和主观能动性,促使学生能够掌握正确的学习方式,为实现学生音乐能力提升奠定见识基础。

6.2 选择科学的分层方式

教师结合明确的分层依据,可以从学生的舞蹈技巧、音乐技能和能力等方面入手,将学生分成优秀、较好和较差的学生,这三个层次能够将班级中的学生学习能力进行明确划分。如,针对一个班级而言,优秀层次学生在舞蹈、器乐、歌唱和鉴赏水

平方面都很高;较好层次学生在舞蹈、器乐、歌唱和鉴赏水平方面能力一般,但有一定的学习潜力;较差学生在舞蹈、器乐、歌唱和鉴赏水平方面能力存在一定的不足,需要进行针对性提升。教师通过这样的分层方式,能够更加清晰的为不同层次的学生布置学习内容,彻底解决优秀学生吃不饱、差生吃不了、中等学生有更到的发展空间问题,实现班级学生成绩的整体提升。

6.3 设定分层教学目标

教学目标作为音乐人才培养的关键内容,为音乐教学提供教学引导和方向,作为一名优秀的音乐教师,有必要为学生布置科学、合理的学习目标,学生作为一个独立的个体,目标符合学生的差异性,并且能够体现出学生的学习意愿和学习向往。同时,教师为学生设置教学目标过程中,也要迎合社会对人才的实际需求,做到有的放矢的教学效果。随和音乐课程标准的深化,要求音乐教学注重学生的差异性,贯彻落实可测量性和实践性的分层次教学方式,进而为学生制定针对性的教学目标。另外,教师在为学生开展分层教学之后,也要采取适当的教学方式,如针对优秀的学生,可以激发学生潜在的音乐能力,针对唱歌优秀的学生,也可以实施进一步分层,注重对学生音乐创作能力的培养。针对较好的学生,选择能够经可能促进学生走向优秀层次的教学方法,针对中层次有潜力的学生,也可以实施进一步分层,实现学生的更快进步。针对较差学生,教师要注重对音乐基础知识的深化,为学生树立学习自信能够朝着优秀学生和较好学生的方向进行努力。由此可见,分层教学在音乐教育人才培养中发挥的效果十分重要,教师有必要提升到分层教学的重视,并且从学生的多个方面入手,细化对学生的了解和认知,为之后的分层教学奠定基础。

7 结语

本文着眼于音乐应用型人才培养的办学模式和目标,提出了根据学生水平、职业规划、兴趣等等的不同,进行分层次教学的教学模式,为高校音乐专业教学改革提出不同的思路,期望能更好的服务于人才培养。

参考文献:

- [1]周峰,贾汇亮.英美优质学校创建的基本趋势及启示[J].中国教育月刊,2019(03):51-54.
- [2]李晓明.新加坡的精英教育[J],外国教育研究,2004(08):17-20.
- [3]张苒,周逢年.当代设计艺术教育的“道器关联”[J].教育教学论坛,2020(02):57-58.
- [4]柳德米拉.萨沙(俄).音乐的空间[M],2019.
- [5]孙隽.杨延梅.高校实验课分层教学的改革探索[J],实验技术与管理,2016,33(07):200-204.
- [6]陈莉娜.高校教育专业钢琴技能课梯式教学的探讨[J].大众文艺,2012.

作者简介:

李雪莲(1972.12-),女,湖北省宜昌市,硕士,重庆师范大学音乐学院副教授,研究方向:钢琴表演与教学。