

校企合作模式下高职院校采矿专业 教学质量评价体系构建

冯松 周权 余慧娟 李振相

湖南有色金属职业技术学院, 中国·湖南 株洲 412000

【摘要】教育质量的优劣直接影响到高职院校的整体人才培养。目前, 多所高职院校采矿专业在国家职业教育政策的帮助下, 积极推进校企合作, 学校和企业共同探讨专业建设、课程设置、教师评价等, 以提高采矿专业建设水平。本文以高职院校采矿专业教学质量评价的意义为切入点, 分析高职院校采矿专业教学质量评价主体和内容。在此基础上, 以加强校企合作、深化产教融合、建立开放式教学质量评价为目标, 提出校企合作的高职院校采矿专业教学质量评价方法。

【关键词】校企合作; 职业院校; 教学质量评价

Under the School -Enterprise Cooperation Model

Feng Song, Zhou Quan, Yu HuiJuan, Li Zhenxiang

Hunan Vocational and Technical College, China Hunan Zhuzhou 412000

[Abstract] The quality of education directly affects the overall talent training of higher vocational colleges. At present, with the help of national vocational education policies, a number of higher vocational colleges have actively promoted school -enterprise work, and schools and enterprises jointly explore professional construction, curriculum settings, teacher evaluations, etc. to improve the level of mining professional construction. This article is based on the significance of the teaching quality evaluation of mining majors in higher vocational colleges, and analyzes the main body and content of the quality evaluation of mining majors in higher vocational colleges. On this basis, with the goal of strengthening school -enterprise cooperation, deepening of the integration of production and education, and establishing an open teaching quality evaluation, it proposes the method of mining professional teaching quality evaluation methods for higher vocational colleges for school -enterprise cooperation.

[Keywords] School -enterprise cooperation; vocational colleges; teaching quality evaluation

【基金项目】2020年湖南省职业院校教学改革研究项目《校企合作模式下高职院校课程教学质量评价研究》研究成果, 课题批准号: ZJGB2020459。

1 引言

2019年, 教育部、财政部下发《国家职业教育改革实施方案》, 进一步加强院校与企业之间的合作, 完善企业、职业教育体系, 完善培养机制, 为企业高质量发展提供高素质技术人才。校企合作是指学校、企业或行业发挥各自优势, 共同培养学生适应市场和社会需求的能力。该研究始于19世纪后期的德国, 是世界上第一个实施产教合作模式的国家。目前, 大部分高职院校经过几十年的发展, 培养了许多企业应用型人才, 并与企业保持着持续良好的合作关系。校企合作模式是实现资源共享和互利共赢的模式, 这种模式充分利用企业和学校的优势, 培养出适应市场和社会需求的人才^[1]。学校与企业相互渗透, 企业利用学校人才培养优势, 不断为企业引进多元化人才。学校借助企业资本和实践优势, 实施“订单班”、“学徒制”等形式, 提高人才培养质量, 促进学校发展壮大。企业和学校互惠互利, 密不可分。但也有不少企业因政策扶持不足而追求实际利润, 不愿与学校建立长效校企机制的案例也不少。

2 校企合作开展高职院校教学质量评价的意义

2.1 校企合作不断深化的重要体现

校企合作是当前高职教育的热门话题, 越来越多的高职院校在办学中不断推进校企, 校企的深度直接影响到高职院校培养的人才质量。为深化产教合作, 企业不仅要参与高职院校人才培

养计划的设立、课程开发和实践培训, 还要参与课程的评估和监督。随着校企的深入发展, 难免会出现很多问题, 企业作为第三方参与课堂质量监控, 能够在过程中及早发现相关课堂的质量问题。为纠正校企人才培养问题, 及时反馈, 推动校企向更健康的方向发展, 推动校企深入发展。

2.2 提高高职院校采矿专业毕业生就业竞争力

高等职业教育作为职业教育的重要组成部分, 以培养生产、建设、服务、管理等领域的高素质人才为使命, 在加快我国社会主义现代化进程中发挥着不可替代的作用。随着社会工业化和信息化的快速发展, 对高等院校培养人才的需求不断增加。如何培养出适应社会需求、跟上社会发展步伐的毕业生, 已成为高等院校发展的重要课题。为了提高高职院校采矿专业毕业生的就业竞争力, 提高教育质量是重要保障, 让企业参与高职教育质量的评估和监督, 将能够更好地验证其是否有人才, 加强对教学过程监督, 分析、发现和解决监督评价过程中的问题, 不断修订教学方法, 更新教学内容, 并通过提高素质, 以就业导向和社会需求为导向, 培养学生的社会适应能力, 提高采矿专业毕业生的就业能力。

2.3 客观公正反映课程问题的重要途径

目前, 我国高等教育已进入大众化阶段, 高等职业教育的目标是培养处于社会生产、建设、服务和管理前沿的技能型和技能型专业人才。我们课程的定性评价长期以来一直以学生评价、

同行评价和监督评价的形式进行。企业作为第三方可以参与课程培训的评价和监督,更好地体现学校培养的人才满足企业需求,企业参与人才发展目标、专业培训课程开发、教学建设等,可以反映高职院校教育质量评价模式改革与评价人才培养的方方面面的优劣,充分体现了高职院校办学“双主体”理念。

3 校企合作的高职院校教学质量评价的主体

教育质量评价是评价主体主观能动性的过程。不同的评价主体站在不同的立场,评价主体的选择及其地位直接决定了教育质量评价内容、形式和标准的适应性。校企合作评价职业院校教学质量的主体是政府、高职院校和企业。

4 校企合作的高职院校采矿专业教学质量评价的内容

4.1 学生学习质量评价

教学质量关系到学生毕业以后的各个方面,是衡量各大院校教学水平的标准之一,也是教育的最终目的所在^[2]。学生是教育质量最直接的体现,学生的学习质量直接反映了高职院校的教育质量。因此,学生学习质量评价是高等院校与校企合作的教学质量评价体系的内容之一。接受高等职业教育的学生必须具备实践能力、就业能力和创业能力,必须具备思想道德素质、文化素质、职业素质和身心素质,充分体现“知识+能力+素质”的核心能力。评价高职院校采矿专业学生学习质量的目标应该是培养学生的综合技能,了解理论知识的获得程度,以学生的实践能力为主要评价。高校与企业要共同建立学生学习质量评价体系,共同开展学生学习质量评价。

4.2 教师教学质量评价

高职院校教务处制定教师教学准备要求并组织实施,使教师熟悉相关规定。同时,要组织系主任和教研室主任对教师的教学准备情况进行评估,确保教学内容的选择符合“足够好”的要求。课堂组织合理,教学方法的选择有利于学生的理解和记忆。高职院校要按照人才培养评价计划的要求,开展教师讲课和评价活动,增强对高要求理论教授的认识。高职院校师资力量比较复杂,很多教师没有接受过师范教育培训,没有接受过教育心理学知识的培训,教学方法落后。为提高教师的教学能力,丰富教师的教学方法,需要进一步加强教师教学能力的培养,组织各级教学管理部门进行考核。

4.3 实践教学条件及利用评价

实践教学条件和利用是高等院校教育质量保证的关键要素之一。实践教育是提高学生能力的重要手段,以学生理论知识的提高为基础,提高理论水平,通过实践培养基本技能和专业技能。实训条件是实训的保障,要满足实训的需要,对实训条件进行评估有助于提高学生的实践技能。目前,各省将要求学校在进行高等院校人才发展评估前通过基础实验室评估。教育部《高等学校基础课教学实验室评估办法和标准》从制度与管理、实验室培训、工具与设备、实验室队伍、环境安全与管理规章制度等六个方面对高职院校基础实验室进行评价。具体内容包括理事机构、管理制度和文书。行政人员、实验室监督与实验室人员、教育发展与管、实验室条件、工具设备、科研等,从根本上涵盖硬件配置、软件支持、人员配备、教学科研、系统仪器等方面。

5 校企合作的高职院校采矿专业教学质量评价的方法

5.1 构建教育质量评估工作指标

健全的培训质量评估指标是保证质量监测活动全面有效实施,保证培训质量不断提高的基础。企业人事管理人员、教授督导、教授评价专家、学生线人参与,评价组织体系指标通过对教学质量进行全过程综合评价,及时反馈,提高高校教学质量。如表1所示:

表1 教育质量评估工作指标

一级指标	二级指标	评价标准
职业素养	师德师风	1. 遵守学校纪律
		2. 尊重学生, 关心学生
	教学准备	3. 上课认真, 教学准备充分
	课后跟踪	4. 及时批改作业, 讲解难题
教学过程	教学内容	5. 教学思路清晰
		6. 教学内容符合要求
	教学设计	7. 教学清晰
		8. 教学新颖
	教学管理	9. 能够控制教学
教学方法	10. 教学方法吸引学生	
	11. 调动学生积极性	
教学效果	知识传授	12. 解决学生疑惑
		13. 提高学生技能

5.2 建立产学联合教师监督组织

在坚持高职院校主导作用的前提下,学校和企业都建立了教育监督机构,加强对教育质量的监测、评估和监督,严格强化“教风、学风、考风”。管理学生的日常行为,坚持对教育质量进行考核和监督,对教育活动的各个环节进行考核、监督和评价。加强对教师专业的督导、督促、指导和考核,以讲课、实践教育检查、师生研讨为重点。

5.3 召开“任务分析”会议

职业分析大会由高职院校主办,吸引专业教师、职业课程研究专家、行业和企业技术专家参加。“任务分析”主要是通过职业分析来解释社会和企业所需的职业技术人员的素质、知识和技能,确定职业教育的培养目标,并通过有效的校企合作,培训更好地适应经济发展的需要,更好地培养出实际生产力所必需的各种层次、各种规格的实用、技能型人才。高职院校召开“任务分析”会,组织相关专业教师、课程研究专家、行业企业专家,共同探讨社会和企业对相关高职采矿专业毕业生提出的任务,提出必要的结构、专业岗位、人才培养模式、职场研究整合意见、人才培养目标调整与高等教育课程改革等意见。

5.4 鼓励和引导所有学校和业务人员的积极参与

高职院校与企业的产学合作共赢,是双方积极参与的动力,尤其是企业。目前,中国企业对产学合作缺乏了解,大部分企业不愿积极参与产学合作。政府要谋求双方共同利益,保护企业参与产学合作的积极性,确保企业从合作中获得预期收益,包括

优先获得选择权。高职院校采矿专业毕业生, 可以继续使用学校资源培训企业的员工, 并且可能有资格获得法律规定的某些经济援助或税收减免。

5.5 完善教育质量评估工作组织体系

健全的培训质量评估机构是保证质量监测活动全面有效实施, 保证培训质量不断提高的基础。教育行政部门、高等教育学院负责人、产学研合作委员会、教务处、部门、教学实验室等职能部门将逐步建立指导和监督, 企业人事管理人员、教授督导、教授评价专家、学生线人参与, 评价组织体系通过对教学质量进行全过程综合评价, 及时反馈, 提高高校教学质量。

5.6 断完善教育质量评价体系

校企合作的深化对教育质量评估技术提出了新的要求。在评价教育质量时, 不仅要注重结果, 还要注重过程, 同时由于是在一流高校和企业进行, 所以评价难度加大。质量评估技术, 简化评估流程, 让评估运行更轻松。随着教育评价的价值取向从主观主义、科学主义向主观主义演进, 教育评价的方法和手段不断发展和创新, 教育质量评价体系也需要不断完善。调整评价内容, 改进评价方法, 改进统计和计量技术, 使产学研合作教育质量评价更加科学合理。

6 结语

(上接184页)

生对理论知识的理解与巩固, 促使学生能够在实践中更具质量、高效的掌握专业知识及技术能力, 使之在实际问题的应对中, 能够灵活有效的处理和解决问题, 实现实践应用素养能力的切实培养与提高。对此, 教师则需依据学生学习实际, 科学将理论与实践进行教学整合, 尽可能提供给学生更多实践动手及参与机会, 使之能够综合发展专业知识与技能水平, 不断完善自身知识结构^[9]。另外, 对电工电子技术教学而言, 在信息技术的教学融合中, 教师还可借助信息技术完成实践教学, 以弥补现实条件对实践活动的限制。同时, 信息技术与电工电子技术教学本质存在一定的知识重合, 因而信息技术的实践教学亦具有一定的教学促进作用。具体在教学期间, 教师可利用信息技术制作实践操作教程, 将实践操作的步骤以视频形式直观呈现给学生, 让学生能够在信息技术的功能优势上, 增强对实践操作的认识与掌握, 使之在自主实操时更加顺利。期间, 教师还可设置虚拟实践操作平台, 利用信息技术让学生展开实操演练, 初步体验实操的过程, 帮助学生加强对实操相关知识的学习与掌握。如此一来, 理论与实践教学则能够形成有效融合, 给予学生新学习资源的同时, 亦能够达到实践演练的效果, 使学生的知识理解、实践操作能力得以综合提升。

结语

教育只有不断地发展与创新, 与时代进步相契合, 才能够给予学生更科学、高效的的教学活动, 使学生高质量的实现知识与技能的学习, 从而培养高素质专业技能的人才。中职电工电子技术开展期间, 教师要积极探索信息技术的教学融合实施策略, 明确信息技术的教学融合意义, 结合当前教学中存在的各

职业教育正处于改革发展的重要时期。校企合作模式建立的根本目的是实现自身院校的良好发展, 并能够抓好教育质量建设工作, 以此来实现高职院校经营的社会效益和人文效益目标^[3]。因此, 要树立“质量第一、全员参与、总量控制、预防为主”的教育质量管理理念, 使产学研合作不局限于教育方式、教育方式、教育内容。从产学研结合的角度, 构建全新的教育质量评价体系, 在现有评价的基础上, 从评价主体、评价内容、评价方式等方面创新评价, 切实落实评价全过程监测、评价、诊断和反馈, 追求过程和评价指标, 监测评价人才发展的关键环节, 有效提高教育质量。

参考文献:

- [1] 方雅婷. 校企合作模式下企业兼职教师教学质量评价研究[D]. 江西财经大学, 2018.
- [2] 李珊珊. 工学交替教学模式下教学评价方式初探[J]. 知识经济, 2020(19): 103-104.
- [3] 潘健, 陆艳. 校企合作模式下高职院校教学质量评价研究[J]. 山东农业工程学院学报, 2017, 34(04): 32-33.

作者简介:

冯松(1982-), 男, 硕士研究生, 副教授, 研究方向: 职业教育。

类问题, 创新教学思路与理念, 从教学内容、教学方法等各个层面逐一落实, 将信息技术的价值效用充分发挥, 为电工电子技术教学提供有力支持, 促使学生能够不断提升综合知识技能, 具备良好信息素养, 使之能够更好地融入新时期市场环境, 将所学知识技能有效发挥, 彰显学生的个人价值。

参考文献:

- [1] 杨楠. "互联网+教育"背景下信息技术在中职电工电子技术课程教学中的应用[J]. 西部素质教育, 2019, 5(11): 2.
- [2] 韩朝廷. 浅析信息技术与中职电工电子技术课程教学的整合策略[J]. 电脑知识与技术, 2019, 15(17): 132-133.
- [3] 徐治国. 浅析"互联网+教育"背景下信息技术在中职电工电子技术课程教学中的应用[J]. 职业, 2020(22): 2.
- [4] 江敏, 周琴, 齐龙. 任务驱动式教学方法的改革与实施——以“电工电子技术”课程为例[J]. 机械设计与制造工程, 2020, 49(6): 121-124.
- [5] 莫智华. "互联网+教育"背景下信息技术在中职电工电子技术课程教学中的应用[J]. 精品, 2019(7): 1.
- [6] 袁雪柔. "互联网+教育"背景下信息技术在中职"电工电子技术"课程教学中的应用[J]. 年轻人, 2019, No. 016(16): 219-220.
- [7] 崔雪梅. 信息技术与中职电工电子技术课程教学的整合策略[J]. 科学大众(科学教育), 2020(5): 102.
- [8] 石杰鹏. 信息技术与中职电工电子技术课程教学的结合策略[J]. 科学咨询: 科技·管理, 2019(12): 171.
- [9] 何胜卓. 信息技术在中职教学中的应用策略——以电子电工课程教学活动为例[J]. 新课程教学: 电子版, 2020(21): 1.