

浅谈《三国演义》中女性的刚强与悲哀

徐奕

(广西农业职业技术大学 广西南宁 530000)

摘要:《三国演义》中的男性描写精彩生动,女性描写虽不多,但也塑造了不少奋不顾身、深明大义的刚强女子形象,从小说中看,传统的儒家思想主导了人们对女性的看法,束缚了女性的思想意识,只能依附在男性之下,无法左右自己的命运,这种看法和思想,也让人感叹封建社会女性命运的悲哀。

关键词:刚强 悲哀 儒家思想 束缚

《三国演义》是中国古典四大名著之一,全名为《三国志通俗演义》,也是一部描写男性为主的长篇章回体历史演义小说,精彩地呈现了封建统治下男性不可动摇的主体地位。小说寄予了作者对于仁政民本的向往,对于忠孝节义的推崇,在这篇历史巨著中,描写了大量叱咤风云的英雄男性形象,且几乎所有的男性都是有名有姓,而提及的女性只有一百多位,其中出场的、有名有姓的也就数十位,许多出场的女性都没有自己完整的名字,尤其是已婚妇女,只能以姓氏或某夫人的方式出现。但就是这些女性人物,在小说中承担了不可或缺的重要角色,凭借女性的刚强,多次推动局势的扭转,然而,政治联姻、夫死妇随等等,以及“夫即是天”的封建思想观念,衬托了女性命运不自主的悲哀。

一、作者笔下女性不止深明大义,更有一番刚强、果敢。

巾帼不让须眉,女性可在家习琴棋书画,或相夫教子,也可在国家为难、奸臣当道之际挺身而出,在罗贯中笔下的女性人物虽不多,但多塑造了女性深明大义、刚强自我的美好形象,能在关键时刻扭转时局,影响男性的价值观。青州太史慈与他的老母亲居城外二十里,北海府君孔融晓得太史慈是个英雄,在他外出之际,常常命人给太史慈的老母亲送米送衣物,老母亲铭记恩德,在太史慈回来省亲知晓孔融被曹操围困时,只言“屡受府君深恩,汝当往救”。这位老母亲,虽没有具体名字,小说中的寥寥数笔,便已道出她的深明大义,她的一言一行影响着太史慈的价值观,孙策曰:“太史子义,青州名士,以信义为先,终不欺策。”

小说中的貂蝉,自小被司徒王允收养,琴棋书画样样精通,善解人意的她,在王允愁眉深思之际,一番“倘有用妾之处,万死不辞!”的肺腑之言,体现了她在夫是大非面前奋不顾身,她是十分愿意为王允分忧的,没有半分不情愿,她有自己的想法,纵使可能会失败、可能会事情败露,她仍不惧,用她的决心、刚强、聪慧,机智勇敢地游走在董卓和吕布之间,成功离间了二人的关系,确保了王允计划的顺利实施。

这样刚强果敢的女子不止一人。孙权的妹妹孙尚香金枝玉叶,却没有一般女子的矫情,胸怀男儿志,性格刚烈,喜舞刀弄枪,善用兵,与刘备成亲当晚,孙尚香的侍婢皆佩带刀剑,立于两旁,惊得刘备以为有埋伏,孙尚香则笑刘备“厮杀半生,尚惧兵器乎!”夫妇逃回荆州路途中,孙夫人亲自出马叱骂孙权派来拦截的徐盛、丁奉、陈武、潘璋,如

此刘备才得以顺利逃回荆州,让周瑜“赔了夫人又折兵”。徐庶之母见儿子被区区一封信就投在了曹操麾下,她一直认为有着汉室宗亲血脉的刘备才是正统,而曹操是奸贼,将徐庶痛骂一顿后遂自缢。

糜夫人抱着阿斗受困于枯井之旁,见赵云赶来,欣喜若狂,但她的欣喜不为自己、只为怀中阿斗,她深知自己已受重伤,即使阿斗不是自己所生,为保全刘备的唯一血脉,为不拖累赵云,毅然决然跳入枯井,使得赵云得以专心厮杀冲出包围、寻得刘备。后人称赞曰:拼将一死存刘嗣,勇决还亏丈丈夫。哪怕是不堪忍受曹操霸道无视皇权的伏皇后,不同于汉献帝的懦弱无能,“与其如坐针毡,似此为人,不如早亡!”这般敢于豁出一切同命运搏斗的气势,勇敢地托宦官送信与父亲谋划商量如何除掉曹操。这些都是刚强果敢女子的典型,代表了女性虽生于乱世却内心却不乱,能始终坚定从容。

二、女性命运不自主的悲哀

罗贯中笔下的女性人物多是有气节、有大义的形象,但也折射出在男权世界下女性的弱小与悲哀。封建制度下的女性,通常自己的命运难以自主,或做政治联姻,或为争权夺利的筹码,容忍男子的三妻四妾,谨守女子三从四德的本分。貂蝉,为国家大义、也为报养育之恩,委身于王允的“连环计”,书中曰“司徒妙算托红裙,不用干戈不用兵”,最终成为吕布之妾室,后期也没有了过多的描写;孙尚香虽为孙权的妹妹、东吴的郡主,但却无法左右自己的婚姻,被自己的哥哥当作一枚夺回荆州的棋子,甚至屡次被利用牵制刘备,兄妹之情竟抵不过政治利益;孙尚香嫁与刘备后,书中对其敢于抗争的描写就少了很多,渐渐就转入了“夫为妻纲”,刘备为关羽报仇,起兵伐吴,被陆逊营烧八百里,吴军大胜,还谎称刘备已死以振军心,可怜孙夫人信以为真,竟伤心投江而死、随夫而去,一代女丈夫就这样退出历史的舞台;吕布辕门射戟解和,惹怒袁术,谋士纪灵献上“疏不间亲”之计,让袁术派人其子前往徐州求娶吕布之女,以此牵制吕布杀刘备,陷吕布于不仁不义、为天下所不容,在权益争斗面前,女性没有婚姻的自主权。可见,小说中的多数女性无法左右自己的命运,只能依附在男子之下,成为各种各样的“筹码”。

小说中女性的坚定刚强令人敬佩,命运的无法自主也令人叹息,封建社会背景下女性形象的矛盾,浅谈有以下三

方面:

一是女性自身的优势能发挥不可替代的作用。封建社会虽对女性的压迫不少,但不管是男性还是女性,也有着作为人的七情六欲,用褒姒、妲己等耳熟能详的女性人物来表达女性祸国殃民,禁止女性参与政治,反过来看,女性为何能祸害国家?诗经中写道:关关雎鸠,在河之洲,窈窕淑女,君子好逑。有着姣好面容与身形的女性为大多数人所欣赏,这本是女性的优点,却被放大为能主导君王的意志、祸害国家的“致命点”。女性同样是有血有肉的人,她们的能力不输男儿,有男儿般的才智,也有男儿般的忠义。貂蝉因“色伎俱佳”而被王允用于离间董卓、吕布的关系,甄氏因“玉肌花貌”而被曹丕看中,也因此保住了婆家。女性利用自身优势可以发挥积极的作用。“孟母三迁”确保了孟子的教育质量;小说中徐庶之母在家境贫寒的情况下,独自把徐庶拉扯长大,让他成为有勇有谋的将士,自缢后也让他明白该忠诚于谁;小说第一百十四回中,曹魏尚书王经,参与曹髦密谋讨伐司马昭,不料事情败露,全家下狱,连累其母,王经甚是愧疚难当,王母却大笑着说:“人谁不死?正恐不得死所耳!以此弃命,何恨之有!”次日,王经母子含笑受刑。徐庶的“身在曹营心在汉”,王经的含笑受刑,都是两位母亲以身殉义,以生命为代价来给儿子上的最后一课,表现了她们对各自信仰封建王朝的忠诚。没有女性关键时刻的积极作用,没有女性所谓的陪衬,如何生动有效地凸显男性的成功?女子若是祸水,又如何能培养出书中这诸多的英雄?

二是封建儒家思想对女性的束缚。贤良淑德、节妇烈女、夫唱妇随、道德高尚等等,封建儒家思想对女性提出了诸多的不平等要求,封建王朝对于此类女子的赞扬与奖赏,例如汉宣帝、隋文帝等,以或强或软的政策或手段来宣传妇女贞节,树立了女性一生“成功的标准”。这套标准也成功地引导了大多数的男性与女性的思想,巩固了男性不可撼动的主体地位,限制了女性该有的独立人格。夏侯令女,早年守寡,也无半子,为避免改嫁,先后割耳断鼻,表守节之心。这种以极端自残的方式来坚守贞节,可敬亦可悲。

赵云拒绝娶赵范之寡嫂的理由之一就是:其妇再嫁,便失大节。而刘备没了甘夫人,却可以再娶,与孙权的妹妹结秦晋之好,吕范来说亲时,是这样表述的:“人若无妻,如屋无梁,岂可中道而废人伦?”男女的不平等在此体现的淋漓尽致。古人认为女子无才便是德,否则,便是“祸水”、“唯女子与小人难养也”。书中对女子守节的描写不少,而对貂蝉奋不顾身的奉献却描写的过于平淡,平淡地实施计策,又默默地没有交代就进入下一回合的描述了,却表达了“女子祸水”的看法,王允初见貂蝉唉声叹气,竟以为“贱人将有私情耶?”董卓不听李儒劝告,不愿将貂蝉送与吕布,李儒仰天长叹:“吾等皆死于妇人之手矣!”人们重男轻女的思想还是根深蒂固的,作者无法忽略女性的作用,却对女性不输于男性机智果敢的描写过于吝啬,过分强调了女性的“守节”、女性的“祸国殃民”,认为女性就应该依附于男性而活,夫为妻纲,彻底压抑和束缚了女性思想意识的自由。在这种

迂腐言论的长期束缚下,女子只能恪守三纲五常、三从四德,安于指定的位置,服从男人的意志,才能受到人们的赞扬,否则,便会受到丈夫的指责、休弃,甚至是世人的唾骂。

三是男权文化的绝对地位对女性观念的影响。人类发展史上,也曾有母系社会,妇女在生产 and 经济生活中、在社会上受到尊敬,取得主导地位 and 支配地位。进入到父系社会以后,便逐渐发展至今,男性的地位不断被强化,强大到对女性已有思想上的压迫,给女性灌输的是男尊女卑的观念。小说中曾提到,刘备逃难中,没有了粮食,欲到村庄去寻吃的,遇到猎户刘安,当知晓是豫州牧刘备来寻吃的,想去找一些野味来招待,但却没有找到,就杀妻供刘备充饥,还骗刘备这是“狼肉”,这般残忍、视女性性命如草芥,然而却没有人觉得猎户残忍,刘备只觉可怜,曹操更是对猎户表示赞许;甄氏已为他人妻,因貌美被曹丕霸占,却无人关心她是否愿意;刘备阻止张飞自刎,一句“兄弟如手足,妻子如衣服”,女性被放到了一个无足轻重的角色,否定了女性的社会地位。在这里,女性似乎没有情感,没有太多的自我意识,只有被封建社会灌输的节妇烈女、纲常伦理的思想,要么是政治的工具、联姻的筹码,要么是讨好他人的玩具,只要有利用价值,便竭尽所能地利用。曹操除掉伏皇后,随后将女嫁给汉献帝,还有刘备与孙权的联姻,都是将女性摆在了一个自由交易的位置上,只要能带来巨大的利益,便是正确的。小说中体现的男尊女卑、男强女弱的思想,可见在男权绝对的统治地位下,影响了女性观念的革新,女性只能恪守妇德,自甘卑微,作为男性的附属品,没有自由,没有人格尊严,没有人关心喜怒哀乐,甚至连自己的生命都无法保障。

自古英雄难过美人关,《三国演义》中描写了许多作者理想中不近女色的人物,如诸葛亮、关羽、赵云等,女性虽能刚强聪慧、明辨是非,但“女子祸水”这样根深蒂固的想法还是覆盖了这些女性身上的闪光点。

参考文献:

- [1] 文韬,彭在钦.《三国演义》中女性形象系列论[J].名作欣赏,2017(21):29-31.
- [2] 罗贯中.《三国演义》[M].北京:人民出版社,1953.
- [3] 王先平.《三国演义》中的女性形象[J].文化学刊,2016(06):83-84.
- [4] 崔雪茹,张景行.《三国演义》中的儒家思想探析[J].汕头大学学报(人文社会科学版),2021,37(11):44-50+95.
- [5] 张博.多元文化冲突与《三国演义》传统观[D].南开大学,2014.
- [6] 王菊艳.《三国演义》的妇女观与儒家文化[J].哈尔滨学院学报,2004(11):95-99.
- [7] 杨增莉.中国女性英雄艺术形象研究[D].上海师范大学,2018.

作者简介:姓名:徐奕,性别:女,出生年:1994年2月,籍贯:广西陆川,民族:汉族,目前职称:无,学历:大学本科,研究方向:古代文学。