

课堂教学改革视域下航海类教师发展路径探索

郭俊杰 马 强 孟小莉

山东交通学院航运学院 山东 威海 264209

摘 要:当前创新型人才培养需求下,航海类高校课堂教学改革势在必行,要求“以学生为中心”、开展“探究式”、“翻转课堂”、“混合式”课堂教学,这对航海类教师的思想认识和职业能力提出新的挑战。面对挑战,航海类高校教师应充分发挥自身主观能动性、转变课堂教学观念、针对性开展教学科学研究、提升自身“智能化”素养并努力实现课程与思政的紧密结合;同时,高校、产业和社会也应形成合力促进航海类教师不断成长,助力课堂教学改革。

关键词:课堂教学改革,航海类教师发展,探究式学习,智能化教学

我国高校开展课堂教学改革由来已久。然而,不同时期的人才培养需求,赋予课堂教学改革以不同内涵。当前,我国处于内涵式发展阶段,以智能化、创新驱动发展,对创新人才的需求急剧增加。教育部部长陈宝生在《努力办好人民满意的教育》中提出“掀起课堂‘革命’”,努力培养学生的创新精神和实践能力。航海类高校人才培养需要满足 ISO 9001:2015 质量管理体系的要求,同时面临“一带一路”倡议和“海洋强国”战略对人才培养的需求,努力打造面向“智能船舶”、“智能航运”的新工科人才培养教育体系,急需转变以往的人才培养模式及课堂教学方式,推动新一轮课堂教学改革以培养智能化、探究式、全方位发展人才,这也对航海类高校教师的职业适应性提出了新的挑战。

高校教师是课堂教学的主导,是高质量教育发展的中坚力量,课堂教学改革的成效主要取决于高校教师课堂角色的转变、职业素养的提升和思政意识的加强。课堂教学改革的进行要求航海类教师不但育人水平高超,还要具备娴熟的现代教育技术方法,广泛开展探究式、个性化、参与式教学,翻转课堂及混合式教学等新型教学模式^[1],同时需要航海类高校、产业及社会形成合力,共同促进教师成长,助力课堂教学改革。因此,新的时代背景下,航海类高校课堂教学改革的顺利开展,需要教师不断寻求新的发展方向 and 路径。探索课堂教学改革视域下航海类教师发展路径,能够在一定程度上为教师发展提供参考和借鉴。

一、课堂教学改革航海类教师个体层面应对策略

教师自身始终是教师发展的主体。应对课堂教学改革,也应首先从航海类教师自身发力,改变传统教学观念、牢固树立“以学生为中心”的教学理念、围绕教学展开科学研究、提升自身“智能化”教学水平并加强课程与思政的融合。

(一)以学生为中心,转变课堂教学观念

要开展课堂教学改革,就要牢固树立“以学生为中心”的教学理念。教育部高等教育司从2018年起推动“以学生为中心”教学改革,并强调从课堂教学改革开始,提出“学生中心、持续改进、成果导向”原则,为我国本科教育改革提供了明确的方向^[2]。“以学生为中心”一方面航海类教师要始终围绕航海类人才培养的要求设置课程教学目标,以课堂教学目标作为教学内容设置的依据。另一方面,以学生为中心还要考虑到学情、学生的思维特点和兴趣来展开教学设计。过去那种教师只注重知识讲解,学生被动接受的课堂教学方法已经不能满足课堂教学改革的需要。学生的接受能力是教学设计的出发点,只有明晰了学生当前的接受能力,才能更准确把握教学内容安排。教学方法和手段的选择则依据学生的思维特点和兴趣,吸引学生真正将精力投入到课堂中来,达到课堂教学及航

海类人才培养目标。

(二)开展教科学研究,促进“探究式”课堂教学

要进行课堂教学改革,就要真正展开“探究式”教学和学习。调查表明,58.9%的学生认为自己更喜欢主动探究式学习,而不是听老师讲课^[3]。然而,在对航海类学生学情充分把握的基础上,“探究”的实现就需要航海类教师具备广博深厚的学科知识,提出或者引导学生提出具有探究价值的研究问题,从而激发学生自主探究的兴趣和热情。为了实现这一点,教师需要广泛涉猎课程相关知识,做到不但知其然还要知其所以然。因此,就要围绕航海教育的特点及学科前沿开展相关的教学科学研究,有了教研的支撑,教师就具备了更为多样化的教学方法和手段,从而更有效地开展课堂教学;一个称职的大学教师必须参与到学科问题的研究,以提升自己对学科专业知识的处理、分析和讲解能力^[4]。有了航海类学科前沿知识支撑,师生才能拓展课堂教学的深度和广度,从而引领学生开展学科知识的“探究”。

(三)提升自身教学“智能化”水平

提升自身“智能化”水平,不仅是课堂教学改革的需要,也是“智能船舶”“智能航运”新工科人才培养教育体系对航海类高校教师提出的新的要求。人工智能时代最有力的教育组合就是“人工智能+人类智慧”。然而当前,高校教师对线上教学等信息化的教学工具掌握还不够充分,如在线教学的开展多是为了适应疫情时期的需要而被动进行,成为高校开放式课堂教学改革的阻碍^[5],航海类教师面临同样的窘境。因而高校教师需要不断提升自身的信息化教学水平与素养,深入理解和利用人工智能^[6],将“智能船舶”“智能航运”等通过智能化的手段充分融入到课堂教学中。具体而言,一方面航海类教师可以广泛了解当前使用的信息化教学工具,从而选择最适合本课程课堂教学需要方法,或者将不同功能的信息化教学手段择其优点结合使用。另一方面,将“智能化”知识与当前重要的教学理念相结合,从而熟练掌握翻转课堂,混合式等教学模式。同时,也可以搜索、利用已有的航海类信息化教学成果来提升课堂教学的效果。

(四)加强思政与课程的融合

课程改革与建设直接关系到高校人才培养质量,课程思政建设是新时代高校课程改革与建设的使命要求和价值向度,也是必须贯彻的教育理念^[7]。要加强思政与课程的融合,需要航海类教师加强思想政治学习,掌握基础知识,筑牢思想政治根基,以一种内化的思政理念引导学生;思政与课程的融合也需要与时俱进才具有更强大的影响力,因而教师也需要广泛了解航海航运相关的社会时事,抓住航海航运发展的特点和形式,让知识的学习和思想认识的升华

达到同频共振,既掌握航海专业知识又树立了坚定的理想信念和航海业创新发展的责任担当意识,达到全方位育人目标。同时,航海类教师也需要不断提升自身的思想道德修养,用自己的一言一行影响学生、感染学生,达到润物细无声的思政育人效果。

综上,航海类教师是自身发展的主体,要达到课堂教学改革的目的,教师就不能止步不前,而是要尽早树立成长型的思维模式和终身学习的理念,坦然面对发展与挑战。在这个社会与科技飞速发展的时代,唯有紧跟时代的步伐不断提升自己才能成为教师职业发展中的佼佼者。

二、应对高校课堂教学改革的外部支持

面对课堂教学改革的艰巨使命,需要航海类教师不断学习和成长,但同时也需要航海类高校组织、产业行业以及社会的协同作用。高校应精准定位教师的发展需求,行业产业也应参与到教师发展的支持者队伍中来,同时需要政府以及社会组织一同携手形成合力,以弥补教师个人发展资源和力量的不足。

(一) 航海类高校精准定位教师发展需求

应对课堂教学改革,航海类高校肩负着培养其教师的责任,首先应明确航海类高校教师发展的方向,关注并精准定位教师的发展需求。教师同时作为个人能力提升的学习者和教师职业工作者双重身份,承受非常大的职业压力。航海类高校是其教师发展的主要组织者和受益者,建立符合 ISO 9001:2015 标准的航海教育质量管理体系,运行闭环反馈式应用型人才培养控制模型,对航海类专业人才培养全过程进行监控与保障,在此基础上明确教师发展的方向。同时对教师发展开展广泛调研,深入了解不同年龄阶段、不同职业发展阶段的教师发展需求,如个人成长、教学方法和手段、教科研以及航海实践能力提升等方面,以督为辅,以导为主,激发教师发展的动力,解决教师发展的困惑,提供教师发展所需的资源,并对他们的自我提升行为给予鼓励和肯定。精准定位并提供相应的资源能有效清除教师发展的阻力,大大促进航海类教师的自我发展行为。

(二) 航海类产业与教师互动对接

应对课堂教学改革,航海类产业的互动对接也非常重要。产业的人才需求是专业人才培养要求、课程设置乃至课堂教学目标设置的依据,也随着毕业生就业而成为人才培养的最终目标,产业的互动对人才培养的重要性可见一斑。然而,航海类高校教师只有小部分拥有产业行业背景,绝大多数都是从高校毕业走进高校的就业岗位,对行业情况并不十分了解。因此,课堂教学的开展完全依赖教材及极少的网络资源,对行业的了解就像瞎子摸象。如果说课堂教学的目的是实现知识的创新从而带动产业的创新发展,那么没有行业的参与,师生的探索行为就很难掌握其立足点,不知道从哪里出发,又怎么知道该去往何处。航海类教师是人才培养的直接执行者,没有行业知识的支撑,其课堂教学的探究行为就像无源之水、无本之木。因此,课堂教学改革,需要航海类产业与教师的互动对接。

(三) 构建航海教育资源共享平台

现代社会和教育的发展给教师职业发展带来了严峻挑战,同时也为教师发展提供了资源和条件。应对课堂教学改革,促进航海类教师发展,可通过网络资源共享的方式整合和共享社会教育资源。当前,网络上散布着大量的教育资源,但这些资源大多比较分散,有的费用较高。将有用的资源分类整合并发动航海类高校及社会力量进行监督和补充,构建一个航海类高校资源共享大平台,一方面教师可以避免花费大量的时间和精力来搜索可用的资源,减少搜索资源的时间和金钱成本,提高学习的效率和资源利用率;另一

方面,平台资源的多样化和共享特质满足教师发展的不同需求,从而切实有效地促进航海类教师发展,助力课堂教学改革。

三、结语

航海类高校教师是其课堂教学改革的执行者,寻求自身的发展是其不可推卸的责任和使命,这要求航海类高校教师转变课堂教学观念,遵循“以学生为中心”的教学理念,使课堂教学设计始终围绕航海类人才培养的目标和要求展开;广泛开展教科学研究以促进课堂“探究式”教学与学习,使教科研成为师生探究的“源头活水”;提高自己的“智能化”教学水平,灵活运用现代教学工具丰富教学方法和手段;同时加强思政与学科的融合,达到思想与知识的双重提升;因此,航海类教师应树立成长型的思维模式和终身学习的理念,以发展的眼光看待自己,适应航海教育的新发展。航海类高校教师是其自身发展的主体,但教师个人的力量又是有限的,实现课堂教学的“高阶性”“探究式”“智能化”以及航海类高校人才培养的创新性,也需要航海类高校、行业以及社会形成资源合力。高校是教师发展的直接组织者,可以明确航海类教师发展的方向、精准定位其发展的具体需求;航海行业企业可以为教师提供本行业的最新发展状况,为师生提供探究的出发点和目标;有关部门可构建航海教育资源共享的平台共同助力航海类教师的不断发展,满足课堂教学改革的要求。

参考文献

- [1] 陈宝生,在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话[J].中国高等教育,2018(16):4-10.
- [2] 高筱卉,赵炬明,积极学习类教学法:原理、方法与建议——“以学生为中心”大学教学法系列研究之一[J].大学教育科学,2022(1):35-43.
- [3] 潘振鑫等,以研究性学习助推高校课堂革命[J].江苏高教,2022(5):81-85.
- [4] 余文森,论大学课堂教学的三个“应然”[J].中国大学教学,2018(4):43-47,65.
- [5] 郭哲,张晶,“互联网+”视域下开放式课堂教学改革的困境与破局[J].现代教育技术,2021,8(31):85-91.
- [6] 田宏杰,AI时代的高校教师发展:理念突破与路径展开[J].华南师范大学学报(社会科学版),2021(4):52-59.
- [7] 洪早清,袁声莉,基于课程思政建设的高校课程改革取向与教学质量提升[J].高等教育管理,2022,1(16):38-46.

项目基金:山东省本科教学改革研究项目:“基于 ISO 9001:2015 的航海教育质量管理体系建设研究”(M2020122);山东省本科教学改革研究项目:“融入本科审核评估与工程教育认证理念的航海教育质量监控与保障体系研究”,(Z2021175)。

作者简介:

郭俊杰(1982-)男,汉族,河南周口,山东交通学院航运学院,264209,副教授,硕士,主要从事航海教育研究。E-mail: rogerstudy820@163.com

马强(1975-)男,汉族,山东青岛,山东交通学院质管处,264209,教授,博士,主要从事航海教育研究。mail: 24798183@qq.com

孟小莉(1983-)女,汉族,河南周口,山东交通学院国际商学院,讲师,硕士,主要从事教育教学及教师发展研究。E-mail: xiaoli198309@163.com