Educational and teaching research, 教育教学研究 (10)2022,4
ISSN:2705-1277(Online); 2737-4130(Print)

自由培育和谐：泰戈尔的教育理想

虞乐仲

贵州师范学院历史与社会学院　贵阳　贵州　550018

摘　要：在被英国殖民统治时期，泰戈尔以“培育和谐”为目标的教育理想，显得过于理想化。然而，在全球化时代，它却能为其他国家的和谐社会建设，提供一些思路。

关键词：圣蒂尼克坦；泰戈尔；国际大学

在印度民族独立运动风起云涌的时候，泰戈尔既预见到民族独立的趋势不可阻挡，又担心以国为界，画地为牢的国际关系格局会衍生出更多的暴力和冲突。

如何在民族国家成为政治经济主体的世界格局中，缔造不同族群之间的和谐呢？泰戈尔渴望建立一个教育中心，目的是“让人类所有的知识和思想——不管是来自东方还是西方——都能和谐共存，相互融合在一起。”[1]

一、教育应该导向自由

泰戈尔认为：“无知是所有痛苦的根源，它使我们自私，使我们变得狭隘。只有教育才能带来自由。”[2]自由来自和谐，和谐来自对真理同一性的证悟。

在教育必须以自由为目的这一问题上，泰戈尔主要有以下几点认识：

首先，教育应该帮助人们摆脱外在和内在奴役

泰戈尔把奴役分为两种。一种是外在的奴役。它不仅仅表现为对物质力量的依赖，还表现为对外国的依赖。泰戈尔认为，只有教育提高自力更生的能力，才能摆脱外在的奴役。“加强支撑人的活动的双腿的能力才是真正的教育，而增加人们对物质的依赖的教育只是一个愚蠢的工具。”[3]另一种是心灵的奴役。心灵的奴役，既来自保守落后的旧习俗，也来自民族偏见。泰戈尔认为，要摆脱心灵的奴役，就必须诉诸真理教育。他说：“对于我国来说，能够使我们用自己的头脑去掌握真理，并以自己的力量去表达真理的教育才是真正的教育。”[4]总之，“教育意味着从对宇宙法则的无知中解脱出来，从激情的奴役中解脱出来，从对不同族群的偏见中解脱出来。”[5]

其次，教育应该让人的个性得到全面发展

他认为，不应该仅仅是为了找工作，“教育必须让人的个性得充分的发展。”[6]“人的全面发展是教育的终极目的，其他一切都从属于这个目的。”[7]“身体强壮，但精神虚弱的人不能称之为‘人’”[8]。教育意味着自由，他使我们免于无知。它的目标是人的充分成长。身体的成长可以让我们体质变得强壮，而心灵的成长可以让我们消除内心的肮脏。学生们可以通过教育，意识到合作团结的重要意义。”[9]教育必须从儿童的心灵开始，教育的目标是在社会环境中增加而非扼杀心灵的自由。[10]“教育的最高目的与人的生活的最高目的是一致的，那就是实现完满。”[11]总之，泰戈尔强调的是“个体在智力、身体、道德和社会性四个方面全面发展。”[12]

第三，教育应该营造和谐

深受《奥义书》影响的泰戈尔认为，作为精神性的存在，人的自由来自和谐。“我创办学校的目的是出于曾经对自由的渴望，只有在人世间实现人类相互关系完美的和谐，我们才能享有完美的自由。”[13]

泰戈尔认为，教育首先应该“使人的能力能够发展到使个体和他所生存的人类社会的关系达到完美的程度。”[14]教育绝对不仅仅是为了个体的充分成长，它同样事关个体所生活于其中的自然和社会环境。教育的社会目的是培养人的社会性和对同类的情感。“追求知识的同时应该加强对周围的人和物的爱和联系。教育的根本目的不仅仅是通过知识的增加来丰富自己，而是在人与人之间建立起爱和友谊的纽带。”[15]

二、教育如何培育自由

首先，自由的培育离不开自由的教育方式

泰戈尔强调在自由的环境中，唤醒人的创造意识和能力，让人性得到全面发展。他反对过于刻板的教育，因为它只会浇铸特定的思维模式，无法带来性格的充分成长。在泰戈尔看来，人只有在挣脱枷锁、打破禁锢的环境中，才能得到无限的发展。

泰戈尔认为，教育最好与自然合一。从自己儿时不愉快的学习经历中，泰戈尔体会到，不应该把孩子们禁锢在围墙之内。要培养健全的人格，教育机构就必须坐落在自然的怀抱中。泰戈尔坚信真正的教育在于与自然的融合。在自然和想象的世界里，为孩子提供自由、愉快的教学。

其次，自由的培育离不开丰富的教育内容

除了在自然和环境通过自由的方式来培育自由之外，泰戈尔还非常重视通过对人精神世界的塑造来培育自由。

他认为，“只有获得三种自由，人才能充分成长。一是心态的自由。只有给孩子充分表达自己，自主地探询未知世界的自由，孩子才能充分成长；二是心灵的自由。它来自人际关系的自由。在他的学校，教师可以代替母亲，通过理解、同情和自由的伙伴关系，给予孩子爱；三是意志的自由。也就是让灵魂在自由活动中构建自己的世界。”[16]

为此，泰戈尔认为，必须注重以下几种教育：

一、情感教育

泰戈尔希望给学生提供的教育是能够引发他们的同情心，同时又能让人感到愉悦的教育。在这种教育模式下，情感的培养与智力的发展一样重要。“如果在幼儿时期，语言教育和情感教育同步进行，情感教育就和人生旅程有机结合，我们的一生就是和谐的。”[17]

泰戈尔认为，单独发展智力，忽视情感因素的后果是，“过分刺激了自我尊敬的直觉本能，却严重破坏了社会和民族法则、社会和民族责任。公共精神、社会服务意识、责任感和奉献精神都因此而萎靡不振，与‘好人’比起来，这才是公民应该具备的特征。”[18]

二、现代人格教育

在泰戈尔看来，一群缺少公民素质的国民是很难参与自治的。泰戈尔对于现代人格教育的重要性有着深刻的认识。

泰戈尔说：“在教育机构中，说理能力应该得到培养，这样我们的心灵才能在真实的世界中得到自由，在艺术世界中得到想象力，在人类关系上得到和谐。”[19]

泰戈尔曾经多次对圣蒂尼克坦的师生说，要大声疾呼，唤醒全国民众对公益事业和自治的责任感。在圣蒂尼克坦的小范围内，泰戈尔非常注重自治能力的培养。“我们首先要把这种责任感变成自觉行动。学校内部要实行师生共同的自我管理，从而尽善尽美地做好各项工作。这样也可为全国起示范作用。”[20]

结语

泰戈尔渴望把理想付诸实际行动，渴望把自己的全部生命投入到能够让自己身上最美好的一面发挥作用的伟大无私的事业中去。“他在圣地尼克坦为世界大同的理想所进行的一场教育实验经常遭到普遍忽视，总是被资本主义和民族主义引发的竞争的紧迫性所边缘化。”[21]

参考文献：

[1]Rabindranath Tagore, “The Center of Indian Culture”, Rabindranath Tagore,Towards UniversalMan[M], New York,Asia Pub.,1961,pp.221-222

[2]Aparna Mukherjee,The Social Philosophy of Rabindranath Tagore[M],Dehli:Classical Publishing Company,2004，p.59

[3]Radha Vinod Jalan.Tagore His Educational Theory and Practice and Its Impact on Indian Education[D].Phd.USA.The University Of Florida.1976.p.50

[4] 泰戈尔 . 国际大学【A】. 第七章 . 泰戈尔全集【C】. 河北教育出版社 . 第 21 卷 . 第 119 页

[5]Tagore,R.N.Boundless Sky,Viswa Bharati Karyalaya,1964,p.287

[6]Aparna Mukherjee,The Social Philosophy of Rabindranath Tagore[M],Dehli:Classical Publishing Company,2004,p.59

[7]Radha Vinod Jalan.Tagore His Educational Theory and Practice and Its Impact on Indian Education[D].Phd.USA.The University Of Florida.1976.p.41

[8]Aparna Mukherjee,The Social Philosophy of Rabindranath Tagore[M],Dehli:Classical Publishing Company,2004,p.61

[9]Aparna Mukherjee,The Social Philosophy of Rabindranath Tagore[M],Dehli:Classical Publishing Company,2004,p.29

[10]Martha Nussbaum, “Tagore,Dewey,and the Imminent Demise of Liberal Education” [A],The Oxford Handbook of Philosophy of Education[C],Edited by Harvey Siegel,Oxford Press,2009,p.61

[11]Poromesh Acharya,Educational Ideals of Tagore and Gandhi:A Comparative Study,Economic and Political Weekly, Vol.32, No.12 (Mar. 22-28, 1997),pp.

[12]Radha Vinod Jalan.Tagore His Educational Theory and Practice and Its Impact on Indian Education[D].Phd.USA.The University Of Florida.1976.p.46

[13]Poromesh Acharya,Educational Ideals of Tagore and Gandhi:A Comparative Study,Economic and Political Weekly, Vol.32, No.12 (Mar. 22-28, 1997),p.603

[14]Radha Vinod Jalan.Tagore His Educational Theory and Practice and Its Impact on Indian Education[D].Phd.USA.The University Of Florida.1976.p.Vi

[15]Radha Vinod Jalan.Tagore His Educational Theory and Practice and Its Impact on Indian Education[D].Phd.USA.The University Of Florida.1976.p.45

[16]Radha Vinod Jalan.Tagore His Educational Theory and Practice and Its Impact on Indian Education.Phd[D].USA.The University Of Florida.1976,p.16

[17] 泰戈尔 . 教育的弊端【A】. 泰戈尔谈教育【C】. 泰戈尔 著 . 白开元 编译 . 商务印书馆 .2010. 第 135 页

[18]Radha Vinod Jalan.Tagore His Educational Theory and Practice and Its Impact on Indian Education[D].Phd.USA.The University Of Florida.1976,p.35

[19]Radha Vinod Jalan.Tagore His Educational Theory and Practice and Its Impact on Indian Education[D].Phd.USA.The University Of Florida.1976,p.51

[20] 泰戈尔 . 在莫斯科和小学生就教育进行座谈【A】. 泰戈尔 . 泰戈尔谈教育【C】. 白开元 编译 . 商务印书馆 .2010. 第 309-310 页

[21]Prasenjit Duara, “Community,Nation and Sustainability:The Contemporary Relevance of Tagore” [A],Wang Bangwei,Tagore and China[C],China Central Complilation &Traslation Press.2011,p.76

作者简介：虞乐仲，1973.10，男，汉，贵州省贵阳市，贵州师范学院历史与档案学院，550018，副教授，博士研究生，研究方向：知识分子研究。