

人力资源视角下高校职员职级制度研究

陈思宇

(四川大学 四川 成都 610065)

摘 要:职员职级制度是高校人力资源管理制度的创新,对加强高校管理人员队伍建设,实现管理队伍专业化、职业化有着重要意义。为进一步深化高校人事制度改革,提升高校职员队伍的管理服务效能,建设一支高素质专业化的教育职员队伍,本文从人力资源管理视角出发,分析当前高校职员职级制度实施中所面临的三大问题,并积极探索解决方案,提出四点具体建议。

关键词:人力资源;高校;行政管理人员;职员职级制度

引言

随着我国高等教育改革的不断深入,各大高校经过不懈努力、创新发展,实现了师资队伍优化、内部科学治理、办学规模扩张、办学条件改善、教学质量提高,逐步转向高质量内涵式发展。在此过程中,高校职员作为管理队伍的重要组成部分,发挥着不可忽视的作用。为进一步加强职员队伍建设,优化高校管理队伍的构成,职员职级制度在全国高校得以推行。通过完善岗位设置、岗位职责、任职条件、聘任办法、薪酬机制、激励政策及晋升机制等,职员职级制度使针对高校职员的人事管理更为科学合理,既有助于调动管理人员的工作积极性和主动性,也助益于提升高校管理服务工作效能。

一、人力资源视角下高校职员职级制度改革的现实意义

高校作为知识性场所,汇聚天下英才。想要充分发挥人才的最大效用,首先有必要打造一支高素质专业化的管理队伍。对于高校人力资源管理工作而言,传统的行政级别制度主要问题有三:一是管理岗位的设置交叉重叠,导致职能不清、人浮于事;二是专业化培养的欠缺,导致管理人员素质水平提升不足;三是缺乏符合高校管理工作自身特点的有效评价和激励机制,导致论年头、排资历等问题较常出现。上述情况严重制约着高校管理人员的发展,引发一系列人力资源管理问题。

职员职级管理制度的实施,有效地推动了高校人力资源管理 的创新。按照"按需设岗、公开竞聘、择优聘任、岗位考核、合同 管理"的原则,职员职级制度强化职员岗位聘任机制,完善职员考 核评价体系,健全分配激励机制等。这一人力资源管理制度的改革, 从多个方面对高校行政管理工作起到积极作用。其一,一至十级职 员岗位的设置, 使得职员队伍的层级结构更为合理。可根据职级晋 升情况,选拔优秀职员,进行后续的培养和发展,从而实现高校管 理队伍的有序管理,有利于管理人员队伍的长久发展。其二,有助 于推动高校去行政化。职员职级制度强化岗位,淡化行政级别,实 现由"身份管理"向"岗位管理"的转变,促使高校职员的"官本位" 思想淡化,服务意识和竞争意识增强。其三,职员薪酬制度打破了 原有的"大锅饭"分配方式,实行"按劳取酬、优劳优酬、待遇能 上能下",极大调动了管理人员的工作积极性,增强了岗位吸引力。 其四,对于职员个人来说,可根据各职级岗位的相关明确规定以及 制度上的要求进行科学合理的职业发展规划,从而实现自身的职业 发展。

二、高校职员职级制度当前面临的主要问题

职员职级制度在高校推行,为高校人力资源管理提供了新方

案,注入了新活力,一定程度上整治了传统管理机制中的顽瘴痼疾。 但是,在现代大学制度快速发展的新形势下,高校职员职级制度仍 反映出不少问题,亟待解决。

- (一)职级层级设置少,职级晋升有限。根据教育部出台的《高等学校职员制度暂行规定》(1999年),职员岗位共分为十个职级,其中一至五级为高级,六至八级为中级,九至十级为初级。相比之下,高校的专业技术职务共分为十三级。由此可见,现有的岗位级别等级设置对于职员晋升来说,通道较为狭窄。并且,根据高校实际实施结果的反映来看,五、六级通常是职员晋升的天花板。大部分职员在晋升七级岗位时,已面临竞争白热化的局面,晋升道路困难重重,更有甚者,部分职员在退休时最高仅晋升上七级岗位。
- (二)缺乏专业化、职业化培训。管理人员大多为非管理专业毕业,并未系统学习过管理学、高等教育管理等学科知识,因此管理工作更多的是凭借经验,而非专业知识,造成了经验管理大于专业化管理的局面。经验管理最大的问题是管理人员的职业素质不高、创新创优能力不强、管理成效较低、管理工作的职业化程度有限。再者,在实际工作中,管理人员鲜有机会接受现代管理的专业培养,缺乏科学合理的职业发展规划,导致基层管理人员职业晋升困难,职业发展空间狭窄。
- (三)受重视程度不高。其主要体现在两个方面:一是身份认可度不高。高校行政管理工作通常被视为辅助性工作,因此高校职员被认可度较低,这无疑打击职员的工作积极性,易导致职业倦怠感的产生。二是职员薪酬待遇偏低。与专业技术人员相比,职员待遇偏低;与具有党政职务的领导人员相比,同等级职员的待遇偏低。

三、人力资源视角下深化高校职员职级制度的路径探索

(一)建立岗位分类与岗位聘任制度,提升人力资源分配的合理性

职员职级制度是一种符合高校管理岗位工作特点的管理制度,与高校其他各类人员人事政策相协调,以进一步深化高校人事制度改革。在人力资源视角下,职员职级制度可通过建立岗位分类制度与岗位聘任制度,切实提升高校人力资源管理的针对性、系统性与科学性。

一方面,建立岗位分类制度。结合高校职员所从事的工作内容、工作范围与工作要求等差异性,制定具有针对性、合理性的科学管理体系,确保管理体系建设符合不同岗位特点。在具体实践中,人力资源管理部门可根据各类职位的工作性质、工作内容、工作难度、工作职责、任职资格、工作特点等多方因素,从横向上将所有职位分门别类,划分为不同等级,比如职门、职系、职组,以此作为聘



任合适人员与区分不同岗位职员类型的重要参考。其次,结合工作 难度、工作付出与工作性质的岗位业务特点,将性质相同或相近的 各个职系岗位进行纵向划分,形成具有参差特征的职级,为后续开 展职员录用、培训、考核、评价、激励等各项工作提供参照。另一方面,建立岗位聘任制度。实施公开招聘,将招聘时间确定在每年的年末或者自然年度末,组织教职工竞聘,经过严格考核、选拔、审核应聘者是否符合任职资格条件,达到任职资格条件并符合岗位 胜任能力的职员,根据其职业能力、职业素养、资格等级证书等各个因素,进行相应职级聘任,聘任后享受相应职级待遇。同时,完善岗位聘任制度,包括合同签订制度,根据职位职责范围与工作要求,明确被聘任者的职责、权利和义务,明确规范工作行为,强化职员的责任意识与担当意识。

(二)建立岗位职责与任职条件制度,科学界定职员职级与职 责范围

高校职员职级制度需要建立基于高级职员、中级职员、初级职员三个层次的基本岗位职责与任职基本条件制度,明确不同层级职员的岗位职责与任职条件,保证每个层级的职员都能在各自岗位中履行相应的工作职责,充分发挥自身作用与价值。

一方面,明确各个职级的职员应具备的基本任职条件。比如,五级职员,需任副处级领导职务6年及以上,或六级职员8年及以上,或正高级专业技术职务满6年等;六级职员,需任正科长6年及以上,或七级职员8年及以上,或中级专业技术职务满11年等;七级职员,需任副科长2年及以上,或八级职员4年及以上,或中级专业技术职务满14年,或获得博士学位等。通过明确各个岗位职责与任职条件,科学界定职员职级与职责范围。通过推行职员职级制度,管理人员在领导职务岗位数量有限的情况下,同样可享有晋升相应等级职员职级的权利,获得相应薪酬待遇,以此来留住优秀的管理人员,解决管理队伍骨干人员匮乏问题,切实提升高校人力资源管理工作效能。另一方面,结合高校不同职员岗位的管理服务特点、工作要求和具体内容,将能力强、工作业绩突出的职员选拔到领导岗位上,重点打造一批踏实肯干、服务意识强、综合素养良好的管理服务职员队伍。针对专业技术性要求相对较高的工作岗位,可选择纳入相关领域业务能力较强的专业技术人员成为管理队伍,促进二者相辅相成。

(三)建立岗位考核与职业培训制度,确保职级分配与职员能力相匹配

建立岗位考核与职业培训制度,对保证职级分配符合职员实际工作能力,提升职员职级制度建设的科学性与有效性具有重要作用。首先,高校人力资源管理部门应以职员岗位说明书中明确指出的工作目标、工作职责、工作内容、工作要求等作为重要参考依据,积极制定全面综合的职员考核制度。制度内容应强调德、能、勤、绩的全面考核,重点考核履行岗位职责取得的工作实绩。采取平时考核、年度考核、聘期考核相结合的方式,对职员的思想政治表现和职业道德、业务知识和工作能力、工作态度和勤奋敬业的表现以及工作实绩等进行立体考核、综合考核。其次,根据岗位考核内容与要求,建立职员定期培训制度,定期开展专业化学术座谈会、学术研讨会、学术比拼大赛、教研教改、专业岗位培训等活动,聘请专家、教授、专业人员来校开展培训教育和指导。并根据不同岗位层次设计有差异有特色的培训内容,设定专门的培训时间,形成制度保障,切实提升职员工作能力与综合素养,提升职员的岗位胜任

力。此外,为保证职员参与培训的积极性与主动性,应建立职员竞争上岗机制,完善职员岗位津贴、责任津贴、绩效奖励分配办法,根据职员考核结果和培训结果调整薪资待遇,给予岗位晋升办法,以提升职员对高校人力资源管理工作的认可度与满意度。

(四)建立员工激励与解聘退出机制,保证职员队伍的生机与活力

建立员工激励与解聘退出机制,对充分激发职员工作的积极性、主动性,保证高校职员队伍的生机与活力具有促进作用。其中,员工激励制度主要包括职级升降制度、薪酬福利制度、职业保障制度、福利激励制度。结合职员的个人品德、业绩、贡献等具体工作表现,给予职位晋升或降职、物质激励与精神激励、薪酬激励与发展激励等办法,包括奖金、奖品、公平公开晋升、学习培训机会、表彰与批评等。通过建立员工激励机制,能够切实解决他们的后顾之忧,激励员工不断提升自己的职业技能。此外,解聘退出制度建立在依法管理的基础上,充分运用现有法律法规,完善高校人事聘用制度,规范职员聘用管理,比如,连续两年年度考核不合格者,或在聘期内不履行聘任合同,经教育仍不改正者,学校可解聘职员。解聘退出制度的建立,有助于保持职员队伍朝着一个良性、向好的态势持续发展。

结语

行政管理人员为高校的建设与发展起到了重要的支撑、保障和协调作用。建设中国特色世界一流大学,不仅需要以教学科研人员为主体的高水平的专业技术人员队伍,同样也离不开以职员为主体的高素质专业化的管理人员队伍。高校职员职级制度作为一种全新的人力资源管理模式,在其实施的二十余年来,推动高校管理岗位的设置更为科学,岗位职责更为明确,岗位聘任与考核评价更为合理,激励机制与薪酬分配体系更为完善,较大程度地激发了管理队伍的活力,促进了管理人员的自我提升。在新形势下,加快深化高校人事制度改革,应持续加强高校管理队伍建设,不断完善高校职员职级制度,使高校在科学合理的人力资源管理机制下,实现更加稳定、快速的发展。

参考文献:

[1] 姚鹏阁等."双一流"建设背景下高等学校行政管理人员对职员制改革的认知分析[J]. 中国人事科学,2019(1): 46-51.

[2] 郭必裕, 王秀琴. 我国高校职员制职级的内涵及设计[J]. 南通大学学报·社会科学版, 2016, 32(1): 130-135.

[3] 贺蓓蓓. 高等学校职员制度体系分析 [J]. 高教探索, 2015(6): 29-32.

[4] 邹银凤, 孟倩. 完善高校教育职员制度的思考 [J]. 中国高教研究, 2011(6): 65-67.

[5] 周恒. 职员制度下高校管理人员的职业发展 [J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2020(6): 110-116.

[6] 林农. 论高校教育管理人员人事制度改革 [J]. 闽南师范大学学报(哲学社会科学版), 2019(4):111-113.

[7] 盛连喜. 深化职员制改革—为高校管理人员设计好"跑道"[J]. 中国高等教育, 2005 (19): 20-22.

作者简介;陈思宇, 女, 汉族, 1989-04, 四川成都人, 四川大学, 助理研究员, 研究生学历, 博士学位, 研究方向:主要从事党务行政管理研究、人力资源管理研究。