

《行政法与行政诉讼法》课程教学改革模式探析

罗云方

(塔里木大学马克思主义学院(法学院) 新疆 阿拉尔 843300)

摘要:《行政法与行政诉讼法》是教育部法学本科专业教学质量国家标准法学专业核心课程法学专业必须完成的10门专业必修课之一,它在法学教育中具有举足轻重的作用,是与宪法关系最为紧密的部门法。本文拟从《行政法与行政诉讼法》课程的综合性、实用性等方面入手,针对目前我国《行政法与行政诉讼法》教学改革中存在的一些问题进行分析,并就如何进行教学改革提出一些建议。

关键词:《行政法与行政诉讼法》、课程教学改革、教学模式

On the teaching reform model of the course “ administrative law and administrative litigation law ”

Luo Yunfang

(College of Marxism (Law School), Tarim University, Alar, Xinjiang, 843,300)

Abstract: Administrative Law and Administrative Procedural Law is one of the 10 required courses that must be completed by the law major, the core course of the national standard law major of the Ministry of Education for the teaching quality of the undergraduate law major. It plays an important role in law education and is the most closely related department law to the Constitution. This article intends to analyze some problems existing in the teaching reform of Administrative Law and Administrative Procedural Law in China from the aspects of comprehensiveness and practicality of the course of Administrative Law and Administrative Procedural Law, and put forward some suggestions on how to carry out the teaching reform.

Keywords: Administrative Law and Administrative Procedure Law, curriculum teaching reform, teaching mode

“《行政法与行政诉讼法》是教育部法学本科专业教学质量国家标准法学专业核心课程法学专业必须完成的10门专业必修课之一,在我国法学教育中具有举足轻重的作用”^[1]。随着我国行政立法的迅速发展,行政法制建设的迅速发展,其重要性日益凸显。但是,在实践中,我们却发现了一些问题,因此寻找一条正确的教学途径是非常必要的。

1.《行政法与行政诉讼法》教学现状

1.1 课堂上的许多案例缺乏典型性,过于抽象

有些教学案例是基于一些客观事实和社会现象而编造出来的,只是为了满足老师的教学要求,因此在编写个案时,往往会产生一些抽象、非典型性的问题,而学生在讨论的时候,往往很难将理论知识与课堂上的内容结合起来,下课后也不愿意花费太多的精力,对不了解的东西也就不去理会了。这样,即使同学们知道了每个法条的概念、特点和构成要素,也无法在具体的案件中做出正确的判决,从而达到举一反三的效果。这种案例教学方式,虽然扭转了以往的僵化教学模式,但仍无法将理论与实践相结合,无法将课堂上的知识融入到具体的案例中。

1.2 教师与学生的课堂交流不够,没有达到互动的状态

“各种教学方法只是辅助教学,并没有得到很好的发挥,并没有让学生从中获得应有的学习成果”^[2]。老师们在课堂上主要是给学生布置作业,但对学生的反馈却很少,而且没有与之对应的师生互动,老师们未必了解他们是否能够熟练地应用这些理论知识。在《行政法与行政诉讼法》教学中,除了要有扎实的理论基础,还要有较强的实践性,师生间的互动关系十分关键,因此,在教学过程中,教师不但要把《行政法与行政诉讼法》的理论知识用得更加生动,还要注意学生们有没有学到什么,这样才能激发学生的学习积极性。

1.3 课程相关理论争议较大、内容较杂,学生多为零散的学习

随着时间的推移,这门课程的发展越来越快,争论也越来越多,但学生们还是按照传统的方式学习,按照课本上的内容,将自己的知识体系拼凑在一起。另外,学生们对老师的依赖性也很强,对于一些有争议的东西,他们可能会因为自己的知识和阅历太少而放弃,或者只是看一眼,就会忽略掉。

2.《行政法与行政诉讼法》教学改革中存在的问题

2.1 内容繁杂,没有统一、完整的法典

《行政法与行政诉讼法》是一门综合性很强的部门法,它涵盖了行政法与行政诉讼法的基本原理、行政组织法、行政行为法、行政救济法等多方面的内容,它所涵盖的内容广泛、形式多样、效力多元,而且实体和程序性的规范往往交织在一起,是实体法与程序法的综合,涵盖了不同行政主体的行政行为,章节之间的跳跃和跨度较大。行政法规种类较多,但没有统一、完整的法典,其形式多种多样,体系不够系统完善,容易发生变化,很难将教学与学习系统化。

2.2 可参考教材版本众多,课程体系差异较大

现在市场上有多部关于行政法与行政诉讼法教科书,通过比较,我们可以发现,不同教材作者的思路和编排和体系是有差异的。以行政行为为例,有些学者将行政行为划分为抽象行政行为与特定行政行为,并以此作为其课程体系的设计依据。还有一些学者在目录中并未将抽象和具体区分开来,而是按照理论概述、行政立法以及各类特定行政行为加以分类。有的学者列举了特定的行政行为,尤其是那些已制订了单独的部门法的行政行为。由于行政法和行政程序法的内容比较复杂,所以笔者除了使用教育部统一指定的马工程《行政法与行政诉讼法》教材外还会按照自己的思维方式和认识来选择部分参考或辅助教材,因此,不难发现,采用不同的教材来进行教学,会导致教学系统的也存在差异,学生的学习方式也会有所不同。

3.《行政法与行政诉讼法》教学改革的路径

3.1 及时更新教材,补充行政法与行政诉讼法研究的最新成果和发展趋势

《行政法与行政诉讼法》的教学内容,既要选择国内学者的主流观点,又要关注与现实生活息息相关的热点问题,同时也要体现出当前的研究进展和发展动向,并能及时地更新相关的理论和理论。在不断更新的知识、观念、新的法律、法规的制定、修订中,必须对教材的相关内容进行修改,并适时地更新教材的内容。它不但可以使学生在学基础知识、更新基础知识的同时,还可以拓宽学生的眼界,激发学生对科学探索的热情。

3.2 更新传统观念,强调以学生为主体的教学改革

“《行政法与行政诉讼法》的“教与学”是一门以教师为主导、以学生为主体的传统教学模式”^[3]。但是,随着知识经济的来临,高校的教学改革面临着严峻的挑战,需要重新审视和调整传统的培养方式和教学之间的关系。高校教学改革要立足于对未来人才的质

量结构需求,立足于教学客观规律,克服许多与现实生活不相适应的缺陷,充分挖掘行政法与行政诉讼法课程思政的元素,树立以学生为本的思想,激发学生主体意识,构建以“以人为本”的教学模式,实现“教学相长”。

3.3 改进研究方法和教学方法

《行政法与行政诉讼法》的课程内容要大胆地突破传统的学科体系,注重对每个人都有切身利益的知识传授。教学方式有:(1)主要理论和教义采取课堂教学和课外讨论;(2)比较和分析的经验方法;(3)个案研究(典型个案与普通个案);(4)比较重点内容、讨论方法;(5)模拟法院的案件审理,诸如此类。这些方法既可以提高教师的教学水平,又可以提高学生在实践中应用知识的自信心和能力。

3.5 弱化教师先入为主,强化学生主体意识

研究性学习是教师主导、学生主体的一种新的课堂形式。这种教学方法的学习效果主要是靠自己的努力,而学习者自己的能力和潜能是决定学习的重要因素。从郭汉民教授的成功案例和在教师专业中的应用,可以看出,这种方法可以有效地提高学生的基本知识和发展潜力。学生们在遇到困难时,可以向老师请教,或者通过大量的参考材料,从不同的角度来反驳老师,从而启发他们的新思想。

3.6 以培养学生独立思考能力和实践能力为原则

研究性学习能够全方位地提高学生的综合素质,包括对基本知识的掌握,以及在实际操作中的运用。第一,研讨式教学要求学生将自己的研究进行到底,其间还会有一些讨论,在这个过程中,学生必须反复学习,而不是死记硬背。第二,在老师的指导下,学生从自己的角度出发,从而使他们能够更好地顾全大局地思考问题。第三,研究性学习是自主探究的阶段,同学们要把搜集到的材料进行整理分析形成系统资料,在讨论中加以利用。这个阶段之后,学生们的写作和语言表达能力会得到提高。与此同时,将逻辑运用到学生的思考之中,让他们的逻辑思维变得更加的有条理。这种逻辑思维的提高有助于学生轻松表达,通常法庭陈述需要对材料进行大量的研究,经过深思熟虑,得出自己的观点,并以文字的形式呈现。这要求思考者的观点清晰,表达清晰,条理清晰,逻辑严密。经过长期的持之以恒,同学们的各种能力得到提高,思想的变化也更加迅速。第四,材料进行整理分析形成系统资料后,学习工种已经进行了大半,接下来就是“说”了,当然,并不是按照准备的材料的背诵,而是要用通俗易懂,流畅、自然的语言进行表达,这是每一个学生的“必修课”。“在学习过程中,学生的思维能力、写作能力、逻辑思维能力、语言表达能力等都会有很大的提升”^[4]。只有全方位的培养,才能使学员“肚里有货”,不怯场,能把工作做得更好。

3.7 高效合理安排课程和时间

在大学里,要学的不仅仅是一个专业,一门课程,还有很多不同的知识需要接触,这就需要合理地安排课程的时间。由于课时有限,老师要在有限的时间内将所有的知识都学完,不可能事无巨细,只需简化说明。研讨式教学是一种选择探究式的教学方式,它使学生充分利用课余的空闲时间去研究所学的各方面,对所学的内容进行深入地探讨,从而使学生在学的过程中,不仅可以获得基本的知识,而且还可以提高各方面的自主性,而且在有限的课时内,可以有效地提高学生的学习效率。通过专题研究,学生所学的内容将不再是零散的,而是系统化和综合的。学生们可以利用前期的学习资料,不会因为课程中断而影响到他们的学习,比起那些死板的预习、温习,这种学习方式可以让他们对所学的东西有更多的了解,而且在适当的时候还可以“偷懒”一下,让预习、复习更容易、更有效率。

4. 构建多元化教学目标体系

教学目的是为了实现预期的效果。《行政法与行政诉讼法》是一门既有理论又有实践意义的课程。教学目标的设置要根据学生的需要而定,具体表现为:对知识点的精细把握,对具体案例的处理,对理论知识的理解。

4.1 提升知识点的微观掌握度

法科专业的本科生学习的是法学基本知识,行政法和行政诉讼法的教学内容都是由大量的知识单元组成,对每个单元都了如指掌,这不仅有利于学生的法考,也有利于学生的期末考试。不管是

在实践中,还是在理论上,准确把握知识要点,对学生将来的就业有很大的帮助。所以,在建构教学目标系统时,应以对该科目的微观掌握为一项内容,通过提问、讨论、习题等多种形式来提高对知识点的理解。“对微观知识的掌握要求不是单纯的知识灌输,而是要通过一些小的行政案件或法庭判决来加深对知识点的了解”^[5]。就这门课的教学目标体系而言,从认识到熟悉再到熟练,是一个循序渐进的过程,在这个过程中,教师要明确自己的目的,采用不同的教学方法和方式来达到目的,并在课堂上与学生进行交互、交流、沟通,使学生对这个目标有一个正确的认识,从而达到预期目的或实现预期效果。

4.2 锤炼具体案件处理能力

对个案的处理能力,对本科生的要求的确很高。这是一项对实务专业人士的挑战。不过,法学是一门很有实践意义的学科,除了少数人在毕业后从事与自己专业无关的工作之外,大多数人都是在自己的专业领域工作。从行政诉讼的本质上看,行政诉讼与行政相对人的关系存在着密切的联系。在处理案件时,若只从一般民众的角度来看,则常常将行政相对人视为弱势群体,而作为行使其权利的一方的行政主体则处于优势地位,因而形成了一种偏见。但作为法学专业的学生,要从专业的视角来理清案情,梳理证据,对证据进行合法性、真实性、客观性等方面的分析,以便在有关的行政法律基础上做出客观的判断。因此,对法学专业的学生来说,要从三个方面来完成案例处理能力的培养:首先要有系统的法律知识,要在接触到不同层级的法律、法规、规章、规范性文件时,能够快速筛选出相应的法律法规、规章和规范性文件。其次,要阅读大量的案例,熟悉相似的案例,并运用相似的方法。最后,通过模拟庭审、律师门诊的方式,提高自己的写作能力及辩论能力。当然提高特定案例的能力,不是一朝一夕可以完成的,特别是近年来,随着行政案件的多增,提高案件处理能力,将其纳入法学教育目标,是解决行政争议、培养行政法治人才的重要途径。

5. 结束语

首先,要使教学效果得到最大限度的发挥,必须注重个案的选择,选择符合实际、符合实际的个案。当然,从选择主题、选择时间、布置场景、实施过程、效果、后期总结等各个环节,每一个环节都要耗费时间和精力,每一个环节都是非常重要的。其次,要努力消除“惰性”,引导学生主动参与,活跃课堂氛围,增强师生之间的交流。在课堂上,有些同学表现出消极、颓废的学习态度,会对课堂教学产生一定的负面影响,所以,要加强对学生的正面指导。在教学中,教师要尽可能多地与学生进行交流,以增加学生的兴趣,引导学生积极探索,发现新问题。其中最关键的一点就是培养“双师型”的人才。目前,我国大学法学专业的“双师型”人才十分匮乏,因此,学校必须加大对“双师型”教学的力度,使其能够集中精力进行实际操作。教师要跳出“天马行空”的思维,适时地跳出教室,亲自动手,把自己的经验和体会带入《行政法与行政诉讼法》的教学之中。

参考文献:

- [1] 李秀勤. 信息化背景下“行政法与行政诉讼法学”课程教学改革探讨——以平顶山学院为例[J]. 西部素质教育, 2022,8(09):134-137.
 - [2] 丁晓军. 行政法与行政诉讼法学课程在应用型本科院校的多元教学探析[J]. 教书育人(高教论坛), 2021(03):100-102.
 - [3] 吕武. 后疫情时代在线课程建设的实践与思考——《行政法与行政诉讼法学》课程教学案例分析[J]. 东北农业大学学报(社会科学版), 2020,18(05):83-88.
 - [4] 李正生. 行政法与行政诉讼法的教学方法改革探讨[J]. 产业与科技论坛, 2020,19(18):157-158.
 - [5] 范贞. 对分课堂模式下课程考核改革研究——以《行政法与行政诉讼法》课程为例[J]. 中国报业, 2020(02):80-81.
- 作者简介:姓名:罗云芳, 出生年月:1978.12 性别:男, 民族:汉, 籍贯到省市:湖南省常德市, 职称:教授, 学历:硕士, 研究方向:行政法学教学与研究
- 基金项目:一流本科课程《行政法与行政诉讼法》(项目编号:TDYLK202214)