

# 实现少数民族地区乡村治理现代化的伦理之道

——以云南地区为例

王丽君

(云南大学滇池学院 云南 昆明 650228)

**摘要:**党的十八大以来,实现全面小康社会进入到最后的攻坚阶段。为了实现两个百年奋斗目标,就需要提升国家治理能力和治理体系的现代化发展。在这样的时代背景下,乡村治理的现代化也急需提升。在推动乡村治理现代化的发展过程中,伟大的中国人民坚持中国共产党的领导,中国共产党也坚持以民为本,坚持民主、公正,力争为中国人民塑造一个现代化、和谐、团结共治的现代化乡村。中国是一个由五十六个民族共同组成的多民族国家,出了汉族以外还存在着大量的少数民族人民。在中国共产党的领导之下,党中央和各级政府对于少数民族的生活习惯、民族风情一直是非常尊重并且尽力维护的,那么对于乡村现代化治理的伟大改革,与传统的乡村治理相比,乡村治理现代化更需要关注伦理之道。乡村治理现代化的伟大改革需要聚焦两方面,“治理”和“伦理”,伦理是治理的精神内涵,治理是伦理的现实载体。从乡村伦理的视角探寻乡村治理,其实是对乡村治理的进一步完善的过程,更是伦理的彻底实现的过程。笔者从乡村治理现代化的着力点以及内在诉求出发,以云南地区考察为例,经过乡村治理现代化的现实审视,最终实现乡村治理现代化的最终归宿,以此明确自身对乡村治理相关工作的深入理解,更是为乡村治理现代化工作提供更多理论参考。

**关键词:**乡村治理;乡村治理现代化;伦理;探索

## The ethical way to realize the modernization of rural governance in ethnic minority areas

——Take Yunnan as an example

Wang Lijun

(Dianchi College, Yunnan University, Kunming, Yunnan, 650228)

**Abstract:** Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, the realization of a moderately prosperous society in an all-round way has entered the final critical stage. In order to achieve the two centenary goals, it is necessary to improve the national governance capacity and the modern development of the governance system. In this era, the modernization of rural governance is also in urgent need of improvement. In the process of promoting the modernization of rural governance, the great Chinese people adhere to the leadership of the CPC, and the Communist Party of China and others also adhere to the people-oriented principle, adhere to democracy and justice, and strive to create a modern village of modernization, peace and harmony, and solidarity for the Chinese people. China is a multi-ethnic country composed of 56 ethnic groups. Apart from the Han nationality, there are also a large number of ethnic minority people. Under the leadership of the CPC, the Party Central Committee and governments at all levels have always respected and tried their best to safeguard the living habits and customs of ethnic minorities. For the great reform of modern rural governance, compared with traditional rural governance, the modernization of rural governance needs more attention to ethics. The great reform of the modernization of rural governance needs to focus on two aspects: "governance" and "ethics". Ethics is the spiritual connotation of governance, and governance is the practical carrier of ethics. Exploring rural governance from the perspective of rural ethics is actually a process of further improving rural governance, and also a process of thorough realization of ethics. Starting from the focus and internal demands of the modernization of rural governance, the author takes the investigation in Yunnan as an example, and finally realizes the ultimate destination of the modernization of rural governance through the realistic review of the modernization of rural governance, so as to clarify his own in-depth understanding of the work related to rural governance and provide more theoretical reference for the modernization of rural governance.

**Key words:** rural governance; Modernization of rural governance; Ethics; explore

在传统的乡村治理中,更加注重政令的上传下达,而在新时代乡村治理的现代化发展进程中,我们发现伦理话语成为乡村治理的一个重要环节。这是新时代下乡治理事实维度与价值维度的相互融合。一方面伦理因素体现了乡村社会发展的精准需求,一方面这也是基层党组织实现乡村治理最为节省力气、提升效率的优化路径。传统乡村治理理解更具表面性,过多的侧重于卫生整洁等方面,到如今传统的乡村治理已经经过了浅层次的治理过程,现如今更多的应当是伦理方面的现代化治理,更侧重的是伦理、文明程度,经过现代化治理之后,我国乡村建设定能步入一个崭新的阶段。

### 1 乡村治理现代化的伦理着力点

乡村治理现代化是一项相对复杂的过程,在这个过程中,从治理的手段、理念、方式、依据等都需要参考伦理之道以及民族价值取向,脱离伦理之道的现代化乡村治理无疑是没有精神依靠的,如果失去这一精神依托再好的乡村治理手段都难以取得良好的成效。更有甚者,如果失去伦理维度的帮助,乡村治理的成本会急剧攀升,显然不是当今乡村治理工程中所希望看到的。

#### 1.1 制度伦理是乡村治理的根本

没有规矩不成方圆,乡村治理要想取得相应的成果,也必须需要依照严格的管理制度。制度建设是乡村治理的重要手段,以乡村社会的各类关系为调整对象。当然对少数民族的乡村治理工作来说,单纯的依照上级单位下发的政治制度以及参照治理模式还远远

不够,少数民族地区有着自身独特的民族风情和地域特色,在治理制度上还应当增加伦理制度。在乡村生活中,随处可见的是家长里短的生活气息,制度伦理可以引导、规范各治理主体之间的权利和义务,从宏观层面对治理主体之间的行为方式和思考方式进行约束和规范,进而从根本上促进乡村成员高效参与乡村公共事务的治理。<sup>[1]</sup>

#### 1.2 角色伦理是乡村治理的关键

所谓角色伦理,就是在乡村治理中不同的参与者扮演着不同的伦理角色。比如少数民族传统的族长,或者村落中学识最渊博、年长的智者,在乡村治理中往往发挥着非常重要的伦理角色作用。在现代乡村建设工作中占据重要地位的便是角色伦理,乡村治理说到底依靠的治理主体本身的行为习惯、思维方式、致富方式等等,治理主体地位是不变的。那么治理的工作也自然是围绕治理角色周围,要求以及引导各治理主体自觉承担乡村治理的不同责任,以此扮演不同的角色,以彰显角色伦理在乡村治理中的价值和作用。当然乡村治理是在中国共产党的领导下,以人民民主为先决条件而进行的,所以在治理的过程中,各治理主体之间更应当主动参与并承担责任,以推动整体治理工作的推进,为真正构建公平正义、和谐、秩序井然的现代化新农村奠定伦理基础。

#### 1.3 关系伦理是乡村治理的核心

说到底,乡村是我国传统政治、经济、文化生活的重要根基,

也是中国乡土伦理诞生、成长、成熟的源头,可以说中国乡土伦理直根于中国乡村社会的生产生活之中,已经成为中国乡村建设的不可或缺的一部分。<sup>[2]</sup>党的十八大以来,乡村振兴、乡村建设、乡村治理的工作提到了党和政府的工作台面上,为此,党和政府为乡村治理工作提供了良好的政策支撑,这也代表我国的乡村治理现代化进入了新的时期。在传统对乡村治理的认知中,治理者与被治理者一直是对立关系,治理者的工作仿佛对被治理者的工作和生活带来巨大的威胁和变革,而被治理者也没有真正认识到治理工作的必要性。随着乡村治理现代化伦理之路的开展,这种伦理关系也随之发生改变,并且现在是治理者与被治理者共同开展乡村治理工作。

## 2 乡村治理现代化的伦理内在诉求

### 2.1 制度伦理是乡村治理秩序建构的重要支撑

乡村治理现代化是一种新型的社会现代化,标志着具有浓厚历史的中国农村发展向现代化、标准化、多维化的公共治理新农村时代前行。“治理”一词在人类文明的发展史上并不陌生,像是政权或者统治的治理、杂乱秩序的治理或者文明史上的思维治理等。由此可见治理对人类文明进步和发展的重要性。所谓治理,

从政治本质上而言是管理秩序的构建,并使得被治理者在一定的秩序内活动。所但是在一般的社会环境和政治活动中,被管理者往往处于被动接受的层面,这就是乡村治理中的法治手段和法治因素。而在现代化的乡村治理中引入伦理因素,就是为了提升被管理者的主观能动性,降低其被强制的感官,从未实现乡村治理的有效达成。可以说,伦理因素和道德因素一样,都可以构成乡村治理的“软秩序”,这是乡村治理中提倡引入伦理因素的文化基础和内在价值驱动。

### 2.2 角色伦理是提升乡村治理效能的有效方式

实现乡村治理,是将我国农村生活、秩序、行为方式向社会文明行一大步,在经济、贸易、科技全球化的今天,乡村治理的现代化需要面对很多方面的困难,而角色伦理因素的加入可以帮助构建更加合理高效的乡村治理秩序。所谓角色伦理是指从伦理的角度出发,研究乡村生活的各角色的权责、义务关系以及行为模式,在角色伦理的引导下,治理主体在该过程中不断的进行自我修行,逐渐向道德范本前进。乡村治理的目标就是将人们的思想水平和综合素质都实现较大的提升,真正使得每一个治理主体都在权利和义务方面分配合理,执行到位。

### 2.3 关系伦理是促进乡村治理模式转型的必然要求

对很多人来讲,乡村治理、乡村振兴等词汇可能是近几年才听说,但是就我国来说,乡村治理工作从新中国成立以来就已经开启了。从新中国成立以来,我国乡村治理经历了国家权利的治理、村民自治、资源对接、精准扶贫、乡村振兴等过程,一步一步实现贫穷落后的中国乡村实现现代化、自主化,中国农民生活从解决温饱问题到实现共同富裕,确实在这漫长的几十年时间里,经历了很多社会矛盾、人们难理解等等,但是实现乡村振兴的目标一直没有变过,一代一代的年轻人愿意返回农村,用自己学到的知识和能力回馈家乡,愿意帮助一个个落后的乡村振兴,真正打造一个政府负责、民主协商、社会协同、公众参与、法制保障的乡村新体系,从而助力乡村振兴的目标达成。

### 3 乡村治理现代化的伦理现实审视

#### 3.1 制度伦理层面:正式制度与非正式制度的互动不畅

乡村治理工作要依照各地情况不同而展开,也需要有参照的治理现代化制度,乡村治理和乡村振兴工作其重点都在乡村以及村庄中的人民,这才是治理的主体,乡村振兴的最终目标就是提升人民的思想觉悟、依照乡村特点找准致富方法,进而实现共同富裕。在我国西北部很多乡村,政府单位派驻第一书记,用城市的先进思想和致富方法带动一方人民,会派驻专家对乡村的地理风貌进行专业分析,从农产品的对口帮扶到开发旅游产业等等。政府部门已经形成完善的依照制度,乡村治理的工作以相关制度为宗旨,按照乡村特色灵活转化,真正实现正式制度与非正式制度的互通有无才是主要的。

#### 3.2 角色伦理层面:多元治理主体角色定位偏差

在乡村治理的过程中,需要政府部门、地方企业单位、乡村人民共同治理,联合治理,但是在实际治理过程中,不难发现,很多时候会出现明显的中心化现象,也就是说本应当是以治理主体为中心,政府部门协同当地企业或者国家倾向性政策帮扶乡村治理、乡村振兴,但是实际情况却相反,成了治理主体围绕政府部门为中心,全面依靠政府部门带动,这样的帮扶和治理显然是不足以达成乡村治理目标的,所谓“授人以鱼不如授人以渔”就是这个道理。提及乡村治理,社会各阶层、各渠道都愿意投身于乡村治理中,愿意贡献自身力量,但是这种多元化治理出现角色定位偏差,反而对

乡村治理工作带来一定阻碍。

#### 3.3 关系伦理层面:管控型治理模式长期存在

随着乡村振兴战略的提出与实施,基层政府与乡村社会、农民之间的关系发生了质的变化。第一,基层政府尤其是少数民族地区的基层政府已经改变了传统治理模式下大事小情都“一杆子插到底”治理方式,而是简政放权,给予了基层自治组织更多的管理权限和自主治理空间。这并不是说基层政府对于乡村治理的现代化发展就是不管不顾,其实以关系伦理为导向的管控型治理模式对于基层政府的管理水平提出了更高、更为严格的要求。比如在云南地区乡村治理工作中,很多精准扶贫项目、特色引进项目都需要当地政府部门进行把关或者验收,越来越多的项目和精力都投入到乡村治理工作中,政府部门便越来越多的表现出管控型压力体制。“管”本身是党和人民赋予政府部门的权利和义务,但是管有管的方式方法,负责需要一定的度量。总之在乡村治理工作中,适当减少政府部门的干涉,转变为政府职能,明确帮扶的角色定位,才能激发主体能力,实现治理目标。

#### 4 乡村治理现代化的伦理实践归宿

##### 4.1 互动与相容:乡村正式制度与非正式制度的有机结合

乡村治理工作确实并不是单纯的从环境、经济等方面改善农民的生活条件就可以的,真正的治理应当是全方位的从思想、行动、能力等各方面都实现高层次的提升,一套完整的乡村治理体系离不开治理制度的建设。从实际治理工作看来,非正式制度与正式制度虽然发挥的作用和约束形式不同,但是都是约束治理主体、协调整体系关系、维护正常秩序的,正式制度为非正式制度带来了法制的约束和保障,非正式制度也弥补了正式制度在基础层面的不足,两者相互依靠、相互补充,在村规民约、道德伦理、风俗习惯等方面才能做到全面兼顾,也自然使得乡村治理工作事半功倍。

##### 4.2 服务型政府:乡镇政府现代化转型的伦理角色定位

人民尊重政府部门的领导是没错,但是在乡村治理工作中,政府部门应当明确自身帮扶的角色定位,而不是走到治理的中心,让治理主体边缘化。说到底治理的是乡村、振兴的是乡村。在治理和振兴的过程中,政府部门协调利好的政策和项目,带动治理主体之间互动、合作,或者负责引进特色项目,指导项目落地执行,总之是要发挥自身的优势,为乡村治理工作提供便利,而不是喧宾夺主,成为治理的中心,在实现乡村治理,实现现代化转型的关键环节,政府部门明确自身角色定位,遵循服务至上原则,强化社会公共服务职能,才是真正为乡村社会提供服务,才是向服务型政府转型。传统的管控型政府更多的是强调管理和控制,服务意识不强,较大程度上将政府部门与治理主体之间区别开来,这样是极其不利于工作开展的,政府部门应当甘心做好绿叶,陪衬乡村这多红花在祖国大地上盛开。

##### 4.3 培育公共精神:乡村治理主体协同共治的内在伦理

乡村治理主体协同共治的内在伦理不在别处,而是在于乡村治理、自治集体的公共精神。所以在云南少数民族地区的现代化乡村治理中,以协同性、平等性、公益性为主要特色的公共精神起到了非常关键的促进作用。多元化治理主体协同治理更突显公共精神,也就是政治利他主义,这需要治理主体有着高尚的情操和综合素质,这也是乡村治理的主要目标之一。<sup>[3]</sup>乡村治理现代化不仅需要统一的模式和制度,更多是治理主体之间内在的认同感和参与感。所谓公共精神,其对立面就是“私欲”,乡村治理的目标之一就是消灭私欲,讲究齐心协力共同富裕。当然这种思想上的认知和改变需要时间磨合,但也是需要树立典型标杆模范,依靠榜样的力量率先垂范,在实现治理的道路上起到引领作用,引导治理主体彻底分清“私欲”与“公共精神”,发展多元化的乡村社会组织,能够把个体置于多重网络空间中,使个体的私利和乡村社会的整体利益融为一体,产生强烈的公共治理意识,并将公共精神贯穿于社会行为之中,从而推动乡村治理现代化的发展实现。

#### 参考文献:

- [1] 施瑜. 少数民族传统文化与地区乡村治理融合路径研究[J]. 阜阳职业技术学院学报. 2020(01):71-75.
  - [2] 王露璐. 中国式现代化进程中的乡村振兴与伦理重建[J]. 中国社会科学. 2021(12):89-92.
  - [3] 李兴旺,王建国. 政治与习俗:少数民族地区村规民约与村庄治理——基于云南红河若干少数民族村寨的调查[J]. 黔南民族师范学院学报. 2014,34(03):12-18.
- 项目名称:云南少数民族地区乡村治理的伦理困境及对策  
项目编号:2022J1068