

高职院校数字商务专业群竞争力评价体系研究

赵 雨

(山东商业职业技术学院教务处 山东 济南 250103)

摘 要: 随着中国特色高水平高职学校和专业建设计划的实施,高水平专业群建设成为高职院校提升人才培养质量的关键抓手。构建通用的专业群评价模型,完善具有专业大类特征的专业群评价指标、规范专业群评价过程,对提升高等职业教育教学质量、助力地方经济社会建设有着重要的理论和实践意义。本文借鉴 CIPP 教育评估模型,结合专业群建设要素,构建数字商务专业群竞争力评价模型,助力数字商务类专业群实现高质量发展。

关键词: 专业群;竞争力评价;数字商务

Research on the competitiveness evaluation system of digital commerce specialty group in higher vocational colleges

Zhao Yu

(Academic Affairs Office of Shandong Vocational and Technical College of Commerce, Jinan, Shandong, 250103)

Abstract: With the implementation of high-level vocational schools with Chinese characteristics and the specialty construction plan, the construction of high-level specialty groups has become the key to improve the quality of talent training in vocational colleges. It is of great theoretical and practical significance to build a general evaluation model of professional groups, improve the evaluation indicators of professional groups with the characteristics of major categories, and standardize the evaluation process of professional groups to improve the teaching quality of higher vocational education and help local economic and social construction. This paper uses CIPP education evaluation model for reference and combines the elements of specialty group construction to build a competitiveness evaluation model for digital commerce specialty groups, helping digital commerce specialty groups achieve high-quality development.

Key words: professional group; Competitiveness evaluation; Digital Commerce

自 2006 年 11 月 16 日教育部在《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高[2006]16号)中提出“高职院校要建立专业群,专业群建设逐渐成为高职院校开展人才培养改革的重要载体。2019 年随着中国特色高水平高职学校和专业建设计划(简称“双高计划”)的实施,高水平专业群建设正式纳入国家顶层设计的范畴,成为高职院校提升人才培养质量的关键抓手。随后,各省市为响应“双高计划”,启动了以“引领改革、支撑发展、特色鲜明、融合发展”为主要目标的高水平专业群建设工程。因此,构建通用的专业群评价模型,完善具有专业大类特征的专业群评价指标、规范专业群评价过程,提升高等职业教育教学质量、助力地方经济社会建设,发挥双高示范引领作用等方面有着重要的理论和实践意义。

一、外对专业评价的相关研究

1. 国外有关教育评价文献梳理与动态

(1) 教育评价理论模型梳理

教育评价模式在影响教育评价过程的同时,对教育评价结果的科学性、规范性等起到约束作用。国外学者对教育评价模式的研究主要有拉尔夫·泰勒(Ralph, Tyler)于 1934 年提出的“行为目标模式”、20 世纪 60 年代后期美国教育家斯克里文(M·Scriven)提出的“目标游离模式”、20 世纪 60 年代末美国著名教育评价专家斯塔佛尔比姆及其同事提出了 CIPP 模式,CIPP 评价模式也是迄今为止国内外关于教育评价阐述最为详尽、设计最为周密、应用最为广泛的评价模式。

(2) CIPP 评价模式

CIPP 评价模式,即由背景评价(Context)、输入评价(Input)、过程评价(Process)和成果评价(Product)四个要素构成的立体化、动态性的系统评价模式。CIPP 评价模式是基于决策导向或改良导向的教育评价模式。决策导向是指评价是为管理者做决策提供信息服务的过程,改良导向是指评价目的不在于鉴别教育,而在于改

进教育。CIPP 评价模式强调评价方案设计与教育计划相一致,将教育目标的选择、教育资源的投入、教育活动的实施和教育成效的评价形成一个循环,并对每一环节进行评价,且前后环节之间不断反馈修正,形成一个教育控制与评价的闭环系统。

(3) 有关教育评价的实证研究

通过分析来看,国外在高等教育、基础教育评价中开展 CIPP 评价实证研究的较多,但是在职业教育领域的实证研究较少,尤其是基于 CIPP 的专业群评价研究没有查到任何文献资料。

2. 国内有关专业群评价文献梳理与动态

(1) 国内相关专业群评价文献梳理

通过中国知网,截止到 2022 年 7 月,用几组关键词分别在关键词或者篇名中进行查询(仅统计 SCI、EI、核心期刊、CSSCI、CSCD),结果如下:以“专业群”查询,共有 413 篇中文学术期刊文章,其中 2021-2022 年发表了 86 篇,呈现出逐年递增的趋势;以“专业评价”或者“专业群评价”查询,结果共有 92 篇中文学术期刊文章,其中 2021-2022 年发表了 5 篇,相关研究文献近 10 余年一直较少;以“CIPP”+“专业群”查询,未有查询结果;“CIPP”+“专业”查询,有 6 条结果;“数字商务”+“专业群评价”,无查询结果。根据查询分析可见,其一,专业群包括高职院校专业群的研究已经有一定的积累,研究内容和研究角度也较为丰富,而针对专业群评价方面的研究还不多,处于探索和起步阶段;针对数字商务类专业群评价的研究仍属于空白;其二,以 CIPP 为评价模式的专业评价研究目前在国内极少,针对专业群的研究更属于空白。

(2) 国内对专业群评价以及 CIPP 模型应用的相关研究

目前,国内已经有少量学者针对专业群评价有一些研究,任占营提出:以多破唯,构建职业教育评价新格局的路径探析(2021);宗城提出:专业群评价要着力建立一个引领专业群改革发展现实走向的可观测、可比较、可反馈的专业群建设评价指标体系,关注专业群建设投入、建设过程和产出的内在关系(2021);宋楚平提到:

要基于科学性、可操作性和定量性三大原则,运用层次分析法对专业群实践工作进行分析,构建出高水平专业群建设成效评价指标体系(2021);郑雁提出运用因子分析方法探索构建专业群评价模型,并实证分析253个专业群的发展水平和内在特征(2022)……目前,国内针对基于CIPP的专业群评价研究极少,且无实例研究。

二、数字商贸专业群竞争力评价模型构建

1. 借鉴CIPP教育评估模型,结合专业群建设要素,构建专业群竞争力评价模型

CIPP模型中四个不同阶段的评估活动(背景、输入、过程、成果),对应专业群高质量建设路径中的四个核心要素(建设诉求、核心资源、实施过程、成效输出)。按照专业群建设逻辑主线,借鉴CIPP模型理论,设置产业服务契合度、教学数字化转型领先度、校企协同育人度、社会经济发展贡献度、学生成长成才支撑度5个维度的一级评价指标,从专业群组群逻辑、资源配置、运行实施、成果绩效等方面跟踪专业群全面发展,对专业群建设进行引导、诊断和激励。(如图1所示)

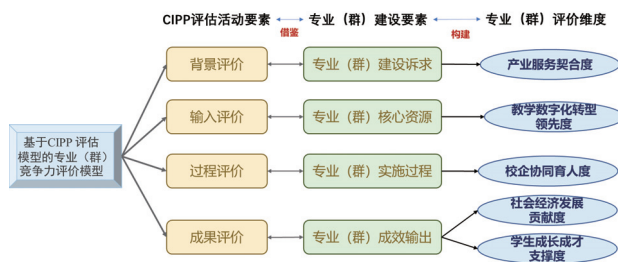


图1 基于CIPP模型的专业群竞争力评价模型

表1 教学数字化领先度指标体系(示例)

教学数字化领先度	数字化教学管理实施	课程思政建设
		“新技术、新工艺、新规范”在教学中的落实
		项目化、模块化、混合式等教学模式、教学方法改革
		具有可推广价值的“课堂革命”典型案例
		职业院校技能大赛教学能力比赛
	数字化教学资源建设	资源库建设及推广应用
		资源共享课建设等标志性成果
		虚拟仿真教学资源开发与建设
	数字化融媒体教材建设	高质量数字化教材开发与建设
		省级以上规划教材建设
		选用省级以上规划教材占比
	数字化实训资源建设	校内实践基地(产教融合基地)建设
		虚拟仿真实训基地建设
		实训教学体系及耗材清单
	数字化教学质量	教学组织与实施
		数字化资源共建共享机制与实施
		质量评价与监测
		教学“诊改”机制与实施
		专业(群)资金预算、管理、使用情况

2. 对接区域经济发展需求,细化数字商贸专业群竞争力评价指标

随着《国家职业教育改革实施方案》《中国特色高水平高职学

校和专业建设计划绩效管理暂行办法》《深化新时代教育评价改革总体方案》系列职教文件出台,专业群建设的方向、内容、举措、成果等已逐步明晰,在专业群竞争力评价模型的基础上,结合区域经济新旧动能转换产业集群布局需要,关注多元利益主体诉求,细化评价模型,通过德尔菲及问卷调查,初步形成5个一级指标,16个二级指标的专业群竞争力评价体系,其中“产业服务契合度”评价专业群动态调整机制、建设的逻辑性、科学性;“教学数字化转型领先度”评价建设中的时效性、共享性、开放性;“校企协同育人度”评价多元治理新型关系、产教协同性;“社会经济发展贡献度”评价对国家战略、区域经济的支撑度、贡献度,国内外引领度等;“学生成长成才支撑度”评价人才培养质量满意度、社会认可度。根据二级指标,继续细化三级指标,形成完善的指标观测点,如教学数字化领先度二级、三级指标如表1所示。

最后形成矩阵。从1级指标矩阵开始,由专家组按数字商务专业群的特点按重要性或影响大小对其中的指标排序,然后按下列公式计算第i项指标的权重值 w_i , f_i 是矩阵中第i项指标的权重得分。

$$w_i = f_i / \sum_{i=1}^n f_i$$

3. 基于专业群高质量发展要求,完善数字商务专业群评价运行机制

严格遵循目标性、科学性、可操性、持续性的原则,基于双高专业群高质量发展的建设要求,建立可实施的数字商务专业群竞争力评价运行机制,包括:外部评价机制、内部评价机制、动态评价机制、评价反馈机制等,保障专业群竞争力评价的运行实效。

三、小结

基于CIPP理论模型结合国内外改革经验和教训,提出新的应用于高职院校专业群评价的新模型,构建专业群评价指标利于创新高职院校专业群评价的理论模型方法,厘清专业群评价指标体系的制定依据,解决指标设置的零散性和随意性问题;有利于构建高职院校专业群评价指标体系模型,厘清评价变量、影响因子等,建立科学规范高效的评价体系。同时,提出高职院校数字商务类专业群评价的具体指标体系、权重占比、算法分析、实施建议等,也有利于提高高职院校数字商务类专业培养与社会需求之间的匹配程度,助力数字商务类专业群实现高质量发展。

参考文献

[1] 任占营. 高职院校专业群建设的变革意蕴探析_任占营[J]. 高等工程教育研究, 2019, (6): 4-8.

[2] 任占营. 以多破唯_构建职业教育评价新格局的路径探析[J].

[3] 胡晓晖, 韩芳, 董大奎. 基于CIPP模式的高职专业教学质量评价指标体系构建研究[J]. 中国职业技术教育, 2015, (3): 27-31.

[4] 郑雁. 双高院校专业群发展水平评价:模型构建及应用分析[J]. 职业技术教育, 2022, 43(1): 18-23.

[5] 陈超群, 胡伏湘. 高职院校现代服务业一流特色专业群建设评价研究[J]. 职业教育研究, 2019, (9): 21-27.

[6] 高职院校专业群评价体系建构...三重突破:理念、管理和技术_胡德鑫[J].

[7] 庄西真. 论增值评价对职业教育高质量发展的意义[J]. 中国职业技术教育, 2021(04):12-17.

[8] 向罗生. 职业教育产教融合、校企合作第三方评价研究_向罗生[J]. 教育与职业, 2021, (2): 49-53.

[9] 朱炼, 夏芳莉, 丁浩, 等. 基于灰色综合评估法的高职院校专业群评价_朱炼[J]. 石家庄学院学报, 2018, 20(6): 47-52.

作者简介:赵雨,(1982年—)女,汉族,山东省济南人,山东商业职业技术学院教务处,250103,副教授,软件工程硕士

基金项目:本论文依托于2022中国职业技术教育学会第五届理事会2022年度科研规划课题《高职院校数字商务专业(群)建设竞争力评价》(项目编号:ZJ2022B03)以及2022年商业职业技术学院“揭榜挂帅”项目《专业(群)竞争力评价模型构建研究与实践》(项目编号:A108)