

高校思政课数字化建设途径之研究

吕立

(内蒙古工业大学马克思主义学院 内蒙古 呼和浩特 010010)

摘要: 本文首先从高校思政课数字化教材、数字化建设所营造的临场感作用、创设良好的信息关系场域、优化网络课程思政格局探究出高校思政课数字化建设路径, 其次提出了高校思政课数字化建设发展其中包括拓展常规数字化教学平台的使用、尝试引入数字化教学新媒介, 以供参考。

关键词: 高校思政; 数字化建设; 措施

Research on digital construction of ideological and political course in colleges and universities

Lv Li

(College of Marxism, Inner Mongolia University of Technology, Hohhot, Inner Mongolia 010010)

Abstract: This article first explores the digital construction path of ideological and political courses in colleges and universities from the digital teaching materials of ideological and political courses in colleges and universities, the presence created by digital construction, the creation of a good information relationship field, and the optimization of the ideological and political pattern of online courses. The development of the digital construction of ideological and political courses in colleges and universities includes expanding the use of conventional digital teaching platforms and trying to introduce new digital teaching media for reference.

Key words: ideological and political thinking in colleges and universities; Digital construction; Measures

引言: 从国家有关规定来看, 我国对高校人才的培养目标具有一定的针对性, 但是目前, 许多建设的内容、方式等都还有待于进一步提高。因为很多思政教育体系的内容和形式已经不能够适应时代的发展, 需要进一步改进。为此, 积极发挥数字化教材的作用, 创新教学模式, 营造良好的信息化、数字化思政教育场所其不仅是传统高校思政教育的改革举措, 也属于高校思政数字化建设的关键所在。

1、高校思政课数字化建设途径

1.1 充分发挥高校思政课数字化教材的内在连接沟通作用

1.1.1 传统教学存在的问题

高校思政纸质版教材是否可发挥最大效用, 不仅取决于教师对教材内容的解读, 也在于学生对其的领悟与理解。因此, 在教学实践中, 应注意克服两种方法和趋向: 一是教师中心主义, 其代表教师的教育教学能力与其成长发展为互相依存, 即学生的成长和发展依赖于其自身能力与水平, 从另一个层面来说思政教育教学可通过课堂教学来激发学生的思维, 并使学达到释放自我智慧意识的效果。且个别高校认为思政课程教育教学质量完全取决于教师的教学能力与水平等, 这一视角把思想政治教育工作者视为知识的化身、权力的代言人, 教育与教学的全过程, 即知识的产生, 是教师单向传播知识, 向学生灌输知识, 其传统的填鸭式、灌输式已然不适合教育改革后高校思政教学课堂。

二是学生中心主义, 这一看法与实践表明, 高校思想政治理论课的教学应当是“自我教育”。其中包括学生的自我学习、管理以及激励等, 其属于高发展的根本条件, 教师通过启发、点拨、引导就足矣, 最终的学习过程、学习质量和受教育者的成长与发展, 在很大程度上取决于被教导人自己的判断与决定。很明显, 这两种趋势与实践方式在实践中都存在着诸多的缺陷。前者为教师的引导与主动性, 忽略了学生的参与性与互动性导致课堂教学“灌输式”现象问题严重; 后者强调学生的主观能动性, 而忽略了学生的发展阶段, 也忽略了思想政治理论的培养, 树立正确的世界观、科学的人生价值观念等在教学过程中的地位, 弱化了教师的引导性, 导致思政教学理论性、实效性难以保障。

1.1.2 数字化思政教材衔接功能与教学作用

以上两种观点均将主体性置于思政课教学中, 并强调“人”要素但是, 却忽略了高校思想政治教育的重要作用。因此, 要重视和充分利用思政课程教材的衔接功能。根据调查, 不同地区、类型的高校其所处的学校文化环境以及学生的个人情况存在明显差异, 这种问题无疑限制了思政教育教材的开发与运用。为此, 不少高校思政课程教师都进行了有益的探索, 通过教学改革, 以突破和消除“施教者中心论”、“受教者中心论”的缺陷, 运用新的教学手段、新的教学工具, 增加新的课程, 但整体效果不佳, 对思政课的吸引力和获得感还没有达到预期的程度。因此, 要加速创新和运用思政课的数字化教材, 既要把最好的信息资源和知识的智慧融入到教材之中, 根据受教育者的多维度需要, 设计出适合自己的教学模式, 从而达到个性化教学的目的, 以此利于我们更好地解决教师和学生之间的主体性问题, 并加强数字化教材载体的建设, 明确媒介与平台的位置, 使这一立体智能教科书的优点得以充分发挥, 使学生与教师产生内在联系。

1.2 充分发挥高校思政课数字化建设所营造的临场感作用

随着互联网技术的不断发展, 高校思政教育的教学手段和教学内容都发生了巨大的改变。“数字思维”课程教材在很大程度上解决了课堂教学中的“临场感”问题, 使教师与学生在交流中得到更多的体验。其中临场感包含了教师在教材中所获取的社会临场感、认知临场感以及学生的教学临场感等。具体来说:

一是, 社会临场感可加强学生对课堂教学活动参与的积极性, 但由于该因素较为复杂, 一般是指学生在网络学习平台进行学习时, 通过组内交流所产生的归属、认同导致对教学内容的沉浸感。这是受教育者自我投射、自我感知、社会身份和角色身份的体现, 强调了受教育者的存在和与他人的联系。在实施思政教育数字化教学的同时, 其社会临场感可让学生能够迅速地教师进行交互, 通过显示屏观察施教者的实时表情和行为。同时, 教师还可以通过弹幕、礼物、点赞等功能与学生进行沟通。使其在交互过程中, 针对思想理论性内容进行讨论, 以此提高参与度, 并使学获得更强的参与感, 通过不断深入的交流, 增进彼此的熟悉感和亲近感, 提升课堂教学效果。

二是, 认知临场感可以提升学生的理解力。这种“知觉临场”

是指教师在教学过程中不断地进行互动的知识和意义,并基于意义构建角度完成反思与对话的过程。思政课的数字化教学,其属于不断建构、阐释、补充、充实教材内容和知识内涵的过程,更多的内容建构、更多的意义阐释、更快速的过程、更明显的认知和领悟能力的提高是高校思政课程数字化改革的优势内容。

三是,教师的临场感能够增强教师和学生的交互作用,从而促使学生的认知和行为发生转变。高校思政教学内容需通过设计、促进和引导学生的认知和社会行为来完成对个体有意义学习结果的产出。二十世纪九十年代,加里森等国外学者的研究发现,培养学生的现场意识有助于学生的参与性,这对于提高教学质量和网络教学的成败起着至关重要的作用。因此,在创建和运用思政课的数字化教材时,教师要充分发挥数字教材以及数字化平台所带来的各种方便和丰富的资源,加强教学内容的设计,以更为新颖的方式,组织成立各种专题学习小组,与学生沟通商讨有关课题,并开展专题研讨,通过合作方式,激发学生的认知活动,激发学生的好奇心和学习兴趣,使其感受到思政教育的内涵所在,达到深度学习效果。因此,教学现场感的重点在于教师的教学设计,组织和促进交流和指导。只有将教育教学基于数字化建设,并依托数字化教材才可实现达成系统性临场感的实现,为此教师可利用虚拟现实技术、全息技术、人工智能等技术,营造出一种全新的身临其境,与学生产生深度互动,将抽象的理论知识具象化、直观化,尤其是在全面地解决思政课的社会实践体验问题方面,数字化教学的现场效果更为明显。

1.3 目标导向,创设良好的信息关系场域

在信息化时代,高校实施思想政治社会化已成为时代的必然要求。“分众”在传播理论上是“分散传播”,分众传播是一种多点传播的方式,它能很好地体现传播的精确、客观化和互动性,为此高校在实现思政教育数字化建设时,应从信息关系入手,加强学生与教师的互动性。

1.3.1 加强互动对话能力

要突破“主客”观念的束缚,需合理地营造双向互动的空间,营造问题的情境,使问题情境得到最大限度地发挥,从而达到积极的主动参与和自我发展的作用。在实施思政教育时,要做到双向主动、学创结合,在对话中建立起“话语回路”,实现师生之间的平等沟通。在实践中,教师可把握“微媒体”与学生的思想联系,从具有时代意义的经典素材中,精选出具有强烈共鸣的典型事例,利用大学生最喜欢的网络语言、话语体系,针对学生的个性特点和需要,采用分众滴灌的方式,在交流中面对学生的现实诉求,在即时互动中引导学生发表主见、畅所欲言,提升师生对话能力。

1.3.2 打造优质传媒界体系

高校思政数字化建设可以说是拓宽了大学思想政治教育的空间,在教学中,教师要充分发挥媒介的作用,注意表达形式的可视化,使抽象的思想和概念形象得以表达。树立媒体沟通的理念,创新教育方式,开发有传播价值的媒体,打造知识思想性、互动趣味性的优质平台,以赢得广大学生对品牌载体的信任,扩大自媒体平台的影响力和传播力。例如,教师可利用网络社区的特点,增强与高校思想政治教学的黏性,把握问题和实际需求,优化平台的多功能,开发社区互动、知识竞赛、直播课堂、资源共享、热点讨论、疑惑问答等服务栏目,精准消费教育资源,实施个性差异化教学。

1.3.3 打破信息全层隔阂

在多元的舆论导向模式下,传统的议事日程设定功能已被削弱。按照“教学目标到哪儿,工作就在哪儿”的原则。在此过程中,教师需按照高校思政数字化建设方向,在进行教育教学时,需设置“网上议事日程”的权利,将“个人”或“群体”划分为“群体”“主题圈”“师生留言”“讨论”板块,在对话中改变以往空泛化的表达风格,将抽象的、僵化的理论话语转变成生动的人生话语,以深入的学理剖析,使学生积极参加“圈子”活动,其不仅激发了学生的参与性也拓展了学生的参与范围。通过建立微信、QQ等网络平台,拓宽师生学习、兴趣、情感的交流,提高交流的效率,形成多层次、多维度的群组交流方式。

1.4 协同育人,优化网络课程思政格局

在聚焦全面提升人才素质这一核心点之后,高校思政教育数字化建设,可从微观媒介的大背景下,探索学科与思政相结合的育人系统,利用网络思维,真正把思政教育与学生的专业学习相融合,从而构建大思政育人格局,确保各类思政理论课同行同向,催化微媒体环境育人协同效能。

1.4.1 推进网络课程思政内涵建设

根据《高等学校课程思政建设指导纲要》,结合专业特色、培养目标,探索高校网络教学的新思路,充分挖掘、提炼专业思政思想,将其融入教学体系。在此,教师需重视学生道德情感的內化,使其行为意识得以外化,从而使“微思政”教育的辐射效果得以扩展。具体而言,应将高品质的网络教育引入人文领域^[1]。如具有社会主义核心价值观等的精神诉求,自然科学类专业要在网络环境下,加强大学生的科技创新意识,增强他们攀登科学高峰的责任感。在坚持“学科独立”的基础上,必须明确认识到“理念融入”与“课程叠加”的关系,避免“标签化”“两张皮”的问题出现。

1.4.2 创新网络课程思政内容

在微媒介时代,要突破传统的思想政治课,构建“三合一”的思政课程。在此过程中,教师应按照数字化思政教育流程,丰富思政教学内容,使专业课程具有思政育人功能,专业课程承担思政育人任务,专业教师承担思政责任等,并彰显思政教育显性与隐性的有机结合。例如,上海多所高校为构建“网络+”的思政模式提供了丰富的内容和结果支撑,并引进了《大国方略》、《治国理政》、《法治中国》等“中国系列”,将各个领域的优秀教师纳入思政课堂,培育了一批思政团队、名师、金课,将思想价值观在网络上传播与展现,抢占线上空间思政理论高地,实现全方位育人。

2、高校思政课数字化建设发展

2.1 拓展常规数字化教学平台的使用

在高校数字化建设中,还需拓展常规数字化教学平台的使用,并将其作为促进高校数字化发展建设的关键一环。在此,微信公众号、学院官网、钉钉课堂、腾讯课堂、雨课堂、云班课、慕课等,都为思想教育常规性数字化教学平台。在努力扩大“思政资源”时,高校还可打造出公众号微端,力图将其打造成为集马克思主义宣传、党建、课堂教学、成果展示的一体化数字平台,以此积极拓展思政教育的覆盖面。

2.2 尝试引入数字化教学新媒介

一是高校应与当地博物馆、教育基地等达成多点合作,并充分发挥数字化建设,利用5G全景展示、虚拟人物、3D动画、红色文化遗产等软硬件教学手段,讲述当地革命故事、廉政教育故事等,为其打造出全景式教学平台,进而教育学生明确自己的时代任务,树立正确的历史观和人生价值观^[2]。

二是,高校可广泛收集有关红色教育、博物馆、爱国主义基地、廉政基地等相关资源,并在所建设的微信公众号上设立“云图库”栏目。进而帮助教师在实施数字化教学时,利用“可视化云展厅”资源开展数字化辅助教学,取得了良好成效。

结束语 综上所述,高校思政课数字化建设需依托数字化教材、打通信息环境,并进一步探索数字技术对思政教育的最优结合点、路径和方法,不断发现问题、总结经验、探索规律,以此真正将数字化建设融入到高校思政教育的方方面面中,真正为立德树人插上数字化翅膀。

参考文献:

[1] 王伊琳,苗志刚,张芳铭,等.数字化赋能新时代思政课程促进高校立德树人机制研究[J].模型世界,2021(24):190-192.

[2] 韩承敏.反思与重构:高校数字思政教育研究[J].江苏高教,2021(5):89-93,109.

作者简介:吕立,1976,女,汉,山东烟台,内蒙古工业大学马克思主义学院,010010,讲师,硕士研究生,研究方向:法学,思政