

以人的全面发展为导向，提高研究生培养质量

曾爱娥

(武汉大学水利水电学院)

摘 要：本文以武汉大学水利水电学院为例，从加强研究生培养关键环节管理，严把学位论文质量关这两个方面论述，促进研究生教育高质量发展。

关键词：研究生教育 培养质量 学位论文

Improving the Quality of Postgraduate Education Guided by the Overall Development of People

Zeng Ai'e

(School of Water Resources and Hydropower, Wuhan University)

Abstract: This paper Abstract: Taking the School of Water Resources and Hydropower of Wuhan University as an example, this paper discusses the two aspects of strengthening the management of the key links of postgraduate training and strictly controlling the quality of academic theses, so as to promote the high-quality development of postgraduate education.

Key words: graduate education, training quality, dissertation

一、着力加强研究生培养关键环节管理、加强培养过程管理。

1、开展学术学位硕士研究生中期考核、硕博连读生资格考核与遴选。

学术学位硕士研究生中期考核、硕博连读生资格考核与遴选是研究生培养的一项常规工作，也是保证和提高研究生培养质量的重要措施。学院在第三学期统一组织中期考核，对硕士生的思想政治表现、课程学习、科研能力等进行考核评价，实行淘汰制，确定其具体流向，包括硕博连读、继续攻读硕士学位以及退学等。通过中期考核者，计1学分。未通过考核者启动预警机制，第二次仍未通过中期考核、不宜继续培养者，依据学籍管理有关规定，作退学处理。硕博连读是锁定优质生源、统筹培养规划、缩短培养周期、提高培养质量的重要方式。考核的科学性和公正性。

我院硕士生中期考核暨硕博连读生遴选与资格考核实施细则（以2021-2022学年为例）如下：

二、考核对象与目的

（一）中期考核对象与目的

中期考核对象：2020级学术学位硕士研究生。

考核目的：分流2020级学术学位硕士研究生，包括继续攻读硕士、“2+3”硕博连读、肄业/延期考核、退学等。

（二）硕博连读生转博资格考核对象与目的

硕博连读生资格考核对象：申报“3+3”硕博连读生资格的2019级学术学位硕士生和2020级已获得“1+4”硕博连读生资格的学术学位硕士生。

考核目的：遴选出获得2019级“3+3”硕博连读生及转博资格的优秀学术学位硕士生；确定2020级已获“1+4”硕博连读生资格的学术学位硕士生转博生的资格。

（三）硕博连读生遴选考核对象与目的

硕博连读生遴选考核对象：2021级学术学位硕士研究生。

考核目的：遴选获得2021级“1+4”硕博连读生资格的学术学位硕士研究生。

三、考核内容与结果

（一）考核内容及要求

在中期考核、硕博连读生遴选与资格考核中，主要考核以下方面：

思想政治、道德品质、治学态度、心理健康状况。

课程学习情况。

参加学术活动与科研训练情况。

专业知识基础、学术创新潜质。

论文选题情况。

（二）考核结果

中期考核结果分优秀、良好、合格与不合格四级等级。评定标准如下：

（1）优秀：学习成绩优异（所有课程成绩B+及以上），且学术学位研究生以第一作者在核心刊物发表一篇及以上本专业学术论文。

（2）良好：学习成绩良好（所有课程成绩B-及以上），具有一定的科研实践能力，已取得较好的进展。

以下情形可适当放宽成绩要求，允许一门必修课成绩B-以下，不得出现不合格成绩：学术学位硕士研究生以第一作者（或者导师第一，本人第二）在核心刊物发表（或录用）至少一篇本专业学术论文。

（3）合格：学习成绩合格（所有课程成绩C-及以上）。

以下情形可适当放宽成绩要求，仅允许一门课程成绩在C-以下：学术学位硕士研究生以第一作者在核心刊物发表（或录用）至少一篇本专业学术论文。

（4）不合格：有下列情况之一者，考核成绩评定为不合格。

身体和心理健康状况不适宜继续从事论文阶段的研究工作者；导师或考核小组根据综合考核，认为不宜继续培养者；

学习成绩较差，出现两门课程成绩不合格或者按照培养计划未修学分达到6分及以上者（不含实习实践、专业实践、行业发展前沿讲座）；

犯有严重错误或严重违反国家法律法规及学校纪律，受记过以上处分者。

2. 硕博连读遴选与资格考核的结果分为两种：通过、不通过。要求如下：

（1）2020级已获“1+4”硕博连读生资格转博生者，中期分流考核获得良好及以上者。

（2）2020级硕士生申请“2+3”硕博连读资格者，大学英语六级成绩合格（425分以上），且中期分流考核获得良好及以上者。

（3）2019级学术型硕士生申请“3+3”硕博连读生资格者，须

满足所有课程成绩 B- 及以上,具有较强的创新精神和科研潜质,且以第一作者(或者导师第一,本人第二)在核心刊物发表至少一篇本专业学术论文;以第一作者(或者导师第一,本人第二)发表 SCI 论文 1 篇及以上的可适当放宽成绩要求,允许一门必修课成绩 B- 以下,不得出现不合格成绩。

(4) 2021 级学术型硕士生参加 2021 级“1+4”硕博连读生资格遴选者,须通过推荐免试方式入学或硕士入学考试综合成绩名列前茅,并应届本科毕业于全国高水平大学或重点大学相关专业,或者传统水利院校但已取得具有一定显示度的科研成果,具有较强学术创新能力。外语水平达到大学英语六级成绩合格(425 分以上)/在以英语为母语的国家获得学士学位或硕士学位/在全英文期刊上公开发表至少一篇本专业论文/全国公共英语等级考试第五级(PETS5)笔试成绩 60 分/雅思成绩 6 分/GRE 成绩 200 分/TOFEL 成绩 90 分。

(三) 考核结果应用

中期考核合格及以上的研究生可继续攻读硕士学位;中期考核不合格者,可依据相关程序作肄业处理;也可申请延期重新考核(延期时间至少推迟 3 个月),第二次考核仍未通过,作退学处理。

中期考核良好及以上的 2020 级研究生,可申请“2+3”硕博连读,于下年度转为博士生,未通过者继续攻读硕士学位;通过 2021 级“1+4”硕博连读资格遴选考核的研究生,可获得“1+4”硕博连读资格,并于下一学年参加“1+4”硕博连读生资格考核。

通过 2020 级“1+4”、2019 级“3+3”硕博连读研究生资格考核者,于下一学年转为博士研究生,未通过者继续攻读硕士学位。

2、开题报告

硕士在导师指导下进行论文选题后,拟定研究计划,撰写开题报告,开题报告的内容应包括:课题的研究意义、国内外研究进展、研究目标、研究内容、技术路线(研究方法、试验方案或收集资料等),然后在指导小组内(或研究方向相近的几个课题组联合)进行开题报告测评,参加论文开题报告测评的老师应不少于 3 名(包括导师)。开题报告测评的程序为:研究生报告、教师提问及研究生解答、教师提出建议、教师给出测评结果。经指导小组讨论通过后,方可正式进行搜集资料、专题研究和论文撰写工作。开题报告进行修订并经指导教师签字后,作为答辩材料予以保存。

博士开题报告一般在第二学年第一学期完成,由导师及相关学科专家组成考核小组(5 名及以上成员),对选题的创新性和可行性等进行审核,并对论文研究提出意见和建议。开题报告通过后,方可进入学位论文工作阶段。如未通过,在 3-6 月内重新做开题报告。

3、博士学科综合考试

学科综合考试是博士研究生课程学习结束、进入学位论文阶段之间的一次综合性检查考核,是博士生培养过程管理的重要环节。学科综合考试由学院统一组织,成立学科综合考试小组,对博士生思想政治表现、课程学习、专业基础知识、科学研究能力等进行考核。通过综合考试者,计 1 学分。博士生在学期间共有两次综合考试机会,第一次考试未通过者须申请参加下一次考试(两次考试的间隔时间不少于 3 个月)。两次均未通过、不宜继续培养者,依据学籍管理有关规定,作退学处理(硕博连读生可转为硕士生)。我院博士生学科综合考试的内容、方式与结果如下:

考核内容:学科综合考试对博士生思想政治表现、课程学习情况、专业基础理论掌握情况、科学研究能力等进行的综合性检查考核。

考核方式:学科综合考试前,博士研究生应填写《武汉大学博士研究生学科综合考试登记表》,完成个人小结。学科综合考试采用学生汇报与口头答辩相结合的方式。学生汇报时间为 10 分钟,采用 ppt 形式,汇报内容包括研究方向概述、学术研究进展、学位论文选题计划、思想政治表现、课程学习情况等;口头答辩时间为 10 分钟,内容包括本科学基础理论、发展前沿、热点问题以及与课题研究相关的内容。考核小组根据学生的阐述和回答情况进行打分(百分制),专家打分的平均成绩计为学生的综合考试成绩,

90 分以上(含)为优秀;90 分以下、75 分(含)以上为良好;75 分以下、60 分(含)以上为合格;60 分以下为暂缓通过。

考核结果及应用:学科综合考试的结果分为四个等级:优秀、良好、合格、暂缓通过。对于在学科综合考试中获得“合格”及以上等级的博士生,可进入后续培养环节(科研训练、学位论文开题、社会实践等);对于“暂缓通过”的博士生,可申请参加第二次学科综合考试(与第一次考试的间隔时间不少于 3 个月);如果两次均未通过,按退学处理(硕博连读生、直博生可转为硕士生)。

4、博士预答辩

博士学位申请人完成学位论文并经导师审阅认可后申请预答辩。预答辩采取按学院集中分组答辩的形式。每组选派不少于 7 名教授组成预答辩委员会,其中至少 2 名预答辩委员来自校外。预答辩委员会主席必须为教授博导,其他委员应为教授博导或正高级以上行业专家,委员中至少有 1 人为学院学位评委会成员。预答辩委员会秘书由具有博士学位的在职教师或博士后担任,负责预答辩具体事宜及填写博士学位论文预答辩记录表相关内容,并将预答辩记录表拿给预答辩小组组长签名。

四、严格学位论文质量把关

以学位论文为重点,进一步提升研究生培养质量。学位论文是衡量研究生培养质量的重要标准,进一步明确学位论文是授予学位的依据,要求研究生重视学位论文研究与规范写作。突出学位论文创新性,实施具有培养类别与学科特色的差异化创新成果要求。依托教育部学位中心学位论文评审平台,全面开展博士学位论文双盲网评,明确各类博士生学位论文评审要求,严格双盲评审中不合格论文复审程序。

重视学位论文答辩过程,严格答辩委员会组成与答辩程序,加强答辩巡查工作。充分发挥学院、学部、学校学位评定委员会对学位论文质量的监管作用,全面审核每一位博士生的学位申请档案,保证学位授予质量。严格学位论文的答辩后修改环节,要求研究生根据评阅、答辩、学评会专家意见对论文进行全面修改,导师、学院、研究生院审核后送国家图书馆存档。

博士学位论文通过格式审查及学术不端检测后,由学院教学办公室统一送国家教育部平台盲审。对超长年限和预答辩排名后 30% 的学位论文,送国家教育部平台 5 名专家盲审。当论文评阅结果出现以下任一情况时,至少延期半年后,学位申请者重新进行预答辩、学术不端检测、盲审等流程:

1) 论文评阅结果中有 1 个不合格或不同意答辩或论文未达到博士学位论文水平;

2) 论文评阅结果出现 2 个合格;

3) 论文评阅意见正文中出现等同于第 1) 条内容的负面评价。

通过论文外审的申请人须按照评阅意见在导师指导下进行论文修改,并提交博士学位论文评阅意见修改报告。

硕士学位论文通过格式审查及学术不端检测后,由学院教学办公室统一送学院盲审平台请 2 位同领域的校外专家进行论文评阅。当两份论文评阅结果出现以下任一情况时,至少延期半年后,学位申请者重新进行学术不端检测、盲审等流程:

1) 论文评阅结果中有 1 个不合格或不同意答辩或论文未达到硕士学位论文水平;

2) 论文评阅结果出现 2 个合格;

3) 论文评阅意见正文中出现等同于第 1) 条内容的负面评价。

通过论文外审的申请人须按照评阅意见在导师指导下进行论文修改,并提交硕士学位论文评阅意见修改报告。

我院坚持“高质量发展、人才强校、学生为本、高效管理”的正确的新发展理念,以推动高质量发展为主题,以立德树人为根本,以深化改革为动力,着力提升综合实力和核心竞争力。在今后的实践中我们要不断优化各个环节,最终实现提高培养质量的目的。

参考文献:

[1] 徐跃峰,许巍 研究生学位论文双盲评审制度保障有效性探析 高教学刊 2022 年 24 期