

合肥市居民养老意愿及其影响因素的实证研究

严轩琳

(安徽工业经济职业技术学院 安徽 合肥 230006)

摘要：随着合肥市人口老龄化程度进一步加深，城乡居民养老问题和矛盾日益凸显。本文从城乡视角，通过调查问卷，采用无序多分类 logistic 回归模型，分析了目前合肥市城乡居民的养老意愿并对其影响因素进行了实证研究。研究发现家庭养老依然是城乡养老的重要选择，但“养老不离家”的社区养老模式或将成为未来养老的主流方式。本次研究为进一步加速养老资源的合理分配，构建养老友好型社会和养老政策的制定提供借鉴作用。

关键词：养老意愿 影响因素

An Empirical Study on Influencing Factors of the Elderly Care Willingness in Hefei City

Yan Xuanlin

(Anhui Technical College of Industry and Economy , Hefei, Anhui, 230006)

Abstract: With the further deepening of population aging, the contradiction of residents' pension is increasingly prominent. Based on the core issue of aging is pension, paper analyzes the willingness of urban and rural residents to provide for the elderly in Hefei From the perspective of urban and rural areas, and conducts an empirical study on its influencing factors by using a questionnaire and an unordered multi category logistic regression model. Found that family support for the elderly is still an important choice for urban and rural elderly care, but community support for the elderly that "Stay at home for the elderly" will become the mainstream way for future elderly care. This study provides a reference for further accelerating the rational distribution of elderly care resources, building an elderly friendly society and formulating elderly care policies.

key words: Elderly Care Willingness, Influencing Factors

1 背景

人口老龄化是指社会中年轻群体比例下降，而老年群体比例不断上升的社会现象。在国际上，当一个国家或地区 60 岁以上的老年人口占人口总数的 10%，或 65 岁以上的老年人口占人口总数的 7%，就认为这个国家或地区处于老龄化社会^[1]。据合肥市统计资料显示，2021 年底合肥市常住人口中，60 岁以上人口为 142.7 万人，占总人口数的 15.3%，较上一年上升 1.6 个百分点，人口老龄化现象进一步加剧。传统的家庭养老方式矛盾日现，已经不能满足目前的养老需求^[2]。因此本文通过对合肥市城乡老年人养老意愿的调查，探讨城乡老年人的养老意愿及其影响因素，为合肥市养老资源优化配置和老年人晚年生活质量的提高提供依据。

2 对象和方法

本课题以合肥市城乡 60 岁以上居民为研究对象，采用分层整群抽样的方法，选取合肥市 4 区 4 县各 1 个社区，发放调查问卷共

计 200 份，剔除不合格后回收 181 份，回收率 90.5%。处理问卷设置养老意愿因变量（家庭养老、社区互助养老、机构养老），养老意愿影响因素自变量（经济支持、家庭支持、社会支持），另加控制变量（老年人各项基本特征），建立统计回归模型。应用 SPSS26 进行相关性检验，总体数据较好符合试验要求，采用无序多分类 logistic 回归方法分析自变量和因变量的相互影响，并按城乡分层分别进行影响因素分析。

2.1 调查内容

根据调查需求设计调查问卷，具体调查内容涉及四个部分内容（见表 1），第一部分个人资料，第二部分涉及访问者的经济情况，第三部分主要调查访问者的家庭情况，第四部分调查访问者的社会支持情况，包括情感支持方面、社会支持度等。通过调查，可以较全面的了解影响养老意愿的影响因素，通过这些因素来挖掘与养老意愿的关系。

表 1 变量赋值表

	自 变 量	赋 值
个人基本特征	性别	1= 男, 2= 女
	年龄	1= (60-70) 岁, 2= (70-80) 岁, 3= (80) 岁以上
	户口	1= 城市, 2= 农村
	受教育程度	1= 未受教育, 2= 中小学, 3= 大学及以上
	健康状况	1= 不太好, 2= 一般, 3= 很好
	兴趣爱好	1= 没有个人兴趣爱好, 2= 有兴趣爱好
	是否养老保险	1= 没有养老保险, 2= 有养老保险
经济支持	住房情况	1= 租房, 2= 拥有 1 套住房, 3= 拥有多套住房
	退休金情况	1= 没有退休金, 2= (1-4000) 元, 2= (4000 元及以上) 退休金
	子女是否提供养老费	1= 不提供, 2= 提供
	您的子女数	1= 没有, 2= 1 个, 3= 2 个及以上
家庭支持	婚姻状况	1= 已婚, 2= 离婚、未婚、丧偶
	是否与孩子生活在一起	1= 不生活在一起, 2= 生活在一起

社会支持	邻里关系	1= 不常来往、不熟悉, 2= 经常走动, 熟悉且邻里关系和谐
	亲朋关系	1= 不密切, 2= 密切
	社区附近是否有配套养老机构	1= 没有 2= 有
	社区是否有老年人活动场所	1= 没有, 2= 有
因 变 量		1= 家庭养老, 2= 机构养老, 3= 社区养老, 4= 其他

3 实证结果分析

3.1 基本情况统计

运用 SPSS26 交叉表分析得出: 本次问卷男性 84 人, 占比 46.4%, 女性 97 人, 占比 53.6%。其中, 60-70 岁人群共计 84 人, 占比 46.4%; 70-80 岁人群共计 81 人, 占比 44.8%; 80 岁及以上人群共计 16 人, 占比 8.8%。城市户口 82 人, 农村户口 99 人。城市人口中, 13.4% 的人选择了家庭养老, 37.8% 的人选择了机构养老, 48.7% 的人选择了社区养老。农村人口中, 53.5% 选择了家庭养老, 19.1% 的人选择了机构养老, 27.2% 的人选择了社区养老。

3.2 养老方式选择

从描述性统计中可以看出, 随着人们思维观念的改变, 养老

模式及养老选择开始多样化。城市老龄人口 (48.7%) 更青睐社区养老的方式, 机构养老 (37.8%) 也逐渐被人们所接受。农村人口中 (53.5%) 受传统思想的影响, 养儿防老, 家庭传统养老模式依然是人们的首选。

3.3 影响因素分析

以三种养老方式作为因变量, 设置 4 个维度 17 个变量, 分别从基本情况, 经济支持, 家庭支持, 社会支持等几个方面了解自变量对因变量的影响。采用无序多分类 logistic 回归模型, 以社区养老作为参照项, 查看各自变量对于家庭养老和机构养老的显著性影响。总模型卡方值 28.76, P 值 <0.05, 该模型具有统计意义。

表 2 农村居民养老意愿影响因素回归分析结果

参照组 (1 家庭养老) (2 机构养老) (3 社区养老)		合肥市	农村		
个人基本情况		P 值	P 值	EXP(B)	B 值
	性别	0.656	0.34	不显著	不显著
	年龄	0.207	0.185	不显著	不显著
	教育程度	0.042	1 : [教育程度 =1]=0.006 2 : [教育程度 =1]=0.046	57.97 20.242	4.060 3.008
	健康状况	0.010	1 : [健康状况 =1]=0.043	2.418	0.883
	兴趣爱好	0.001	1 : [兴趣爱好 =1]=0.001	8.932	2.190
经济支持	是否有养老保险	0.000	1 : [是否有养老保险 =1]=0.003	27.409	3.311
	住房条件	0.002	0.101	不显著	不显著
	退休金额	0.015	0.446	不显著	不显著
	子女是否提供养老费	0.000	1 : [子女是否提供养老费 =1]=0.001 2 : [子女是否提供养老费 =1]=0.067	63.521 9.288	4.151 2.229
家庭支持	婚姻状况	0.000	1 : [婚姻状况 =1]=0.003	23.104	3.140
	子女数	0.171	2 : [子女数 =1]=0.025	10.722	-2.35
	是否与子女生活在一起	0.011	0.316	不显著	不显著
社会支持	邻里关系	0.030	0.518	不显著	不显著
	亲朋关系	0.022	0.826	不显著	不显著
	是否有养老机构	0.002	1 : [是否有老年人养老机构 =1]=0.006	5.201	1.649
	是否有老年人活动场所	0.049	1 : [是否有老年人活动场所 =1]=0.001 2 : [是否有老年人活动场所 =1]=0.032	15.868 7.225	2.764 1.978

表 3 城市居民养老意愿影响因素回归分析结果

参照组 (1 家庭养老) (2 机构养老) (3 社区养老)		合肥市	城市		
个人基本情况		P 值	P 值	EXP(B)	B 值
	性别	0.656	0.687	不显著	不显著
	年龄	0.207	0.167	不显著	不显著
	教育程度	0.042	1 : [教育程度 =1]=0.043	5.944	1.782
	健康状况	0.010	1 : [健康状况 =1]=0.015 [健康状况 =2]=0.001	4.886 6.658	1.586 1.896
	兴趣爱好	0.001	1 : [兴趣爱好 =1]=0.001	5.388	1.684
经济支持	是否有养老保险	0.000	1 : [是否有养老保 =1]=0.000	46.622	3.842
	住房条件	0.002	1 : [住房条件 =1]=0.031 2 : [住房条件 =2]=0.002	24.309 7.222	3.191 1.977
	退休金额	0.015	2 : [退休金额 =2]=0.005	-1.818	0.162

家庭支持	婚姻状况	0.000	1 : [婚姻状况 =1]=0.004	20.270	3.009
	子女数	0.171	0.197	不显著	不显著
	是否与子女生活在一起	0.011	1 : [是否与子女同住 =1]=0.023	0.108	-2.223
社会支持	邻里关系	0.030	1 : [邻里关系 =1]=0.017	8.032	2.083
	亲朋关系	0.022	2 : [亲朋是否密切 =1]=0.000	7.904	2.067
	是否有养老机构	0.002	1 : [是否有老年人养老机构 =1]=0.001	4.416	1.485
	是否有老年人活动场所	0.049	2 : [是否有老年人活动场所 =1]=0.022	2.686	0.988

3.3.1 老年人基本情况对养老方式的影响

在本次调查中,以社区养老作为参照项,兴趣爱好、健康状况、户口、受教育程度对家庭养老方式产生显著影响,对是否参加机构养老影响不明显。而性别、年龄对其养老方式的选择不显著。城市居民更倾向机构和社区养老的选择,说明养老观念的变革正在产生。兴趣爱好少、健康状况较差、受教育程度越低的城乡居民都更倾向于家庭养老。养儿防老思想无论在农村还是城市地区都存在,家庭养老的方式依然是农村老年人口的首选。

3.3.2 经济支持对养老方式的影响

是否有养老保险、住房条件、退休金和子女是否提供费用对养老方式的选择具有显著性。以社区养老作为参照,没有养老保险,租房居住,子女不提供养老费的城市老年人群更倾向于家庭养老。而经济条件较好,特别是拥有1套及以上住房、退休金较高的老年人更倾向于机构养老。农村老年人群中,住房条件和退休金对养老方式的选择不显著,但子女不提供养老费和没有养老保险的人,更倾向于家庭养老。通过这项验证,说明经济因素依然是制约城乡居民选择养老服务的重要因素。

3.3.3 家庭情况对养老方式的影响

婚姻状况和是否与孩子生活在一起对养老方式的选择具有显著性影响,而子女个数影响不明显。婚姻存续状态下,城乡居民更倾向于家庭养老,而没有婚姻关系的老年群体更倾向于社区和机构养老。农村人口中子女数较多的,家庭养老期望越高,城市人口中与子女同住的老年人更倾向于家庭养老。

3.3.4 社会支持对养老方式的影响

邻里关系、亲朋关系、是否有养老机构和老年人活动场所对养老方式的选择具有显著影响。城市老年人群中,邻里关系较弱的人群更倾向于家庭养老。而农村老年人口中,邻里关系对养老方式的选择不明显。城乡人口中养老机构和社会活动场所充足的老年人群更倾向于机构和社区养老。

4 讨论与建议

4.1 发展完善农村基础养老配套设施,加强社会化养老的宣传和建设

提高农村老龄人口的收入,提高农村社会保障的覆盖率,提升农村整体经济水平,才能让更多人的农村老龄人口老有所依。其次,农村养老基础配套设施较少,机构匮乏,专业水平有限,社区活动场所较少且传统养老观念根深蒂固,需要政府和社会资本合作,保障养老机构、设备落地农村。第三,强化社会化养老宣传和建设,转变老年人思想观念。

4.2 建立健全养老服务机制和体系,实现养老服务人员队伍专业化

家庭养老中儿女及其配偶是照顾老人的主体,而儿女因往往因工作和自身家庭的原因也很难全方位顾及老人的生活质量,因此提升养老服务队伍技能专业化非常重要。针对从事养老服务员工开展必要的职业技能培训,提高员工的服务意识,保证服务质量。同时在高等院校中开设养老服务类专业,培养和吸收专业人才给养老组织,为老年人提供更专业服务。

4.3 完善社区服务体系,提供丰富的社区生活,关心老年人的精神文化需求

积极构建社区老年人服务网络,建立上门保洁、体检和健康护理等服务^[3]。鼓励老年人参与社会活动,重建社会关系,重塑老人形象,从而提高他们的生活质量,促进身心健康。推进养老重点工程建设,拓宽老年人的活动区域,丰富老年人的娱乐方式,关心老年人的精神文化建设。

本文为安徽省高校人文社科项目“合肥市城乡地区居民养老意愿及其影响因素的实证研究”(编号:2019sk02)项目成果

参考文献

- [1] 杜鹏,李龙.新时代中国人口老龄化长期趋势预测[J].中国人民大学学报,2021,35(1):96-109.
 - [2] 合肥市统计局 <http://tjj.hefei.gov.cn/tjnj/2021nj/index.html>
 - [3] 罗津.深度老龄化背景下城市社区居家养老的治理机制[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2021,29(4):63-70.
- 作者简介:严轩琳(1985.1-)汉族,安徽合肥人,硕士,讲师、会计师。

上接第201页

价值观念和职业素养。3)教师应具备一定的终身学习能力,与时俱进,不断学习新知识、新技术、新理念等,充分发挥“领路人”的作用。通过利用现代科技教育资源,如云班课、学习通等实现与学生的线上实时互动,对学生的课前预习、课后复习等进行全过程追踪,做到课程全过程思政育人。4)为了能够建立高素质的课程思政教师队伍,学校不仅要注意对显性知识的考察,也应重视对教师职业态度、职业理念以及思想素质等方面的综合考察。CBE理念则重点强调了以学生学习成果为导向,从社会发展、教育建设、专业发展等方向的需求出发,制定具有针对性的人才培养目标与方案,促使学生实现由认知向实践的跨越,为社会教育发展提供高素质、高质量的专业人才^[5]。

总结:自新课程教育改革推进以下,习近平总书记以全国高校为基点,重点强调了思想政治工作开展的重要性,思政教学的实践效果将直接关系到高校能够培养什么样的人才。我们应坚持将立德树人作为所有课程开展的中心环节,将思想政治工作贯穿于教育教学的全过程中,为我国的综合发展建立专业人才储备。各大高校应充分利用好课堂教学阵地,各类课程都要与思想政治理论并行。笔者在对我国学前教育专业课程的思政教学实践进行探究时发现,有效的思政教育融合使生实现了思想水平与道德素质的提升,当

然也存在一定的问题,本文就现阶段学前教育专业课程现状及问题展开,并简要分析了课程融合思政教学的重要性,提出了有效策略,以期促进我国学前教育建设的健康发展。

参考文献

- [1] 江海,朱鹤群.思政教育融入学前教育课程教学的路向[J].宿州教育学院学报,2021,04:72-77.
- [2] 李少云.思政教育融入学前教育课程教学的思考[J].天津职业院校联合学报,2021,08:74-77.
- [3] 天津商业大学法学院副院长 教授 沃耘.高校学前教育“课程思政”教育教学改革路径与对策[N].天津日报,2019-03-04009.
- [4] 肖灵嫻.天津商业大学法学院.加强学前教育专业课程的思政教育建设[N].河南日报,2020-12-25013.
- [5].教育部等九部门关于印发《“十四五”学前教育发展提升行动计划》和《“十四五”县域普通高中发展提升行动计划》的通知[L].2021-12-09;2021.

作者简介:黄光美,单位 泰国格乐大学,1984.10,广西宾阳,学历 研究生,职称助教,研究方向 学前教育,地址学校:(Krirk University),3 Ram Inthra Rd, Anusawari, Bang Khen, Bangkok 电话,邮编 10220