

网络空间博弈下强化高校意识形态工作的路径分析

——以职业本科大学思政教育工作为例

江淋淋

(泉州职业技术大学马克思主义学院 福建 泉州 362021)

摘要:当前网络空间的博弈越来越激烈,理性分析当前网络博弈下意识形态的特点和意识形态教育的不足,提出优化路径,引导大学生坚定主流意识形态。

关键词:网络空间;意识形态;思想政治教育

Analysis on the path of strengthening ideological work in colleges and universities under the cyberspace game ——Taking Ideological and Political Education in Vocational Colleges as an Example

JiangLinLin

(School of Marxism, Quanzhou Vocational and Technical University, Quanzhou, Fujian, 362021)

Abstract: The current game in cyberspace is becoming more and more intense. Rationally analyze the characteristics of ideology and the deficiencies of ideological education under the current network game, propose an optimization path, and guide college students to strengthen the mainstream ideology.

Keywords: cyberspace; Ideology; Ideological and political education

正如习总书记所说的“意识形态工作是一项极端重要的工作”。它作为一个国家政治和核心价值观的构成,直接关系着政党或者国家的命运和发展前途。因为现实的经济和技术发展差距,美国等西方发达国家凭借其技术优势对网络空间的规则以及舆论单边控制,构建一种“唯我独尊”的网络霸权中心主义,这直接导致网络空间资源的扩张和权力分配出现两极化,突出表现为发展中国家在网络空间的地位被边缘化,国家意识形态主权受到严重威胁。

一、网络空间博弈下意识形态呈现的特点

互联网作为全球共用和共享的信息分享平台,在交互传播的过程中,意识形态不可避免带有不同地区和国家的文化背景和价值观念。如西方宣传的“网络自由”“人权第一”宣传的背后,实际上是网络霸权下西方价值观的输出,是发达国家凭借先发优势在网络空间中,对目标国家进行潜移默化的意识形态渗透,甚至通过“颜色革命”,煽动甚至颠覆他国政权。

(一)网络空间中普世价值的迷惑性

“普世价值”所包含的人权、自由等政治观念界定并不清晰,在网络传播过程当中,更因为概念泛化,大部分大学生容易把它看成是现代民主社会进步的标志。他们把“全人类的共同价值绝对化、凝固化、永恒化,以为存在一种超越一切时空界限的所谓‘普世价值’”。^[1]用西方的政治价值标准来代替全人类的价值标准,进行政治和文化渗透,并在网络上以评论等形式影响群众,挑动其他国家矛盾、社会对立。如西方媒体通过不实报道诬陷抹黑新疆存在“强迫劳动”“种族灭绝”等情况,在网络空间打着普世价值的旗帜,蒙蔽无知的学生,简单把抵制“新疆棉”与追求民主与自由挂钩,误导学生对社会主义核心价值观产生质疑,进而质疑国家民族政策,动摇民族团结的基础。

(二)网络舆情的误导性

微博、微信、抖音,各种公众号是青年大学生了解国家时政和社会新闻的主要信息渠道,但是网络舆情的存在的问题尤为严重,许多未经证实的虚假信息充斥网络空间,可能出现不实的舆情信息主要有三种。其一,散播网络谣言,这类信息针对的是没有社会经验和实证经验的青年大学生,只要将所谓的历史打上“真相”添上

莫须有的“实证”“研究”等标签,就能轻易骗取部分学生的信任,甚至出现从众现象。其二,对公共事务和社会现象的言论难辨真假,在网络空间中,大学生因为缺乏处理信息的理性思维,容易被各种包裹着西方意识形态的元素所迷惑甚至被“洗脑”,人云亦云,以偏激的态度参与讨论。其三,在文化理念上极力美化西方文明,倡议“全盘西化”,宣传历史虚无主义,丑化、否定历史人物、烈士,造成大学生思想混乱,淡化和消解大学生的价值认同,使社会主流意识形态面临巨大风险。

(三)意识形态的“塔西佗陷阱”

“古罗马历史学家塔西佗提出了一个理论,说当公权力失去公信力时,无论发表什么言论、无论做什么事,社会都会给以负面评价。这就是‘塔西佗陷阱’”。^[2]以美国为首的西方国家凭借其技术和资源优势,将自己装扮成“国际权威”,强势输出新闻舆论、影视作品、图书和音乐等文化产品,特别是在涉疆、涉港和西藏问题的报道中,西方在意识形态上呈现出来的强烈的偏见,凭借其信息权威的优势,在传播过程中占主导,对于涉世未深、价值观还不够成熟的大学生而言,具有很大迷惑性,便会导致什么都信,丧失基本的理性,结果就是对政府的权威产生动摇,迷茫中陷入“塔西佗陷阱”。

二、网络空间博弈下大学生意识形态教育的不足

西方从二战开始就长期试图用西方价值观影响甚至颠覆中国,破坏国家稳定。1952年,美国前国务卿杜勒斯明确提出,西方国家要学会用政治在心理战和宣传战,促进社会主义国家和平演变。如今,借助网络的快速发展,为西方意识形态的渗透打开了方便之门。“网络是西方价值观出口到全世界的终端工具”。^[3]在“人人都是麦克风”的网络信息空前活跃的时代背景下,西方的意识形态的渗透更加隐蔽。笔者以泉州职业技术大学的思想政治教育工作为例,在教育教学中总结分析一下几个方面的问题。

1、民办高校思政教师工作量大,精准滴灌不足

教育部部长陈宝生曾指出:“精准扶贫就是由大水漫灌改为精准滴灌。”其实在高校的思政教育工作,我们也要针对不同群体进行分类指导。

在现实中,国内大部分高校的思政理论课程一般以大班授课

为主进行教学,尤其是民办高校,思政课老师教的班级多、人数多,专业多,这种“三多”现象导致思政老师在教育教学过程中,精力有限,很难做到因人而异、因材施教,学生心中的疑惑没有办法得到及时、有效、有针对性解答。在信息化的背景下,资本对网络、社会、学校的渗透越来越严重,在面临专业差异性和课时有限性的情况下,不管是在课程内容的生动性上,还是在课程内容的针对性上,思政教师都很难做到根据不同专业、不同背景的学生因材施教。

2、高校、家庭、社会协同的教育合力机制不足

家庭教育对大学生意识形态的影响很重大。学生的出生、成长、生活都离不开家庭。家长在家庭生活中,会自觉不在自觉将在自己的言行举止等价值观灌输给孩。如在市场化环境下,家长的教育观念以功利性为主,导致学生用“无用论”来看待思政课程。部分家长的言论不当,对国家的内政外交政策把握不明,在国家大是大非前认识不够深刻,都会影响学生对主流意识形态的认同。尤其在家庭氛围不大好长大的学生,会产生厌世、孤僻的心态,而在意识形态上往往会以消极抵触逆反等心态来对待主流意识形态。出现这些问题,其实也是对高校思政工作提出了更高的要求,不能只停留在高校内部思政教育工作的改革,同时也需要走出去,和社会、家庭合作,构建一种整体协调合力的教育机制,达到育人的目的。

3、大学生网络话语有效性不足

虽然“00”后的大学生成长于网络时代,随着各种新兴媒体的迅猛发展,也的确让我们大学生拥有了很多表达观点的机会和平台。但是因为自己的人生经历、社会经验和知识等因素的约束,网络活动的参与往往是被动、从众,所表达的声音带有情绪化的成分,较少发布具有价值的原创性话题,而且对事件的分析缺乏逻辑分析和深刻的思考能力,更有甚者在追逐热点新闻的时候,进行道听途说地进行“加工创作”,变成网络谣言,造成恶劣影响,如“成都的四十九中事件”中对学生的抑郁自杀视而不见,而加工捏造“被迫害”的小作文广泛转发。另一方面对于网络空间中存在的错误言论选择漠视,视而不见,而是简单粗暴进行价值判断。

三、网络空间博弈下高校意识形态主阵地的构建途径

(一) 打造多元化教育课堂模式

在网络空间博弈的背景下,这意味着高校的思政教育工作也需要与时俱进不断进行调整,在教育的体制和机制上进行创新。首先,与时俱进,构建网络教学平台。依托网络的海量教育资源,通过一些类似超星学习通等教育类型的APP,为学生提供更丰富的教育内容,让处于不同地方和层次的大学生都能享受到名师的优质课程,可以接触到不同的教学理论,提高理论水平。其次,加强思政课程与新媒体的充分融合。虽然职业本科在开展思政教育时,也不断尝试将新媒体和思政课程进行融和,但是调查结果显示70%的职业本科学生觉得学校利用新媒体进行思政教育的内容过于死板缺乏新意;22.51%学生认为学校过于注重宣传,脱离学生实际。

思政课程的新媒体运用有哪些问题?

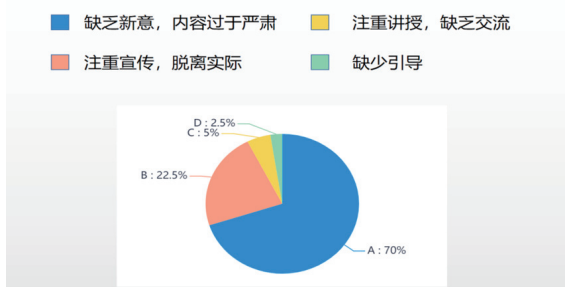


图2 思政课程的新媒体运用有哪些问题?

针对这些问题,高校的思政教育可以建立公众号,通过学生喜闻乐见的方式拓展课堂教学,打造思政的网络课堂;通过线上线下相结合的方式,用拓展视频作为知识补充来使理论知识生动化;最后,拓宽交流互动的途径。改变过去传统的课堂教师主导的模式,

借助超星学习通、钉钉、腾讯会议室建立线上线下师生交流平台,增强双向互动的方式。

(二) 构建学校为主导的多元协同教育合力机制

“在当代社会条件下,思想政治教育合力既是一个理论研究课题,也是一个突出的教育实践问题。”[4]在信息技术时代,借助各种平台,对家庭、社会和高校加大沟通和联系,进行资源的整合,提升高校大学生意识形态教育的有效性。首先,重视家庭教育的作用。2016年习近平同志在会见第一届全国文明家庭代表讲话时指出:“家风好,就能家道兴盛、和顺美满;家风差,难免殃及子孙、贻害社会。”[5]其实也是告诉我们,一方面高校要做好学生的家庭背景分析,如了解学生家庭成员的文化程度、道德素质,了解学生的成长成才环境,反馈相关信息给思政教育工作者,在实际工作中可以采取有效措施对学生进行教育和引导;另一方面思政教育工作者也加强与家长的联系,对家长的一些错误言行正面教育,让家长做到以身作则,能够在生活中起到良好的示范作用。在家庭、社会和高校三者当中,高校的思想政治工作要起到主阵地的引领作用,积极推动学生的思政课社会实践活动,提升校园网络阵地的质量,做好校内的网络引导工作,如通过书院组织的主题班会、网络知识竞赛、红色影视作品的配音秀等丰富多彩的活动,帮助学生树立正确的价值观,增强对历史虚无主义行为的抵制。

(三) 精准滴灌,筑牢高校意识形态主阵地

1、强化思政教师的网络舆情意识,提升教育工作者的网络技术能力。在网络信息化迅猛发展的背景下,高校的思政教师除了要具备专业的理论素养外,还需要具备一定的信息技术、处理网络信息的能力和积极挖掘网络信息背后的思政教育价值。一方面,高校在教学管理中组织教育工作者参与相关的技术培训,通过培训加强教育者的信息技术的处理能力,搭建微博“超话”,开设直播间等方式,以学生喜闻乐见的方式开展思政教育工作。另一方面,经常上网,掌握最新的网络热点新闻,与时俱进,并在实际教学工作中融会贯通。在管理中,要增强教育者充分运用多种媒介进行网络交往的工作能力,形成课内与课外、线上与线下的有机衔接,形成有效思政教育合力。

2、更新教育内容和改革教学方法,强化话语引领力。传统的思政理论课堂侧重阐释马克思主义的立场、观点和方法,过于理论的阐释会使学生觉得枯燥无聊,教学成效一般。在更新教育内容和改革方法中,首先,在课堂教学不断引入时政热点新闻,做到理论与实际相结合,如讲到信念问题,可以结合孟晚舟事件来介绍“有五星红旗的地方就有信念的灯塔,如果信念有颜色,那一定是中国红!”这不仅补充了教学内容,而且也能使学生在网络信息中坚定在正确的价值观。其次,思政教师在授课的时候要契合舆情,加强对话交流,摆脱传统课堂教学中的“满堂灌”,以当下的焦点事件作为教学案例,深挖教材,充实课堂教学内容,同时也能使学生在网络空间的信息博弈中懂得正本清源,去伪存真,建立正确的价值观。

参考文献:

- [1] 刘建军. 思想政治工作应对突发事件维护社会稳定的对策性思考[J]. 思想政治工作研究,2009(9):15-17.
- [2] 汪亭友. 认识“普世价值”需要厘清的几个问题[J]. 理论与评论,2019(5):88-96.
- [3][美]安德鲁·查德威克. 网络政治学:国家、公民与新传播技术[M]. 北京:华夏出版社,2010.
- [4] 刘社欣,郑永廷. 思想政治教育合力理论与实践研究[J]. 思想理论教育导刊,2009(4):100-103.
- [5] 习近平. 在会见第一届全国文明家庭代表时的讲话[N]. 人民日报,2016-12-16.

作者简介:江淋淋 汉 泉州职业技术大学马克思主义学院老师,硕士研究生 主要研究方向:思想政治教育