

# 中职生发展困境与对策

周甲英

(江西师范大学 江西 南昌 330022)

摘要: 中等职业教育是职业教育体系的重要组成部分, 中职生在发展面临着就业和升学的双重阻碍, 从社会学角度解释当前中职生遭遇的不公平处境, 可为探讨中职生困境提供新视角。

关键词: 中职生; 困境; 职业教育

## The Development Predicament and Countermeasures of Secondary Vocational School Students

Zhoujiaying

(Jiangxi Normal University, JiangxiNanchang 330022)

Abstract: Secondary vocational education is an important part of the vocational education system, and secondary vocational students are faced with the double obstacles of employment and school entrance in their development. Explaining the unfair situation of current secondary vocational students from a sociological perspective can provide a new perspective for exploring the plight of secondary vocational students.

Key words: Secondary vocational school students; Predicament; vocational education

“受压迫越深, 反压迫的意识就越强烈; 名声越是不好, 所受到的期盼就越多。”<sup>[1]</sup> 职业教育多次被教育专家论述其重要性, 教育部门也采取了多种措施提高职业教育的地位, 力求改变人们对职业教育的刻板印象, 但职业教育所面临的招生难、就业难、升学难的问题仍阻碍着职业教育的发展。中等职业教育不仅是“中职、高职、本科职业教育一体化培养体系的基础性组成部分, 也是高中阶段教育的‘双核’之一。”<sup>[2]</sup> 中等职业教育作为职业教育体系的重要组成部分, 中职学生所处的困境十分值得关注。而从社会学与教育学的双重角度探索中职生的发展生涯困境, 有利于深层次发现他们面临的问题, 更对中等职业教育自身的改革和探索起到积极的推动作用。本研究分析中职生在就业和升学方面面临的困境, 并从社会学“镜中我”理论分析这种现象的原因, 以期能对解决中职生所处的困境起到帮助和指导作用。

### 1. 中职生面临的困境

#### 1.1 就业机会受限, 职业发展空间狭窄

2002 年我国高等教育进入大众化阶段, 在教育大众化时期人们对于普通高等学校的追求趋之若鹜, 而如此一来以就业为导向的中等职业教育却因此受到阻碍, 不仅招生人数随之下降, 出现招生难的困境, 而且由于生源不足, 中职学校一再降低招生门槛, 更导致了学校在生源质量上参差不齐, 进而导致就业困难的现象, 而这种恶性循环则就成为中等职业教育发展的阻碍。生源不足、教师水平不高、教学质量降低……这一系列问题让中职生在就业这条路上困难重重。而中职生不仅在学校中面临窘境, 他们在社会上的压力也成为自身前进的阻碍。他们被认为“中考分流出来的失败者”, 也因为这种舆论压力使他们在产生自卑心理, 学习动力不足。“劳动者享有平等就业和选择职业的权利”<sup>[3]</sup>, 但是现实却并非如此, 在大学生求职难的当下, 中职生在就业中则面临着更多的阻碍和歧视。这样一来中职生被排除在事业体制之外, 他们所面临的职业大多为企业, 但大城市的企业公司也对学历及专业技术的要求很高, 他们本来就因成绩差接受中等职业学校, 更因生源差的问题和自身学习能力不够导致在学校中掌握知识不够, 自然在就业竞争中不占

优势。如此一来中职生的就业选择则多为三线小城市和小工厂, 主要集中在劳动密集型的岗位上, 从事低技能的生产制造业和服务业, 工资收入不高, 社会地位和职业声望较低。

#### 1.2 升学路径受阻, 可持续发展乏力

虽然职业教育以就业为导向, 但大多数学生仍想通过职业教育走上升学的道路, 中职生也不例外。在对中职生的一份调查中显示有 79.66% 的学生表示自己有升学的意愿, 在“就读中职学校的目的”问题中有 52.54% 的学生选择“继续升学”选项。中职生在就业后会有转岗晋升和技术评定的多次机会, 但低学历却是制约他们职业发展的困境, 所以在就业之后的中职生也会选择提升学历, 来达到职位上的晋升。所以学历的提升无论是就业前还是就业后都成为中职生的必要选项。但他们在升学道路上所面临的困难不亚于就业, 甚至对一部分学生来说比就业的难度还要更大。虽然目前国家并没有限制中职生不能重回普通教育, 但中职生本身就因自身基础不好被分流, 又因为中职学校和普通高中在教学内容的设置不同, 中职生想通过普通高考达到成功的概率十分低。虽然还有“对口升学”这一路径, 但却因受限较多, 让许多学生望而却步。近几年因为国家政策为中职生的升学提供了保障, 升学率相较之前有所提升, 但同普通高中相比仍是望尘莫及。

### 2. 中职生困境原因分析

中国职业技术教育学会会长鲁昕表示职业教育“未来的比重应达到 70%”<sup>[4]</sup>, 这意味着将会有更多的学生在初中毕业之后会进入中职学校学习, 而中职生在就业机会受限和升学路径受阻的困境仍未缓解, 从社会学探究中职生在就业困境和升学困境的原因可为解决中职生难题提供多个视角, 进而提升研究的科学性。

社会学的“镜中我”理论强调, 别人的评价和反馈是反映自我的一面镜子, 自身可以在他人的评价中得到相应的发展。中职生因普职分流走向职业教育的轨道, 而正因为这种分流的选择让他们在社会上面临的不良反馈和评价比别人更多。比如“学习不好的才上中职”“中职毕业没出路”“中职是坏孩子才读的”这些负面的评价和态度对中职生来说无疑造成心理上的变化与扭曲, 久而久之他

们也会觉得自己是“失败者”。在学习上表现出消极态度,不认真学习自己的专业知识,导致岗位所必备的技能掌握不足,在生活中也表现出悲观情绪,对未来生活动力不足,导致自卑心理的出现。目前对职业教育的鄙视和对高学历的追捧让仍然是比较普遍的现象,中职生以及家长在这种现象的影响下产生了消极的就业观,一方面认为自己在求职中不占优势,消极应对就业,另一方面升学的意识强烈,却因基础知识薄弱导致进退两难。虽然从总体来看普职分流是为了让基础较差的中职生可以找到更适合自己的发展路径,但结果却是让职业教育的劣势被大众显而易见的看到,与普通中学的学生相比,中职生的优势全无,反而因为职业教育的对比人们感受到了普通教育的优越性。同时普职分流体现的仍然是以普通教育为中心的价值取向,职业教育的选择具有相当的被迫性,并没有体现出真正的主体平等。而中职生又被大众一次次的“贴标签”,在大众的不良反馈和职业教育的恶性循环中强化了 this 标签,让他们在“镜”中看到了自己所处的窘迫处境,加剧了焦虑和悲观心理。

### 3 中职生解放对策探析

#### 3.1 化解认同危机,打造过硬本领

中职生不只被整个社会看作是“被淘汰的人”,而且也在“镜中”看到了自己的缺点与不足,表现出自己否定自己、自己看不起自己、自己讨厌自己的现象。中职生的因在就业和升学方面的困难本身就容易表现出消极态度,不敢表现自己并且不敢竞争,而在别人的消极评价下就更加失去了自信,从而产生悲观心理。在社会日新月异的新时代,中职生不应继续消沉,应在认识到自身缺点的同时,转变就业观念,努力学好专业知识,提高自身综合素质。

首先,调整就业观念。虽然中职生在就业和升学中面临着较多的客观因素,但他们在求职过程中表现出来的急功近利和好高骛远也在很大程度上影响着他们的就业。在这种情况下,中职生应调整自己的心态,缓解就业升学压力,树立正确的就业观念,相信自己在平凡的岗位上也能发光发热,通过自己的勤劳与智慧依旧可以大有作为,各行各业都有广阔天地。其次,学好专业知识。只有自身本领过硬才能不惧求职和升学中的困难险阻,教师在课堂中应发挥引导作用,树立他们的信心,让学生学会正确看待自己的优缺点,合理的面对压力。最重要的是让他们在学校中扎实掌握基本知识,铸就过硬的本领,以应对未来的就业和升学。最后,提升综合素质。学校应该将立德树人放在首要位置,注重学生的德育,提升学生的思想道德素质,让中职生不仅在专业上本领过硬,更要在职业道德素质上不断提高,从而改变大众的观念,得到公众的认可。打铁还需自身硬,只有中职生自己树立正确的就业观和升学观,牢牢掌握相关专业知识,全面提高自身综合素质,才能实现自身的突破与发展。

#### 3.2 关心学生诉求,提高人才质量

近年来职业教育的重视程度不断提升,但大众的偏见却仍未有所改变,主要是由于研究者没有将自己真正置身于职业教育场域中,缺乏对职业教育行动者内在关切与核心诉求的现实观照<sup>[5]</sup>。学校是中职生的中职生长成的主导战场,应以身作则,学校作为培养中职生的主要场所,应该提高师资水平、改进课程设置、做好职业规划。

首先,提高师资水平。教师是最主要的课程资源,提高职业教育的教学水平很大部分取决于师资力量。中职学校应吸引一批高水平的双师型教师,更新教学观念,改变教学方法,打破固有的教学内容,吸引学生学习专业知识的兴趣,对中职生从全方面、多方位给与指导,让他们树立信心。其次,改进课程设置。中职学校的专业课程设置与未来就业市场息息相关,课程专业的设置影响着中职生未来的就业选择。中职学校应该与市场紧密联系,对未来岗位

所需人才的数量及从业要求要有准确的定位。未来是瞬息万变的,中职学校的课程设置也应有前瞻性和灵活性,能根据就业市场的要求更新自己的课程内容,让学校课程更具专业性、实用性与针对性。最后,做好职业规划。中职生因身心发展不成熟对自己的职业生涯规划存在不明晰和混乱的情形在所难免,而学校应努力承担起学生职业生涯规划的责任,将职业生涯规划贯穿到教学与实践的始终。利用好课堂这个主战场,通过专业职业生涯规划的教师,让学生从入学开始就养成规划意识,适时给予学生指导,及时为学生解疑,让学生了解目前的就业形势,从而早做准备。同时要避免职业生涯培训的僵化和刻板,将讲座培训、企业实习等多种途径应综合利用,让学生对自己所学专业有全面的认识,以便为以后从业所需知识、技能和从业资格证有所准备。

#### 3.3 树立人本意识,营造良好舆论

就业是民生之本,破解中职生的困境除了学校和中职生自身的努力,也需要整个社会的努力和包容。普职分流以考虑到不同学生的知识掌握差异而分流,但是这种分流却让中职生成为普通教育的排外者,职业教育是以人为本的教育,并不是每个学生都适合普通教育,也并非所有学生都不适合职业教育,应树立人本意识,健全就业保护体系,建立多元的评价机制,发挥舆论导向作用为身在其中的中职生提供保障和支持。

首先,政府应健全就业保护体系。一份职业的收入保障、社会地位如果能与从业人员付出相适应,那么从业者就会产生职业幸福感。政府应出台切实可行的就业倾斜政策,从法律、政策、培训等各方面健全中职生的就业保护体系。其次,健全多元的评价机制。对中职生的评价不应仅从学习成绩这一个角度评测,更应该结合职业教育实践性、综合性的特点,加大对学生操作技能的评价比重,让学生在职业教育的学习中更加能体会到学习的自信。多元评价也可改变社会大众的刻板印象,形成良好的社会舆论,更大范围的改变人们对职业教育的印象。政府应积极引导舆论的正确走向,引导人们多方面评价中职生,多宣传出色的技能型人才和大国工匠,并给予奖励,让社会重视到职业教育。最后,加强统筹规划管理。政府与就业保障部门、人力资源部门、企业和学校的统筹合作是中职教育协调发展的保障。政府应对中职生的规划做好统筹规划与安排,完成专业设置和资源分配的统一规划,提高中职教育资源的利用效率。同时政府还要建立健全求职和升学的信息平台,提供公共全面的就业与升学信息指导。

要想从根本上改变中职生发展的困境,须全社会共同努力,从思想上破除“重普轻职”的观念。我们“既需要培养爱因斯坦,也需要培养爱迪生,还需要培养鲁班”<sup>[6]</sup>,中职生也是社会的中流砥柱。

#### 参考文献

- [1] 保罗·弗莱雷.被压迫者教育学(修订版)[M].上海:华东师范大学出版社,2014.21.
  - [2] 石伟平,李鹏.“普职比大体相当”的多重逻辑、实践困境与调整方略[J].中国职业技术教育,2021(12):42-47.
  - [3] 杨存荣,汪健,裴兆宏.略论高校人事聘用制改革[J].清华大学教育研究,2003(02):96-100.
  - [4] 张社宇,史宝金,王德胜.我国“普职比大体相当”政策的社会学审视[J].教育发展研究,2021,41(Z1):62-71.
  - [5] 王兴,阙明坤.场域理论视域下职业本科发展的现实困境与实践路径[J].职业技术教育,2021,42(31):20-26.
  - [6] 曹雪.高职船舶涂装专业“双证融通”制人才培养模式探析[J].船舶职业教育,2018,6(04):14-17.
- 作者简介:周甲英 1998 年 - 山东聊城人,硕士,江西师范大学教育学原理专业。