

教师教育技术能力培养思考

孙书祥

(呼伦贝尔学院传媒学院 内蒙古 呼伦贝尔 021000)

摘要: 本文首先分析了教师技术能力的冲突与困境,其探究要点为技术和师资教育之间的关系(反思性);其次,提出了教师教育高质量发展应做好“技术定位”,其中包括胜任复杂的育人工作、认清技术局限性与教育复杂性、探索教育与技术深度融合之道等,以供参考。

关键词: 教师教育技术;能力;教育变革

Thinking on the cultivation of teachers' educational technology ability

Sun Shuxiang

(School of Communication, Hulunbeier College, Inner Mongolia 021000)

Abstract: This paper first analyzes the conflict and dilemma of teachers' technical ability. The key point of its exploration is the relationship between technology and teacher education (reflective); Secondly, it puts forward that the high-quality development of teacher education should do a good job in "technology orientation", which includes being competent for the complex education work, recognizing the limitations of technology and the complexity of education, and exploring the way of deep integration of education and technology for reference.

Key words: teacher education technology; Capability; Educational reform

引言: 现代教育技术既是运用现代科技的工具,也是运用现代科学理论与方法来指导教育、教学活动的主要手段。现阶段,我国在全国教育大会上提出,要“以信息化促进教育教学改革”;“实现教育与技术的混合发展”需建设一批交互、情境的课程资源,并为教师在实际教学过程中提供基础,保障教师可在有关的指导下逐步提高自身的教育技术能力,并明确教育变革的逻辑起点与自身技术可持续性发展的方向。

1、教师技术能力的冲突与困境——教育变革的逻辑起点

为解决技术与教师教育之间的关系这个先决条件,就必须回归到传统的技术理性和反思论的争论之中来,需对技术和师资教育之间的关系进行反思,其是未来教师教育改革的逻辑起点,为此在提出合理提升教师教育技术能力时需明确这一冲突与困境问题,以此为能力提升奠定基础,下述将从几点进行分析。

1.1 观念冲突:技术理性主义与反思主义之争

从理念上讲,技术理性的教师教育观和反思论的教师教育观在技术和教师教育之间产生了冲突,虽然这两种思想在各个时期都很流行,但其都对我国教师教育有着重大的影响。由于受教育哲学、行为主义心理学等因素的影响,以及职业专业化的发展推动了专业院校对教师教育的控制。20世纪中期以后,技术理性的教师教育观逐步成为我国教师教育的一个重要组成部分,其中狭义的技术理性教育观,其根源在于美国师范教育传统。教师可按照特定的教学方式示范,教师通过观察、模仿等方式获取相关的知识和技巧。在这一过程中,教师被视为技术人员,只需采用固定的教学方式,并教授预先设定的教学内容;广义的技术理性教育观是美国教育学院的一种传统,它将教师教育观视为可培养教师在教学过程中达到观测的实际能力与技巧。具体而言,教师要在不断的练习中提高自身对教学的认识,并使其在不断的练习中熟练地运用这些知识。也就是说,把教师看作是应用科学家,把有关的知识运用到他们的教学实践中,同时,教学也相应地增加了对教学方式的合理选择。应着重指出,技术理性教师的教育观念与广义的教师教育观念有许多相同之处,例如都把教师视为知识和技能的运用者,提倡教师运用技术来教授教学内容等。

80年代以后,随着职业领域逐渐陷入信任和合法性危机,职业院校走向何方引起了人们的普遍关注,而技术理性主义的教师教育观念也遭到了极大的冲击。美国麻省理工学院的唐纳德·A·舍恩批评了职业院校突出的“技术理性”,他认为,技术理性假定职

业实践没有价值冲突,只关注问题解决,忽视问题提出,但职业实践的实际情况具有复杂多变、价值多元等特点。

因此,其将视线转为反思,并从关注反思开始,要求专业人员学习与实践在反思中获得的。但由于教师教育的现实效果不佳,教师教育领域的利益相关者众多,反思主义教师教育思想逐渐兴起,在世界范围内,教师教育越来越受到重视。特别是在教育哲学、认知心理学等方面。反思论认为,教师教育是一种情境性的实践性活动,是指教师自觉地将其与制度化与文化背景相结合。由此,我们对自己的教育理念和价值观进行了反思。也就是说,教师既是知识的传授者,也是学习的环境的创造者,是学习的促进者,是批判的思想家,而教育又成为一门“专业艺术”,具有复杂性、多变量、不确定性、情境性等特点。(参见图1)但是,在反思性教师教育观盛行的今天,人们对教师反思的合理性基础缺乏理解等问题也随之出现,缺乏合理基础的反思或将使教师教育走向混乱。

表1 技术理性主义教师教育观与反思主义教师教育观的比较

比较内容	技术理性主义教师教育观	反思主义教师教育观
理论基础	要素主义教育哲学、行为主义心理学等	进步主义教育哲学、认知心理学等
假设	培养学徒的过程或培养教师在教学过程中可观测到的能力和技巧的过程	情境性的实践过程
教师观	技术人员或应用科学家	具有知识的传授者、学习的促进者、批判型的思考者等多重角色
教学观	可被程序化和模式化的技术性工作,其中包括对于教学方法的合理选择	具有复杂性、多变量、不确定性、情境性等特征的“专业艺术”
评价观	方法单一、注重结果	方法多样、注重过程
存在问题	对专业实践的假设偏离其本质等	对教师反思的合理性依据认识不足等

图1

可以看出,技术理性的教师教育观和反思论在技术和教师教育之间存在着完全不同的观点。前者强调技术的直接运用或充分地渗透,而后者认为技术只是教师教育的辅助手段,这说明二者都把技术和教师教育的关系看成是一种单向关系,二者之间存在的问题也较为明显。近年来,一些学者认为,教师教育的价值取向会逐渐趋于整合,而与之紧密联系的教师教育观则呈现出相互交融的趋势。在此过程中,提升或者说助推教师教育的恰恰也是这两种教育理念,

其属于重要的组成,它可以帮助我们与技术教师教育的关系进行再一次的反思,并克服上述两种教育理念的缺陷。

1.2 实践困境:反思主义为技术理性主义所压制

目前,我国正在进行的“教师教育实践导向”改革,仍然存在着错误认识,如教师教学实践标准化、技艺化等,而错误认识也会对师资教育的改革产生直接的影响。从本质上讲,以上情况的产生与目前的实践中教师技术理性教育观念和反思性教师教育观念有很大关系,其所涉及的层面无疑是教育模式、教育内容等。

从教育内容的角度来看,教育部于2011年发布的《教师教育课程标准(试行)》中提出了以下几点:在明确提出要优化师资教育课程结构,改革课程教学内容等方面,近几年各高校相继在一定程度上进行了调整。但是,目前我国的师资培训课程还存在着结构不合理、课程设置不足等问题。在上海地区开展的“教师教育国际研究”(TALIS)中,可以发现教育课程供给无法满足教师专业发展的多元化需求,其中对教育技术信息化的供给意识相对较低,其资源与人力的不足也导致教师自身技术能力无法达到全面的提升。

在“ICT教学技能”和新的工作环境中,教师的需求较为急迫,但教师的实际参与率最高的是“学科知识”、“学科教学”和“学生评价和评价实践”,这些资源具有编程特性。而对于“有特定学习需要的学生”、“ICT教学技能”等高要求的课程资源,其教学效果并不理想。这些问题反映了技术理性的教师教育观对教师教育的内涵产生了影响,其中教师教育内容大多是以预先设定课程标准为基础,并具有可供编程的特点,其忽略了教师对信息化技术以及课堂教学多元化的需求。

在教师教育方法的层次上,可以从以下几个方面加以分析。尽管在《有效的教师政策:来自PISA的见解》(Insights from PISA)公布的报告中,明确提出了教师在教学实践以及长期培训、以教师持续发展为重点的教师评价是高绩效系统的政策特征之一,其也是较为突出的特点。但是,当前我国师资培训中还存在一些问題,即缺少全面的师资培训;第二点,就角色来说,80年代以来,学者们对教师角色的认识逐步由单一的职业发展转向了多元的角色,提倡教师在教学中要根据自身的特点、需要、学校环境等多种因素,在一定程度上为教师提供有针对性地支持^[1]。然而,目前的教师教育工作者忽略了自己的角色定位,没有充分考虑到教师的多元化需要和长期发展;第三,从身份上讲,尽管许多学者都在逐步注意到教师教育与教师之间的交互作用,但在现实情况下,教师的主体性很难得到体现。综上所述,技术理性的教师教育观在目前的教育方法中,渗透到持续性、角色和地位等多个层面,基于教师多样性的需求以及教育改革的要求,其教师教育高质量发展技术定位以及技术教育任务较为关键。

2、教师教育高质量发展应做好“技术定位”

2.1 帮助教师胜任复杂的育人工作

目前,在思考上述提及的反思主义与教师教育观点后,需从帮助教师胜任复杂的育人任务开始,逐步增强教师教育与信息技术的融合力度,确保在理性技术加现代化教育发展趋势下明确其确定性的保障效果,并为教师教育活动的实施提供所需的技术标准与参照。

根据最近一次的国际教师教学调查发现,在教师的教学活动中,所占比重最高的是学科领域知识理解、教学能力等,其知识与能力是教师胜任育人工作的基础以及自身履行其职责的基本,同时也是对教师的教学素质构成的必要性挑战。为此,教师所创设的教育情境活动,需激发学生理想信念,让学生感受知识的魅力所在,并在把握学科特点的基础上,为特殊需求的学生提供适宜的教育体系。这些也是教师教育技术提升的关键所在。面对教师职业发展的多样化要求和长期发展的需要,教育信息化必须深入推进教师教育的深度融合,在此信息技术可促进其朝着高质量、现代化的方向迈进,在此过程中,当然也要注意避免走上技术化的误区,避免出现思维线性化或程序化的倾向。

2.2 认清技术局限性与教育复杂性

目前,所出现的“技术”其特点为多样化、多元化,同时过于生硬、僵化的技术不仅会对教师教育技术能力产生不良的影响,也会导致教师过于依赖或过度抵抗其技术理性的发展,这些因素对

信息技术的持续推动教育改革产生了一定的阻碍。为此需着重预防教师在教育实践过程中,对技术的滥用以及技术理性的趋势。

首先,要意识到技术自身的功能与限制。近几年,随着新技术的引进,如人工智能,对提高师资教育的质量和效益起到了很大的促进作用。这种新型技术在提升课堂教学效率方面无疑发挥了自己独特的优势,并且也丰富了教师的教育实践形式,基于“教师的数字化人像”,提高了教师的教学精准度,根据大数据和智能算法,提高了教学质量。与此同时,技术上的限制不容忽视。一方面,在智能环境下,人工智能的学习可以让参与者在熟悉和偏好的领域内进行持续的循环;存在着教师教育活动的封闭性;而在技术趋势的背后,则隐藏着一种线性的思考模式,并在教学活动中得到加强,渗透到各个层面,甚至忽略了教师的教育过程。

其次,从教师教育的复杂性出发,目前新型的信息技术如人机互动、网络教学等都有可能与教学情境脱节,而在虚拟环境中也与教师实际所创设的教学情境缺乏其包裹与结合的效果,课堂上的一些细节会不经意地被删除。然而,网络教学中的建议却因缺少有效的监管机制而导致了线上与线下的“断裂”。

最后,从教育评估机制出发,其建立完善合理的机制是提升教师教育技术能力的关键,也是确保技术应用效果的重要一步。它可以促进技术更好地适应教师教育而不会出现一味追求效率、忽视其他因素的现象。

2.3 探索教育与技术深度融合之道

总结本文第一段论述,其反思性的实践倾向包括四个层面:一是对技术工具所提供的各种信息进行反思;注意不恰当的信息资源影响到教师对其的判断;二是要对带有技术理性色彩的教学规范和要求进行理性思考,以防止教师的教学过程过于机械、枯燥;三是审视教师自身的体验,并从技术上提出有关的建议,其可以是教师个人的教学经验;四是对已有模式的反思,其中包括思维与行为,以此防止出现以直线为导线规定思维方式,其会严重影响到教师在教育教学中对行动的理解与认识^[2]。

首先,从信息技术对教育改革的影响以及所处的环境进行分析,其不得片面地将信息技术作为提高教师实际教学能力或师资的唯一办法,也不得将其认定为教师可在信息技术的支持下,提高其教学质量或能够迎来根本性的变革。

其次,在使用信息技术时,必须重视教师的复杂性,从活动中的特定环境和活动中的微妙细节出发,跳出效率导向、线性逻辑等“陷阱”。也就是说,不注重场景、不注重对象特性的技术运用,很难达到预期的效果,反而容易造成误导。同时,技术也应该建立起“监督者”的角色,将“线上互动”与“现实场景”有机地融合在一起,促进教师在教育教学过程中可逐渐与技术融合为一体,将课程教学形式更多地结合信息技术的实际优势。最后,在实施过程中,要依据实际情况,对使用情况和方式进行评估,开展合作研究,开发评估工具,以全面评估技术应用的实际成效;通过对技术的运用,及时进行反馈和纠正,将数据纳入相应的数据库,以便为后续的教学实践提供借鉴,从而更好地做好新时期的教师教育工作^[3]。

结束语:综上所述,现代教育要想实现创新,就必须把信息技术和教育教学相结合。而这种融合需要人、需求以及时间的契合与碰撞。技术融合教育教学是当下教育改革的重点,为此教师应从多角度努力提升自身的教育技术,并确保按照创新引领发展的目标,解锁身边的教育技术资源,进而持续提高自身与教育技术融合教育过程的实际能力,从资源的设计、开发与利用、管理开始,努力强化教育理论与实践,紧跟教育信息化的潮流,勇于变革,迎难而上,让科技融合教育的探索在实践与运用中开花结果。

参考文献:

- [1] 何佳娣.“教练技术”在教师教育类课程中的应用简论——以“班级管理与班主任工作”课程为例[J].教师,2021(31):94-95.
 - [2] 王俊民.新西兰职前技术教师教育框架述评及启示[J].教师教育研究,2020,32(1):122-128.
 - [3] 王庆华.教师教育技术能力培养的有效转化策略研究[J].新教育时代电子杂志(教师版),2020(8):113-114.
- 作者简介:孙书祥,1986.9.03,男,汉族,辽宁庄河,呼伦贝尔学院传媒学院,021000,讲师,教学设计。