

“金课”视域下高校思想政治理论课混合式教学应用策略研究

温文妮

(河源职业技术学院 广东 河源 517000)

摘要:“金课”视域下高校思政课教师要以“金课”为教学目标,针对高校思政课教学存在的内容重复、模式简单和评价单一的问题,以混合式教学重塑高校思政课教学模式、完善高校思政课教学评价,建设“高阶性、创新性、挑战度”思政课“金课”,打造有温度、有深度的思政课堂。

关键词:金课;高校思想政治理论课;混合式教学;问题;策略

Research on the Application Strategy of blended teaching of Ideological and Political theory courses in Colleges and universities from the perspective of “Golden Class”

Win Wenni

(Heyuan Vocational and Technical College, Heyuan 517000, China)

Abstract: From the perspective of “golden lesson”, the teachers of ideological and political courses in colleges and universities should take “golden lesson” as the teaching goal, aiming at the problems of repeated content, simple model and single evaluation of ideological and political courses in colleges and universities, reshape the teaching mode of ideological and political courses in colleges and universities with mixed teaching, improve the teaching evaluation of ideological and political courses in colleges and universities, and construct the “Golden lesson” of ideological and political courses with “high order, innovation and challenge”. Create a warm, in-depth ideological and political classroom.

Key words: Golden Class; College ideological and political theory courses; Blended teaching; A problem; strategy

1. 引言

2018年,教育部文件中第一次正式使用“金课”概念,也把一直以来的课程改革提升到了一个新的高度,课程改革改成什么样,给出了一个标准,那就是“金课”。在此视域下,针对现阶段高校思想政治理论课教学存在的问题,如何应用“混合式教学”,提高高校思想政治理论课的教学效果,进而实现高校思想政治理论“金课”,成为摆在高校思想政治理论课教师面前亟待解决的问题,值得深入研究和探讨。本文据此出发,旨在通过系统研究,为高校思想政治理论课教学提供一定的思考和借鉴。

2. 高校思想政治理论课教学存在的主要问题

2.1 高校思想政治理论课教学内容重复

一直以来,我国高校的思想政治理论课,与学生在中学阶段所接收到的思想政治理论课,在教学内容方面,存在着高度的重复性。^[1]例如高校的“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“思想道德与法治”与中学思政课存在很多高度重合的知识内容,这就导致学生在进入高校阶段进行思想政治理论课的学习的时候,往往会因为重复性过高的教学内容而产生学习倦怠。甚至在大学阶段,这种内容上的重复会一直持续到大二甚至大三。为此,部分思政课教师在教学时因为要赶教学进度,只能选择将一些重复性的内容匆匆略过,不仅没有达到应有的教学目的,甚至会让学产生“思政无用”“老生常谈”的错误认知,对于思政课教育目标的培养极为不利。

实际上,作为高等教育阶段的思政课本身就有大量历史、中华优秀传统文化、马克思主义理论等方面融会贯通的内容,例如“四史”的内容、中华优秀传统文化的内容、先秦诸子百家的哲学思想和西方马克思主义主要研究的成果等,都是思政课重要的组成部分,能够让学在一个更加客观和纬度,对“毛泽东思想”“邓小平理论”“习近平新时代中国特色社会主义思想”等理论有更加深刻的理解。然而,实际情况却是部分思政课教师在教学过程中付出的努力不够,在教

学过程中没有对教学内容进行深度的挖掘和拓展,甚至对部分教学内容之所以重复的根源理解不深,没有内化于心,更何谈丰富和创新?长此以往,偏离高校思政理论课教学目标和开设初衷,没有发挥高校思想政治理论课的应有之义。

2.2 高校思想政治理论课教学模式简单

时至今日,“00后”已经成为高校思想政治理论课程的普遍受众。^[2]作为在信息时代成长起来的新时代高校学生,大部分的“00后”们将网络和社交媒体作为日常的交流手段,并从中接触到大量的信息,表现出明显的思维活跃、知识面广和性格极端等特点。受此影响,高校思想政治理论课程的传统课堂教学模式,对于“00后”高校学生们来说,教学方法单一、教学模式单调、教学氛围枯燥,导致大部分的学生在思想政治理论课程的课堂教学中,无法专注于学习,主动性和参与性都不高。甚至有部分学生在思想政治理论课程的课堂教学中,进行其他课程的学习或者玩电子产品。对于这部分高校学生而言,思想政治理论课程仅仅是获取学分的一种手段,而非接受思想政治教育的必要环节。

对于大多数学生来说,造成高校思想政治理论课教学模式简单的原因是多样的,既有历史遗留问题的影响,也有思政课教师自身意识不足,甚至是教学水平不高的影响,还有学校教学硬件设施不够的影响,是一个复杂的综合性问题。但如果追根溯源,一方面,绝大多数高校的思想政治理论课程采取“大班制”授课,人数较多,大班教学别的教学方式课堂难以把控,而“灌输式”的教学方式至少能保证课堂纪律,并且能在有限的时间内完成思政课教学目标,因而成为最优选择;另一方面,还在于思想政治理论课教师自身的能力,大部分老师由于学习能力没有跟上新时代的要求,不愿意或者不敢尝试新的教学方法,认为只要思想政治理论课不出现意识形态上的错误规规矩矩完成教学任务即可,忽视了学生的思政课课堂获得感、满足感,直接影响了育人效果。

2.3 高校思想政治理论课教学评价单一

众所周知,教师作为学生学习任务的支持者,需要对学生学习结果的了解,并提供一种功能(即与表现相关的)反馈,这种反馈可以阐明教学实践中学生的发展,预测学生的专业学习需求,并在教师行动过程中监控学生的学习进步。^[3]因此,评价工具体被视为学习工具,旨在增强对当前和期望的绩效水平的洞察力,并在此基础上提供可能的或替代的学习途径。然而,在传统的教学评价中,学生的卷面成绩是唯一的评价工具,也是提供教学行动反馈的唯一手段,教师正是通过这种信息反馈来指导学生的学习。这种单一的评价模式,造成高校思想政治理论课的教学实践中,只注重对学生理论知识的考核,而忽视了对学生能力的考核。

依据布卢姆的教育评价理论,教师需要将这种以学习为导向的(信息)信息性评价与通常由外部发起或强制执行的总结性评价区分开来,使其在教师教学中具有自己的合法功能(即,服务于问责令)。然而,现实情况却是高校思想政治理论课的考核结构单一。思想政治理论课应该是理论与实践相结合的一门课程,学生除了得到“知”,更应该完成“知”的内化,进而外化为“行”,最终实现知行合一。而目前很多高校的政治理论课缺乏实践课堂这一环节,更是缺少实践考核这一部分。期末试卷的考试内容主要是书本上的客观题和简答题,学生很难充分表达自己的观点,学生很难跳出课本的限制,更没办法检查思政教育的实际成效。

3. 以混合式教学达成思政“金课”有效策略

3.1 以混合式教学丰富思政课教学内容

教学内容的高阶性、创新性和挑战度是建设“金课”的重中之重。^[4]在这方面,混合式教学能够提供比传统的教学方式更加大量的信息,帮助学生以不同的方式思考,看到了新的视角,加深了学生对思想政治理论的理解。因为混合式学习通过网络教学平台,扩大了学生接收信息的能力,这一过程提高了他们在数据收集方面的能力,让他们得以共享信息并相互学习。同时,混合式教学又实现了对线上信息的控制,可以最大程度减少网络良莠不齐的文化和

社会不良信息对学生思想的侵蚀,保障了学生思想意识形态的纯净。不仅如此,高校思想政治理论课包含多门课程,彼此之间联系紧密而又重复性,加之高校思想政治理论课内容与与时俱进的特点,因而需从宏观的角度对其内容进行“重构+更新+拓展”。在这方面,实现理论与实践教学内容的混合,推动思想政治小课堂和社会大课堂相结合。具体来说,混合式教学在保有线上教学优势的同时,从实际出发,配合实训基地,打造有温度、有热度的思想政治课堂,进一步的推动学生对思政理论的实践运用,在实践中完成对思政理论的深刻理解。

3.2 以混合式教学重塑思政课教学模式

在思政课改革探索过程中,越来越多的人呼吁从传统的线性教学实践转向以混合式教学为主的探索性教学实践,以提高学生的参与度,使学生能够积极参与思政课的教学全过程,实现师生的深度互动、学生朋辈互学、理实相融的“三位一体”的思政课深度育人模式。这就要求思政课教师在实践中杜绝“水课”行为,而是以“金课”为目标,实现高质量的教学。在思政理论课的教学过程中,教师从教学本位出发,针对现阶段教学存在的主要问题,进行课前的学生学情分析,以混合式教学模式开展线上线下互动的教学模式,在进行高校思想政治理论课程的教学实践时,形成以教师为主导、以学生为中心教学过程。以学生为中心的教学方法,可以促进学习进行深度学习和重要的可转移技能(例如批判性评价)的发展,以促进个人和职业的未来高质量发展。

研究表明,单一的线上思政课教学可以起到很好的辅助作用,使用线上教学学生的学习积极性有所提升,学生的技能水平有所提高。^[5]在这方面,混合式教学将学习视为一个循环过程,包括具体体验、观察和反思、抽象概念化和积极实验。随后,知识通过经验的转变而发生。通过线上+线下的混合式教学,能够很好的在高校思政理论课教学中,践行以学生为中心的教学重点,并且在教学过程中,颠覆传统的教学模式,最大程度提升学生的主动参与能动性。为此,高校思政课教师,要在课前采取线上的方式,明确学习目标;课中采取线上线下同步,汇总典型问题,鼓励学生分组合作;课后通过线上检测,对所学知识点进行巩固和查漏补缺。

3.3 以混合式教学完善思政课教学评价

随着混合式教学的逐步推广,思政课教师是越来越认识到需要摆脱传统的期末笔试,以新的方式评价学生思政课的学习效果。

在这方面,基于混合式教学的评价方法,其核心组成部分和核心成果是培养教师的批判性评价技能,并提供更加全面的学生学习评价结果。通过这种更加全面和综合性的评价,有助于培养学生对课程的学习信心,促使他们进行额外的独立学习,从而支持他们在教学过程中提供正向的反馈。在实际中,基于混合式教学的形成性评价是指教师在课程中使用有效评价方法,以获得关于如何进行教学的即时反馈。学生的学习是一个不断进步的过程,因此,如果学生的学习活动偏离路线,基于混合式教学的形成性反馈的结果,可用于改进或“重新调整”教学活动。通常,基于混合式教学的形成性评价是非正式的,由反思活动组成,评价范围从课堂测验到简短的反思性练习,旨在突出课程中的现场问题。^[6]

此外,基于混合式教学的形成性评价是贯穿在学习全过程中的,旨在确定学生是否达到了教学的要求,为学生提供了展示学习成就的机会。因此,要将形成性评价本身视为教学活动的一个组成部分,以提高学生的积极性。例如学生参加思政课的考勤、课堂参与课程活动、课后作业等方面的完成情况纳入综合评价体系,让学生的学生过程有迹可查,学生也能通过形成性过程的成绩了解自己思政课学习情况和进展,促进学生的行动自觉。大多数学生认为这让他们更愿意提供反馈,并有助于消除任何潜在的偏见,并且可以增强学生对同行评议的学习价值的认知,是学生主动参与教学过程有效性的关键。具体来说,在考核评价时,采取“课堂+实践+过程”的多维度“金课”教学评价体系。即,通过将两种类型的评估与课堂教学的课程目标相结合,以便为学生提供有关学习成果的高质量反馈。当学生收到测试结果概况、测试不同部分的结果比如教师评价反馈、学习分数统计图表、描述文本质量的一组量规或伴随成绩的教师评论时,他们可以使用这些信息来规范他们随后的学习。如果学生清楚地认识到这种一致性,那么对他们自己的目标设定的影响会非常大。

4. 结语

综上所述,“金课”概念的提出让思政课改革有了明确的方向,但也让思政课教师压力倍增,部分思政课教师表示担忧,认为任务艰巨,缺乏自信,并对自己信息化教学能力抱有很大的疑虑。以此同时。近几年许多思政课教师对“混合式教学”的探索,建设了很多可以借鉴、参考的思政课慕课、微课,针对思政课建设混合式教学教学中可能存在的一些问题,应用混合式教学的策略建议等进行了有益的探索,提供了很多参考的范本,将其更广泛地应用于高校思政理论课程教学实践中,助推思政课“金课”建设。

参考文献

- [1] 陈瑜. 高校思政课“三位一体”教学模式建构——以混合式教学为基础[J]. 大学, 2022(27):177-180.
- [2] 李若瀚, 高娜. 高校思政课混合式教学模式改革面临的困境与出路[J]. 高教学刊, 2022,8(26):134-137.
- [3] 武慧俊. 高校思政课线上线下混合式教学的探索与反思——以“马克思主义基本原理”课为例[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2022,34(08):11-16+21.
- [4] 杨晓宁, 王维美. 高校思政课混合式教学高质量发展的内涵、问题及实践策略[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2022,26(04):96-102.
- [5] 熊燕霞. 基于混合式教学的高校思政课“慕课”教学模式探析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2022,35(13):74-75+78.
- [6] 李来原. 高校思政课混合式教学模式改进路径[J]. 长春师范大学学报, 2022,41(05):153-156.

基金项目: 2022年度广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“课程思政”视域下女大学生中华优秀传统文化教育研究(2022GXJK603);

2021年河源职业技术学院教育教学改革研究与实践项目课程思政视域下高职女大学生优秀传统文化教育路径研究(HZJG202115);

2021年度广东省高校思政课区域协同创新中心暨广东省高职院校思想政治理论课建设联盟课题“八个相统一”视域下中华优秀传统文化融入高职思政课路径探索(GDSXT-202136)。

作者简介: 温文妮(1982-), 女, 广东紫金人, 河源职业技术学院思想政治理论课教学部, 思想政治教育副教授, 硕士, 研究方向: 高校思想政治教育、女大学生素质教育研究。