

# 社会资本视角下农村大学生的职业选择问题研究

王瀚卿 马珑菲

(吉林农业大学 吉林 长春 130118)

**摘要:** 农村大学生的职业选择,不仅是他们自己对自己职业的探索,而且会受到来自家庭、社会和学校的多重影响,其中家庭影响是最重要的影响。在此基础上,进一步识别了家庭支持与父母职业类别对农村大学生的职业选择影响程度,得出农村大学生职业选择与父母职业类别成正向相关关系;农村大学生职业选择与家庭支持呈正向相关。最后,针对农村大学生的职业选择、父母应如何运用家庭支持对农村大学生进行职业选择的帮助提出了一些有效建议和帮助。

**关键词:** 农村大学生;职业选择;家庭支持;

## Research on the career choice of rural college students from the perspective of social capital

Wang Hanqing Ma Longfei

(Jilin Agricultural University Changchun, Jilin 130118)

**Abstract:** The career choice of rural college students is not only to explore their own career, but also to be influenced by family, society and school. The most important factor here is the influence of family. On this basis, further grasp the degree of influence of family support and parents' occupational categories on rural college students' career choices. Conclusion The career choice of rural college students is related to their parents' career category and positive. Career choice is positively related to family support. Finally, on the career choice of rural college students and how parents should apply family support, the following effective suggestions and help are provided for rural college students' career choice.

**Keywords:** rural college students; career choice; family support

### 一、研究背景与目的

自2020年新型冠状病毒(COVID-19)在我国大规模爆发以来,农村大学生的就业压力与日俱增。由于疫情导致全球经济的不稳定,市场变化难以琢磨。在残酷的就业环境下,农村大学生具备的优势并不明显,由于家庭文化资本单薄、缺乏社会经验等问题陷入就业困难的境地。<sup>[1]</sup>农村大学生的职业选择受到了越来越多的因素影响,更多农村大学生会做出理性的选择。在现有的研究中主要有两类因素与农村大学生的职业选择有着相关关系,一类就是广义上所说的家庭因素(包括家庭背景、家庭社会资本等),另一类则是农村大学生的个人因素。

当前我国高校的学生群体中,形成了一个“纺锤形”的结构<sup>[2]</sup>,这种分层是由大学生的先赋地位决定的。<sup>[3]</sup>先赋地位影响自致角色。此外,大学生在校期间,会构建属于自己的社会网络,他们会在职业选择的时候,运用力所能及的社会资源,选择适合自己的职业。农村大学生的职业选择会受到许多方面的影响<sup>[4]</sup>。

### 二、调查结果与分析

#### 1. 各维度的描述统计

##### 1.1 农村大学生职业生涯探索能力的描述统计

本文通过三个维度的测量验证农村大学生的职业选择机会,分别是职业探索能力、家庭支持力度以及父母职业类别。在农村大学生职业生涯探索能力这一维度中,发现农村大学生的整体能力水平比较高,其整体均值达到了3.47。总体来看,农村大学生个人职业

生涯探索能力较强。通过对农村大学生的家庭支持程度进行测量发现,农村大学生的家庭支持平均分为3.54,标准差为0.869,说明大部分的农村大学生在进行职业选择的时候会受到的家庭影响。此外,从父母职业类别中的工作态度认同、工作体验认同和未来趋同度3个维度测量父母对他们自己得职业类别评价。经调查发现,样本平均值为3.40,即农村大学生的职业选择会受到来自父母职业类别的干预和指导。

#### 1.2 信效度分析

本次共计调研240名农村大学生,样本具备推广性。经过spss25分析,得到各个维度的克隆巴赫系数如下表1,问卷整体维度的系数为0.91。因此,该问卷信度系数良好。本次研究对量表进行探索性因子分析,结果如表2所示,KMO值为0.91>0.5,Barlett球形检验值 $P<0.001$ ,量表共提取公因子7个,因子方差累计百分比为65.41%,且提取的结果与实际相符,证明量表具有良好的结构效度。

表1 内部一致性分析

量表	克隆巴赫系数	项数
探索信念	0.89	4
探索过程	0.85	4
探索反应	0.87	6
家庭支持能力	0.87	3
父母职业类别	0.89	13

总量表	0.91	30
-----	------	----

表 2 环境知识的 KMO 和巴特利特检验

KMO 取样适切性量数		0.91
巴特利特球形度检验	近似卡方	1857.68
	自由度	45
	显著性	0.000

#### 4. 相关性分析

经过变量之间的相关性分析,可以得到,农村大学生的职业探索能力与家庭支持、父母职业呈现显著的正相关,与此同时,三个变量相关系数在 0.4-0.6 之间,故农村大学生的职业探索能力与家庭支持、父母职业呈现线性关系。由表 3 可知,农村大学生职业探索和家庭支持能力之间有相关性。

表 3 相关性分析

变量	职业探索	家庭支持	父母职业
职业探索	1		
家庭支持	.47**	1	

表 4 回归系数

变量	模型 1			模型 2		
	Beta	t	VIF	Beta	t	VIF
(常量)		0.37			-4.856***	
职业探索信念	0.08	2.63**	1.05	0.06	2.44**	1.05
职业探索过程	0.57	17.60***		0.46	14.31***	1.60
大学生职业探索能力				0.27	2.08**	1.76
家庭支持				0.02	0.55	1.56
父母职业类别				0.14	4.45***	1.48
R 方	0.74			0.79		
调整后 R 方	0.73			0.79		
F	309.51***			178.15***		
D-W	/			2.17		

#### 三、研究结果与对策

经过深入调查,可以总结出农村大学生的家庭社会资本存量特征。农村大学生的父母大多体力劳动和农业劳动。在他们的日常工作中,很难给子女带来直接的帮助和启发,父母的职业类别形成他们自己的行为模式,这些都会无形或有形的影响者子女对于自己未来职业的选择。此外,农村大学生本身是结构高等教育的群体。他们有着专业的技术手段和前沿的思维方式,所以他们在对自己的职业生涯探索中更加理智、客观。即便如今的就业环境多么严峻,他们也是可以在压力下判断自己的能力和水平,准确找到属于自己的那个职业。

农村大学生在校期间,可以通过课余时间,不断完善自己的能力。可以通过考取相关的等级证书来提高能力。此外,农村大学生也可以在学习的同时参加社团等各种学生组织,这样可以增加与社会的沟通,农村大学生可以通过社团这样的群体与企业多沟通,积累人脉资源,获取社会资本,构建社会网络。在农村大学生自身进行职业选择时,可以利用自己已经掌握的社会资源进行就业,充分发挥自己的主卦能动性。

农村大学生在职业选择中,父母可以运用有效的手段和力量帮助子女在职业选择中,他们利用自己的家庭社会网络,动员周遭力量对子女的职业探索能力进行提高甚至帮助子女直接完成职业

父母职业	.51**	.55**	1
------	-------	-------	---

\*\* 在 0.01 级别 (双尾), 相关性显著。

#### 5. 建立农村大学生职业探索能力和父母职业类别的回归方程

通过相关性分析得知农村大学生的职业探索能力与家庭支持、父母职业呈现线性关系呈现线性关系。因此,建立多元线性回归模型。模型 1 是只含有控制变量的模型,其调整后的 R 方为 0.73, F 值为 309.51。模型 2 是将自变量农村大学生职业探索能力、家庭支持、父母职业、与控制变量综合起来建立多元线性回归模型,得到的结果如下表 4 所示,调整后的 R 方为 0.79,在剔除自变量个数的情况下,上述回归模型可以解释 79% 的因变量,D-W 值为 2.17,因此该模型中自变量之间不存在较强的自相关性。因此我们建立的模型如下:

$$y = 0.27x_1 + 0.02x_2 + 0.14x_3 + 0.06\alpha + 0.46\beta$$

其中  $x_1$  农村大学生的职业探索能力  $x_2$  家庭支持  $x_3$  父母职业,,  $\alpha$  代表探索信念的控制变量,  $\beta$  代表探索过程的控制变量,因变量为农村大学生的职业选择机会。

业选择,他们可以通过自己的强关系干预子女进行职业选择。父母的职业类别本身是影响农村大学生子女的职业选择的。父母的社会网络资源当然也可以帮助子女进行选择职业,这些有效的资本可以转化为实际行动,如亲戚朋友见面为子女的职业选择答疑、主动帮助寻找就业平台、提供就业信息等行为。农村大学生子女可以依据父母的社会网络主动择业,完成职业选择。

#### 参考文献

- [1] 蔡云芝. 社会资本对农村大学生就业影响实证研究 [J]. 江苏科技信息, 2014(16).
- [2] 刘顺平. 家庭社会资本视角下的农村大学生就业满意度研究 [D]. 西南大学, 2010.
- [3] 郭璐璐. 父母职业对子女职业的影响程度 [J]. 济源职业技术学院学报, 2009, 8(04).
- [4] 张金桂, 张东, 周文. 多带流动效应——来自中国的证据 [J]. 社会, 2016(3).