

法学教育融入大思政体系实施路径研究

刘莹 张哲

(沈阳师范大学 法学院 辽宁 沈阳 110034)

摘要:党的二十大报告明确提出加快建设高质量教育体系的目标。其中,立德树人根本任务需要通过构建大思政教育体系来实现。在大思政体系之中,法学教育发挥着一系列重要的基础性作用。为了实现建设教育强国的根本目标,必须要推动法学教育与大思政体系深度融合,更好地发挥法学教育的作用。

关键词: 法学教育 大思政 实施路径

Research on the implementation path of integrating legal education into the big ideological and political system

Liu Ying

(Shenyang Normal University Law school; Shenyang, Liaoning;110034)

Abstract: The report of the 20th National Congress of the Communist Party of China clearly proposed the goal of accelerating the construction of a high-quality education system. Among them, the fundamental task of establishing morality and cultivating people needs to be realized by building a big ideological and political education system. In the great ideological and political system, legal education plays a series of important fundamental roles. In order to realize the fundamental goal of building a powerful educational country, we must promote the deep integration of legal education and the big ideological and political system, and better play the role of legal education.

Keyword: Legal Education, Big Ideological and Political Education, Implementation Path

党的二十大报告明确提出加快建设高质量教育体系的任务,实施教育强国、科技强国、人才强国战略。高质量教育体系的一个重要特征是以立德树人为根本,为了全面落实立德树人的根本任务,就必须构建大思政体系,发挥好思政教育的功能和作用。

构建大思政体系是一项长期化、系统化的工程,既包括思政教育实施主体的多元化,又包括教育内容、教育方式的多样化,而法学教育在大思政体系中发挥着一系列基础性、关键性的功能和作用。推动实现法学教育与大思政体系深度融合,是一项具有重大现实意义的工作。

一、法学教育融入大思政体系的重要意义

笔者认为,现阶段将法学教育融入大思政体系之中主要具有下列几方面重要意义:

1. 法学教育融入大思政体系是落实依法治国战略的重要举措。全面实施依法治国战略是新时代党中央领导集体治国理政的一项重大战略部署,实施依法治国战略需要构建体系完备的社会主义法律体系,需要不断深入推动普法宣传教育。构建大思政体系突出“三全育人”的特点,将法学教育融入大思政体系,有助于更好地普及法律知识、培养公民法律素养、树立尊崇法律的意识,这些都是实施依法治国战略的重要基础和保障。

2. 法学教育是社会主义核心价值观培育的重要途径。构建大思政体系的一项重要任务就是培育社会主义核心价值观,引导全体社会公民树立良好的道德标准和正确的价值取向。法学教育以普及法律知识、树立法治思想等为主要内容,以法律的刚性约束力诠释价值取向和道德标准,这是其他教育方式所无法替代的。通过将法学教育融入大思政体系,发挥好法律道德标准和价值观念“底线、红线”的作用,让受教育者从尊重法律、推崇法律开始,不断提升自身道德标准,培育和践行好社会主义核心价值观,确保实现构建

大思政体系的教育目标。

3. 将法学教育融入大思政体系是思政教育的本质要求。法学教育通过法治观念培养和法律知识教育,让受教育者掌握法律知识和法律技能,培养遵法守法的意识,这与思政教育在本质上是完全一致的。在培养目标上,两者都以培养高素质的社会主义事业建设者和接班人为主要目标。法学教育强调受教育者在接受教育后能够自觉遵纪守法、承担法律责任履行法律义务,成为社会主义事业的合格建设者。思政教育强调对学生个人品德、人格和公民意识等的培养,通过开展理想信念教育、价值观教育、道德教育等启发学生思维,唤起思想共鸣,树立起对社会主义核心价值观的高度认同。在教育内容上,两者相互包含。法学教育中包含了法治思想教育,而这正是思政教育的重要组成部分。而在思政教育中也包括了理想信念、道德教育、爱国主义教育、集体主义教育、纪律教育等,这些都与法学教育的本质内容息息相关。在教育方法上,两者相互弥补。法学教育突出强调法律的刚性约束力,教育方法上更加突出刚性原则,强调法学教育对受教育者思想观念上的普遍约束和基础法律观念的培育。而思政教育更加偏重“润物细无声”的柔性方法,通过教育培育公民的思想共鸣、道德自觉,属于自律性教育。将法学教育融入大思政体系之中,能够更好地起到刚柔相济的效果。

4. 法学教育融入大思政体系是实施人才强国战略的重要保障。在党的二十大报告中,实施人才强国战略被再次提升到了新的高度,成为全面建设社会主义现代化国家的重要基础条件之一。将法学教育融入大思政体系之中,全面提升思政教育的有效性、科学性,造就一批理想信念坚定、政治素养良好、道德情操高尚、知识储备丰富、遵法守法用法的高素质人才,只有如此人才强国战略才能得以真正实现。

二、当前法学教育融入大思政体系面临的突出问题

通过系统的归纳和分析,笔者认为现阶段法学教育融入大思政体系的过程中主要面临下列几方面突出的问题:

1. 高校的重视程度普遍不足。近年来,高校普遍提高了对思政教育的重视程度,思政教育总体质量和水平有了长足的提升。但是,在大思政格局构建的过程中,很多高校往往却忽略了法学教育。其中,一部分高校开设了法学教育专业,法学教育被视为专业课程教育,思政教育被列入了“课程思政”而被“反向融入”。在这类高校之中,法学教育与思政教育基本上是并行不悖的,两者之间的交集和联系不多。还有一部分高校没有开设法学教育相关专业,法学教育采取的是法律基础等通识教育的方式,虽然这种教育方式也纳入了大思政的格局之中,但是却基本上游离于思政教育核心体系之外,很难真正发挥出应用的作用。还有少部分高校没有专门开设法学专业,法律基础课程也不够健全,法学教育与大思政体系之间的联系更为松散。总体来说,正是由于很多高校对将法学教育与大思政体系融合的重要意义认识不足,才导致了融合不够紧密等一系列问题。

2. 法学教育的育人功能发挥不充分。法学教育是一门专业性极强的学科,具有相对完备的教学体系、完整的教学方法。很多高校的法学专业在教学过程中存在着这样一个误区,那就是过分强调对学生法律知识、法律素养的培养,认为法学教育的主要目的就是培养高层次的法律专业人才,因此这些高校加大了对法学专业知识和技能的培养,而本该放在首位的法律育人教育却普遍缺失,出现了较为严重的本末倒置。重视理论知识、忽略育人功能的法学教育,不但会严重影响到专业教育本身的质量,而且也会给思政教育带来不利影响。

3. 大思政体系构建不够完备。当前,虽然很多高校都构建了大思政格局,初步实现了覆盖较为全面、内容较为丰富的思政教育格局,但是距离“三全育人”的标准和要求还有一定的差距,主要体现在未能够将法学教育与思政教育实现深度融合。在制度顶层设计方面,很多高校都没有将法学教育纳入大思政发展规划、专项行动方案之中,法学教育没有能够名正言顺地成为思政教育的组成部分。在实施过程中,法学教育与思政教育被人为地严重割裂开来,两者各行其道的现象比较普遍。在教师队伍建设方面,很多高校并未能够将法学教育专业教师纳入思政课教师队伍之中,在职称评定、待遇发放等给予相应的倾斜。由此可见,现阶段很多高校的大思政格局构建还不够完善。

4. 法学教育与大思政融合的外部动力不足。当前,很多高校法学教育与大思政融合都是被动式的,缺乏有效的外力推动和干预,这就造成了无论是融合速度还是融合深度方面都乏善可陈。实际上,为了实现法学教育与大思政体系的深度融合,必须要借助外部的力量进行强力推动,通过制度设计、政策保障、考核评估等多种方式达到深度融合的目标,仅仅依靠两者之间的自主式融合显然是无法实现预期目标的。很显然,现阶段很多高校没有为两者之间的深度融合提供足够的外部推动力。

5. 法学教育与大思政融合水平的考核评价机制不健全。法学教育与大思政体系之间实现深度融合,除了要采取有效措施加以推动外,还需要对融合质量进行全面考核。笔者认为,考核法学教育与大思政体系深入融合的效果,一方面要注重考核法学教育的育人功能是否能够借助大思政体系得到更为充分的发挥,学生的思想道德素质和法律意识是否得到了有效提高,另一方面要注重考核法学专业教育的水平是否通过深度融合,借助思政教育体系得到了有效提高。在考核评价结果的基础上,对两者之间的融合方式进行及时修正。但现阶段很多高校显然不具备完善、科学的考核机制。

三、提高法学教育与大思政体系融合度的对策建议

笔者认为,为了有效解决法学教育与大思政体系融合过程中

存在的一系列问题,更好地实现立德树人的任务和目标,应当采取如下几方面措施:

1. 全面提升对法学教育融入大思政体系的重视程度。对于高校来说,应当进一步优化法学教育方式,创新学科体系建设,更好地适应与大思政体系深度融合的需要。一要构建层次分明的“大法学”体系,设计以法学专业教育、法律知识教育、法律意识教育、法律素养教育等为主体的法学教育体系,彻底转变以法学专业教育代替法学教育的问题。二要不断提高法学教育在思政教育体系中的地位,将其纳入思政教育的重要内容,改变现阶段将法学教育与思政教育隔离、法学教育游离于思政教育主体的现状。

2. 发挥好法学教育育人功能。在构建“大法学”教育体系的基础上,还要不断发挥好各个层次法学教育中的育人功能。具体来说,法学专业教育要增加法律道德、公民素养、社会主义核心价值观等相关内容,作为法学专业教育的必修内容,前置到最为突出而重要的地位,实现与思政教育的高度同向和深度融合。法律基础等通识类课程更需要增加法律意识、法治观念等内容所占的比重,树立思政教育的鲜明导向,引导学生牢固树立尊崇法律、遵守法律的思想观念和行动自觉。只有将育人功能真正发挥出来,作为法学教育的重要内容,才能够真正实现与思政教育深度融合的目标。

3. 构建科学完备的大思政体系。各高校应当根据新时代人才培养目标和立德树人根本任务的要求,进一步优化和完善大思政体系,在制度设计层面实现与法学教育的深度融合。首先,在大思政体系相关政策制度和实施方案中应当明确法学教育的突出地位,将法学教育切实纳入大思政格局之中,作为重要的组成部分加以统筹规划,发挥好法学教育的育人功能。其次,要根据课程思政的要求,对法学专业教育与法律基础通识教育的课程教学方式、教学内容进行全面优化,增加思政教育元素,紧密结合时代发展新需要和立德树人新要求,与思政教育同步同向,携手前行。最后,要打破传统壁垒和机制障碍,将法学教育教师纳入思政教师队伍之中,在职称评定、待遇发放等方面给予倾斜,提高法学教育教师开展思政教育的积极性、主动性。

4. 为法学专业融入大思政体系提供强大外部助力。在政策制度上明确法学教育在思政教育体系中的主体地位,整合优化校内优势资源,为两者深度融合提供良好基础和保障。在课程体系设置和教学模式优化改革中突出融合导向,破除制度障碍,打通两者深度融合的“最后一公里”。通过听评课、精品课建设等方式推动实施两者深度融合,树立鼓励、支持深度融合的重要导向和良好氛围。

5. 对法学教育融入大思政体系效果进行科学评估。在建立健全法学教育与大思政体系融合发展的基础上,还要建立融合效果评价考核机制。要立足于从育人效果、课程教学质量、长期社会效益等多个维度进行考察。考核要坚持长期化、立体化的方式,既要体现出融合后对思政教育、德育教育、专业教育质量的短期影响,又要考虑学生毕业离校后的社会贡献情况、职业道德、社会道德、遵法守法情况等。考核可以采取自评、互评和第三方评价等方式,考核结果要真实、全面、准确地反应出法学教育与大思政体系融合后的实际效果,考核过程中发现的问题可以作为完善工作措施的重要参考,确保考核结果真实、有效、实用。

参考文献:

[1] 张慧. 法律职业伦理课程中“大思政”格局的构建[J]. 高等教育评论. 2021(1)

作者简介:刘莹(1982.02-),女,汉族,辽宁抚顺人,法学硕士。

张哲(1985.12-),男,汉族,吉林双辽人,大学汉语言文学专业,法库县人民检察院党组成员、政治部主任,研究方向:民法、刑事检察实务