

法治人才培养目标下法律硕士案例教学路径探析

方 芳 丑倩玉

(沈阳师范大学 法学院 辽宁 沈阳 110034)

摘 要:全面依法治国目标下,建设一支德才兼备的高素质法治工作队伍是至关重要的,法治人才培养是重要组成部分。在法治人才培养过程中要加强法学实践教学。以德才兼备的高层次专门型、应用型法治人才为培养目标的法律硕士培养过程中,实践教学尤为重要。案例教学在法律硕士形成法律思维、法治思维,塑造法律职业能力,培育法律职业伦理过程中起到至关重要的作用。法律硕士案例教学要与传统教学方式相辅相成,不断开发教学案例,实现案例教学应用立体化、评价多样化的教学效果。

关键词:法治人才培养 法律硕士 案例教学

The path of case teaching for Master of Law under the goal of cultivating legal talents

Fangfang Chouqianyu

(School of Law, Shenyang Normal University; Shenyang, Liaoning Province; 110034)

Abstract: Under the goal of comprehensively governing the country by law, it's important to build a high-quality legal work team with both virtue and ability, the cultivation of legal talents is an important part. Legal practice teaching should be strengthened in the process of cultivating legal talents. That's particularly important in training process of master of law, which aims to cultivate high-level specialized and applied legal talents with both morality and ability. Case teaching plays a crucial role in the process of forming legal thinking and rule of law thinking, shaping legal professional ability and cultivating legal professional ethics. The case teaching of master of law should complement the traditional teaching methods, constantly develop the teaching cases, realize the three-dimensional application of case teaching and evaluate the diversified teaching effect.

Key words: legal personnel training; Master of law; case teaching

习近平总书记强调,在全面依法治国的背景下,建设一支德才兼备的高素质法治工作队伍至关重要,而创新法治人才是法治工作队伍中的重要组成部分,也是重要后备力量^[1]。高校是培育法治人才的重要阵地,法学教育历来注重实践教学,法律制度的构建、法学理论的研究最终要受到实践的检验。对法律硕士的培养更要注重实践教学,案例教学很好地将实践应用于课程之中,其在活跃课堂氛围与培养法律硕士专业素质方面存在不可比拟的优势。本文以此为切入点,探析法治人才培养目标下如何对法律硕士进行案例教学及其重要性。

一、习近平法治思想指导下的法律硕士培养目标

2017年国务院学位委员会《法律硕士专业学位研究生指导性培养方案》(学位办【2017】19号)文件指出:“法律硕士专业学位主要培养德才兼备的高层次专门型、应用型法治人才。相较于法学硕士培养学术方向的人才,法律硕士更侧重于培养复合型、应用型人才。2018年教育部会同中央政法委联合提出支持法律硕士参加实践课程与活动,各高校积极响应,如华东政法大学开设模拟法庭课程、法律援助,切实提高学生解决法律问题的能力。”

习近平总书记指出:“全面依法治国是一个系统工程,法治人才培养是其重要组成部分^[2]。”“法学学科是实践性很强的学科,法学教育要处理好法学知识教学和实践教学的关系^[3]。”习近平法治思想强调了法治人才培养过程中实践教学的重要意义,也提出了进一步加强实践教学的要求。

当前我国应用型法律人才的缺口日益增大,社会、司法及行政机关、企业,均对此类人才有迫切需要。我国自1996年试办法律硕士至今,通过不断的摸索与改革,教学已基本成型并稳步发展。但也存在问题,如法律硕士的能力培养更应注重于实践应用。案例教学在此必然起到至关重要的作用,用以培养法律硕士的法治及法

理思维。

综上,法律硕士的培养最终要着眼于实践,而不断强化实际案例的解决、探索能力与案例教学这种模式是极为匹配的,更利于实现国家对法律硕士职业能力的要求。

二、法律硕士案例教学概述

(一) 案例教学基本阐述

案例教学创立于美国,由哈佛大学法学院院长在1870年提出,我国在本世纪初也提出了将案例教学应用于法律人才培养的方案。其基本形式是以课堂为中心向前后两端延伸的课前、课中、课后三个环节组成。课前引导法律硕士围绕教学案例做好有针对性的收集资料、法条梳理等;课中重点强调发挥学生的主动性,在此模式下师生均被高度调动积极性,处于一个主动探索的状态,特别是学生可以就案例的相关问题来发表自己的看法;课后可以围绕教学案例从不同角度归纳心得体会^[4],可见案例教学是一种利于培养法律硕士分析和解决问题能力的教学方法。

(二) 案例教学的重要作用

1. 案例教学是培养法律职业技能的必然路径

案例教学作为法治人才培养的重要手段之一,其先进性与科学性正在逐步体现,可以将其视为连接法学理论与实践的桥梁。案例教学中,老师选取有不同侧重点的实践案例,以此为起点将不同的知识点、法律实务要点及职业技巧融入日常教学之中,用以实现对法律硕士职业能力全方位、立体化的提高。

2. 案例教学是塑造法律职业思维的基本教学形式

独立的法律职业思维能力是法律硕士不可或缺的重要能力之一,案例教学涵盖了案例分析、讨论等一系列模式,层层深入,逐步引导法律硕士强化职业思维。美国是案例教学的典范,其在教学中存在一种案例角色模拟,在这种模拟中法律硕士扮演不同的角色,

以求全方位还原或模拟整个案件经过,强调“身临其境”,在整个过程中,教师通过对学生的着装打扮、与人沟通技巧等方面的指导,使学生真切地模拟实践,而非单纯地学习知识点。第二步便是不同角色间的论证、反驳,在此过程中学生是整个课堂的主导,通过反复的思考与博弈来培养自己的职业思维。最后是师生回顾的步骤,在案例教学结束后,美国法学院会反复地组织师生观看录像一起探讨,学生也可以汲取经验教训,对自己有更明确的认知和提升^[5]。

3. 案例教学是培育法律职业伦理的合理情景场域

作为法治人才后备力量的法律硕士,必须树立正确的法律职业伦理观。法安天下,德润人心,法律从业者的职业伦理在工作中也起着决定性的作用。在法律硕士培养过程中,我们将鲜活的新时代中国特色社会主义思想融入实践教学,践行课程思政,从而实现将法律职业道德素养纳入法治人才培养方案的目标。法律硕士可以在真实法律情境中感受职业伦理,在法律案件办理过程中体验职业法律人伦理规范的具体应用。

(三) 案例教学与传统教学方式的关系

1. 案例教学与演讲式教学的关系

演讲式教学侧重于让学生了解最基础的法律知识,更适合在法学本科阶段使用,而在法律硕士的培养中,基础的知识传授已经居于次要地位,一是由于法律硕士已经具备了最基本的法学知识,二是其也具备了获取知识并自行学习的能力。在此前提下再以知识传授作为教学的主要方式显然是不能满足法律硕士培养需求的。

演讲式教学将刚刚讲述的知识点通过列举案例来加以应用,是一种从一般到特殊的推理过程。而案例教学是以具体的案例入手,通过对案例的分析来印证法律,是特殊到一般的归纳过程^[6]。我国在处理案件时以法律为准绳,扎实的法学基础理论以及法律知识依旧是不可忽视的一环。因此两种教学并不会被对立起来,而是相互促进的关系。

2. 案例教学与举例教学的关系

教师举例的目的在于解释其所传授的知识点,而非使学生积极主动且独立的分析问题,但案例教学更侧重于后者。其次举例教学是在教学过程中提出一个案例,由学生进行现场分析;而案例教学是授课教师在课前下发案例,学生在课前进行充分的研读,查找相关法律法规,此过程激发了学生自主思考及实践应用能力。最后举例教学所引入的案例往往是片段,并不能使学生对案例有系统完整的掌控,此时做出的判断并不全面客观,而案例教学所引入的案例是完整的、真实的,更利于学生进行准确高效的判断^[7]。

三、法律硕士案例教学路径分析

(一) 案例教学与传统教学相结合

我国已形成了以宪法为核心的中国特色社会主义法律体系,在法律实践过程中,法治队伍在处理问题时要着眼于法律规范。将案例教学引入法律硕士培养,无疑是有促进作用的,但案例教学不是解决其教育问题的万能钥匙,其综合素质的提升仍需传统教育的加持把控,因此将两者相结合,取之精华才是我国法学教育的正确发展方向。例如在课程安排时,前期课程可以进行传统教学,对所需知识、能力、操作进行演讲式教学,在后期安排案例式教学,形成以传统教学为切入点,上升至案例教学的实践应用。

(二) 系统、科学开发案例,形成结构合理的案例库

案例教学是促进学生以理论思考实践,灵活运用理论的有效途径。截止到2022年,征集法律硕士教学案例中心的法律库已经收录233件案例。

案例的筛选结合法律硕士的培养目标,以真实案例为开发、改编对象,编写出能够反映法律实务特点和适用的基本问题,涵盖实体、程序及证据等要素,并可用于课堂教学的案例。此时对于案件

的全貌了解更为透彻,便于系统全面的分析。案例开发也要注重教与学的关系,结合法律硕士相应的教学目标、实施计划等方面,真正做到系统化、科学化。

(三) 立体化地应用案例教学

教学案例是教学经验的归纳总结,实战教学中对此灵活应用才能保证教学效果。那么就要求教师在案例教学过程中根据教学指导手册安排,实现课前、课中、课后的有机结合。如课前带领学生熟悉案件材料、细节,指导学生检索相关法律法规,为日后实际应用相关检索技能做好铺垫。课中对案件情况进行充分讨论、辨析。课后由学生进行思考回顾,全面对理论知识及实操操作进行经验总结。

(四) 多样化评析案例教学效果

案例教学现仍处于发展阶段,需要不断摸索,对其效果评价可以从两个方向进行,既包括教学效果,也包括学习效果。对于教师方面的评价,可以涵盖多个角度,如案例开发或收录的质量及数量、案例的实际使用程度等,这样不仅有助于案例教学与教研的融会贯通,还实现了对教师案例授课效果的评价。

学生方面更是要实现效果评析的多元化,除进行基本的考核评价,如相关法规的查询、课后作业、测试等,还可以根据每名学生的职业规划及路径选择进行重点技能培养,真正做到提高实践能力。

四、结语

案例教学的突出优势是对实践能力的培养提升,而我国对法律硕士最重要的培养目标就是其实践能力。案例教学是法治人才培养的必然要求、法律职业思维的基本教学形式、培养法律职业技能的必然路径,也是培养法律职业伦理的合理情景场域。对法律硕士而言实操能力是不可或缺的,这将贯穿其职业生涯的始终。当今社会发展迅速,对人才的要求也在日益提高,前些年常见的“职场教学”已经不再适用,这就要求学校在对法律硕士培养时便有目的性的对其实践能力进行加强,将案例教学作为连接教学与实践的桥梁,以便于法律硕士进入社会后更快、更高效的展开工作,为我国法治目标贡献出自己的力量。

参考文献:

- [1] 习近平:《全面做好法治人才培养工作》,载习近平:《论坚持全面依法治国》,中央文献出版社2020年版,第180页。
- [2] 习近平:《全面做好法治人才培养工作》,载习近平:《论坚持全面依法治国》,中央文献出版社2020年版,第174页。
- [3] 习近平:《全面做好法治人才培养工作》,载习近平:《论坚持全面依法治国》,中央文献出版社2020年版,第177页。
- [4] 贺洪波.以目标为导向的法律硕士案例教学路径探析[J].重庆行政,2021:75-76
- [5] 郭亚全.法律硕士案例教学的缺陷与完善[J].嘉兴学院学报,2014:118-123
- [6] 石静遐.全国法律硕士专业学位研究生案例教学法研讨会综述[J].国际商法丛论,2000:578
- [7] 石静遐.全国法律硕士专业学位研究生案例教学法研讨会综述[J].国际商法丛论,2000:576

项目信息:本文系沈阳师范大学研究生教育教学改革研究重点项目《以职业化为导向的法律硕士案例教学改革研究》研究成果,项目号是:YJSJG220210012。

作者简介:方芳(1980-),女,辽宁沈阳人,副教授,法学博士,研究方向为法理学、法哲学。

丑倩玉(1998-),女,辽宁鞍山人,法律硕士研究生。