

陆工大近五年大学英语测试模式调查与分析

杨士超

(陆军工程大学基础部基础英语教研室 江苏 南京 211000)

摘要: 本文以近五年的期中期末测试试卷为样本, 对我校的大学英语测试进行了系统分析, 查找问题所在, 为后续的教学与测试实践提出切实的建议, 以期建立科学的测试体系和试题库提供建议。

关键词: 大学英语; 语言测试; 测试模式

An Investigation and Analysis of College English Test Patterns in the Last Five Years at LUT

Yang Shichao

(Basic English Teaching and Research Office, Basic Department, Army Engineering University, Nanjing, Jiangsu, 211000)

Abstract: Taking the mid-term and final test papers of the past five years as samples, this paper systematically analyzes the college English test in our university, finds out the problems, and puts forward practical suggestions for the follow-up teaching and test practice, with a view to providing suggestions for the establishment of a scientific test system and test database.

Key words: college English; Language test; Test mode

引言

语言测试作为一门跨越语言学、语言教学、心理测量学和教育测量学的综合性学科被广大英语教育者和学习者了解并得到了长足的发展(杨惠中, 2019)^[1]。军队院校按照教学大纲要求并结合自身特点, 改革创新, 制定了符合部队院校具体实际和需求的军队院校大学英语教学大纲。陆军工程大学在大学英语教学改革中紧跟形式并勇于改革创新, 在大学英语测试的实践中走在前列。

一、我校大学英语教学与测试现状

(一) 我校大学英语教学现状

根据军队院校《大学英语教学大纲》^[2], 我校安排第一学年通用英语模块 110 学时, 第二学年军事英语模块 110 学时。另外, 依据人才培养需求, 开设军事英语综合运用, 军事题材英语影视赏析等选修课以及美国军事专题等研讨课。主要使用新标准大学英语, 军事英语听说教程, 军事题材英语经典影视赏析等教材以及校内自编辅助教材。具体的教学以课程组为单位组织实施, 每个课程组承担一届学员历时两年的教学。例如, 2021 级课程组承担 2021 年入学的学员通用英语、军事英语以及相关辅修、选修课程的各项教

学工作。

(二) 我校大学英语测试现状

我校大学英语通用英语模块的测试借鉴全国大学英语四、六级考试的方式方法, 在试卷拟定上课程组统一培训、科学命题、重视主观题与客观题的结合与平衡、课内课外内容的结合、题型的多样性、专家审定试题等; 组织实施测试时, 教务处统筹规划统一安排, 做到规范、有序、严肃、认真, 确保实施过程的公平公正; 评分时全部扫描入库、客观题机改、主观题由教员在试卷批阅系统中统一双批改、计算机自动统分数、阅卷系统自动检测评分的一致性; 课程组统一制定详细的评分标准, 确保阅卷员本人评分一致性和阅卷员之间评分一致性; 科学统计测试成绩, 做试卷和考试成绩分析, 及时给予教员和学员反馈。

我校大学英语军事英语模块的测试密切结合我校军事英语教学实际, 在测试目的设定与目标制定、试题拟定、考试组织实施、评分、数据统计以及成绩分析和反馈上都确保统一规范、科学有效。

我校自主组织的大学英语测试模式的情况见下表:

表 1 我校大学英语测试模式

步骤 测试类型	分级测试	随堂测试	阶段测试	期中测试	期末测试	口语测试 ¹
测试的主要目的 与作用	分级教学	教学与学习诊断、 知识巩固	教学与学习诊断、 知识巩固	教学与学习诊断、 学习进展	学习进展、能力 判断	教学与学习诊断、学 习进展、能力判断
命题	测试题型	主观 + 客观题	主观 + 客观题	主观 + 客观题	主观 + 客观题	主观题
	题目来源	课外	课内	课内 (少量课外)	课内 + 课外	课内 + 课外
	命题方式	课程组	课程组	课程组	课程组	课程组
	质量控制	课程组统一制定 标准, 组长副组 长审校, 责任教 授把关	课程组与责任教授 给出建议, 各班级 教员自行命题	课程组统一制定 标准, 组长副组 长审校, 责任教 授把关	课程组统一制定 标准, 组长副组 长审校, 责任教 授把关	课程组统一制定标准, 组长副组长审校, 责 任教授把关

实施	组织实施方式	课程组统一组织	各教学班自行组织	课程组统一组织	课程组统一组织	课程组统一组织	课程组统一组织 (面对面直接型与计算机辅助半直接型测试)
评分	客观题评分	机评	人工	机评	机评	机评	无客观题
	主观题评分	人工	人工	人工	人工	人工	人工
分析与反馈		有(延时)	有(即时)	有(延时)	有(延时)	有(延时)	有(即时+延时)

二、近五年来我校大学英语考试试卷样本调查

系统地调查与分析我校大学英语考试试卷有助于我们查漏补缺、扬长避短、不断改进、长远进步,为考试题库建设和教学提供切实可行行之有效的反馈建议。本研究主要以我校近五年来期中、期末考试的调查与分析为例。我们收集了来自于2018级、2019级、2020级和2021级共四个课程组近五年来的26份试卷样本并对试

卷样本逐一列表分析。统计主要从试卷适用阶段、题型构成、各题型题数与分值、题型主/客观题比例、课内/课外内容比例以及详情备注等方面进行。由于篇幅有限,谨以其中的两份试卷样本统计表(通用英语测试试卷样本统计表和军事英语测试试卷样本统计表各一份)为例来简要说明(见表2与表3)。

表2:2021级期中考试试卷(通用英语)

试卷类型	试卷适用阶段	题型构成		题数*分值	主/客观题比例	课内/课外内容比例	备注
2021级大学英语 期中考试试卷	第1学期(样本15)	写作		1*15	51/49	51/49	
		阅读	新闻	7*1			
			长对话	8*1			
			段落	4*1			
			段落填词(课本内容)	21*1			
		翻译(课文段落)	快速阅读(段落匹配)	10*1			
			深入阅读	10*2			
				15*1			

表3:2020级期中考试试卷(军事英语)

试卷类型	试卷适用阶段	题型构成		题数*分值	主/客观题比例	课内/课外内容比例	备注
	第4学期 (样本18)	写作		1*15	55/45	70/30	1.全部为军事英语内容。 2.课本内容多
		听力	段落	5*2			
			判断正误	5*1			
			段落填词	10*1			
		词汇	术语中英互译	10*1			
			缩略语	5*1			
		阅读	阅读选词填空 15选10(课外)	10*1			
			深入阅读(课外)	10*2			
翻译(课文中的句子中英互译)		5*3					

三、近五年来我校大学英语考试试卷总体特点、变化趋势

(一)总体特点

根据试卷样本表,2017-2021年历次期中期末考试试卷的总体特点总结如下:

1. 历次期中考试与期末考试试题题型丰富多样,主客观题搭配,课内与课外内容相结合。
2. 考试试卷内容与形式能够紧贴大学英语教学大纲内容要求,紧跟国内大学英语测试(主要为CET-4与CET-6)形势(军校学员需参加全国大学英语四级考试)。
3. 考试试卷内容与形式紧贴大学英语教学改革要求,密切结合军队院校以及我校教学改革实际。当前我校大学英语教学更注重

其工具性,兼具人文性和军事性。因此,我校大学英语期中期末考试中增加了能够测试英语实际应用能力的主观题的比重,并且注重文化和军事内容的融合;更注重听说能力的考查,增加听力比重(每一个学期都进行多次形成性的口语评估,并进行期末口语测试)。

4. 测试试卷测试学员的英语综合能力,结合了progress test, diagnostic test, achievement test等性质的题目内容与题型。多种性质的题型与题目相结合能够较好地考查学员的学习进步情况、能力水平,并反映出问题所在,从而对我校大学英语教学与学习给与较好的反馈,并起到反拨作用。

(二)变化趋势

我们将期中与期末考试分别统计,从主/客观题比例和课内/

课外内容比例两个方面来考查其变化趋势情况（详见表4与表5）。

表4 2017-2021年历次期中考试变化趋势



表5 2017-2021年历次期末考试变化趋势



根据上述表格，2017-2021年历次期中期末考试较为明显的变化如下：

1. 题型愈加多样化，更贴合我校教学实际；
2. 主观题占比呈较为明显的上升趋势；
3. 与教学内容的结合更加紧密。

四、我校大学英语测试存在的问题与对未来测试的建议

从以上近五年来大学英语测试的分析中可以看出，我校理论结合实践，逐步形成了较为完善科学的测试体系。同时，通过分析，我们也发现了诸多需要进一步研究、探讨和需要在实践中持续摸索逐步改进的问题，提出了改进的建议。

历次考试后各教学班教员和课程组都会对考试成绩进行分析，例如，试题的总体构成、难易度与区分度，测试成绩的最高分、最低分、均分、优秀率、及格率和不及格率情况，不及格学员的具体情况，各个教学班在课程组中的排名、各个学员队的排名情况，但对测试的信度和效度分析较少。因此，考试分析还不够科学，需要更进一步深入分析。

历次考试与教学目标和目的之间的衔接还需进一步提升，教学中需要设定更明确、清晰、具体和可衡量的目标，考试中要针对教学目标拟定题目，并在考试后的分析中分析有没有或者多大程度上达到了教学目标。

期中期末考试中主观题的占比逐渐增加，基本呈上升趋势，这样能更好地测试出学员的实际应用能力。但是，其中的一些主观题目例如，军事缩略语、军事术语互译、课文段落填空以及课文中的句子翻译等，若原封不动地照搬课文上的原文，则只是考查了学员的记忆能力，不能够真正地考查学员的实际应用和灵活应变能力。因此，这种主观题不能算是真正意义上的主观题，不能够很好地测

试学员的实际应用能力，从而导致考试的效度低。如果能够对这类题目进行适当的改编与整合，则测试应该更有实效。

期中期末考试中课内内容的占比也是逐渐增加，基本呈上升趋势，这样更贴近教学实际，同时也能够引导或者激发基础教薄弱的后进学员的学习热情，从而确保考试获得较高的通过率。但与此同时，有些学员在日常学习中局限于考试范围内的课内内容，机械地死记硬背，不注重课外内容的自主学习与深化，因而影响了学习效果，真正的英语应用能力得不到较好的提高。因此，课内内容的比例、课外内容学习上的引导与指导、课内内容的改编与整合方式等都需要进一步细致考虑。

评分标准还需更明晰具体，提高其可操作性和一致性。教研组可以利用业务日活动集体学习、研究并讨论全国大学英语四、六级考试（包括笔试与口试）评分标准、中国英语能力等级量表、全国大学英语教学大纲和军队院校教学大纲等，从而制定出更详细更可行的评分标准，提高评分的信度。

结语

综上所述，考试与教学密不可分。有效测试是教与学之间的桥梁；科学有效的测试，能够使教师了解教学效果，使学生了解自己的学习效果。对我校的大学英语测试进行系统地分析，查找问题所在，提出切实的建议，并在后续的教学与测试实践中逐步校验逐步改进，能够为建立科学的测试体系和试题库提供宝贵的建议，从而助力于提升教与学的成效。

参考文献：

- [1] 杨惠中. 创建中国特色大学英语测试系统的风雨历程 [J]. 外语界, 2019,(4),8-14.
- [2] 训管部,《大学英语教学大纲》(军队院校), 2020.