

课程思政背景下高校理工医科德育课程教学模式研究

熊 萌

(湖北工程学院 生命科学技术学院 湖北 孝感 432000)

摘 要: 教育部2020年5月印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》中指出,要在专业课程中充分挖掘课程思政元素,将课程思政有机融入课程教学。高校理工医科德育课程作为职业德育培育的主战场,若能运用适当的教学模式充分调动学生的积极性,将有助于课程思政的建设。

关键词: 课程思政;理工医科;德育;教学模式

中图分类号: G641 文献标识码: A

Research on the Teaching Mode of Moral Education Course of Science and technology Medical College under the background of Ideological and Political Courses

Meng Xiong

(Hubei Engineering University, Hubei, Xiaogan 432000, China)

Abstract: The Ministry of Education issued the Guidelines for the Construction of Ideological and Political Construction in the Curriculum of Colleges and Universities In May 2020, which pointed out that the ideological and political elements of the curriculum should be fully explored in professional courses and organically integrated into curriculum teaching. As the main battlefield of vocational moral education, the moral education course of science and technology medical colleges and universities will be helpful to the ideological and political construction of the course if the appropriate teaching mode can fully arouse the enthusiasm of students.

Key words: ideological and political courses, engineering and medical science, moral education, teaching model

1. 研究背景

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,“要用好课堂教学这个主渠道,各类课程都要与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”课程思政以构建全员、全程、全课程育人格局的形式将各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,把“立德树人”作为教育的根本任务的一种综合教育理念。课程思政与德育也越来越为教师们所重视。

2. 国内外研究现状及不足之处

德育在国外长期以来一直是教育的核心之一。西方教育家主张让学生通过实践活动来获得道德品质的提高^[1]。比如杜威作为美国著名的教育学家,其教育思想提倡知行合一,从做中学;他强调学生在学习过程中的主体地位,在德育中注意学生的主体意识,将德育内化于活动之中^[2]。虽然西方学界关于德育主题心理作用机制的研究对德育工作有着重要的指导作用^[3],但是对德育课程开展的具体策略关注较少。

国内关于高校课程思政与德育的研究主要集中在以下几个方面:一是针对高校课程思政与德育的现状研究^[4-6];二是将中国传统文化融入课程思政和德育教育的研究^[7-9];三是在非德育课程的教学过程中“喻德于教”研究^[10-12];四是新时代互联网背景下的高校课程思政和德育课程教学方法的研究^[13-14]。

整体上看,这些研究成果对高校课程思政的建设和德育的开展发挥了积极的促进作用,然而目前的研究可能还存在着以下问题:一是忽视了德育课程在建设课程思政过程中的重要作用。在理工医

科专业学生的培养方案中,会涉及相应的德育课程,目前的研究成果中缺乏对相关德育课程的研究,而德育课程是建设课程思政建设过程中不可缺少的一个环节。二是在不同地区、不同学校、不同学科的学生之间开展德育教育建设课程思政的区别研究不够深入。不同地区、不同学校、不同学科背景的学生,其学习目的、学习兴趣、学习方法、学习能力有极大的差异,若以同一教法教之,效果则大相径庭。

3. 课程思政背景下德育课程的教学模式

3.1 SPOC 教学模式

SPOC,即 Small Private Online Course,多数学者将其译为“小规模限制性在线课程”。SPOC 是 MOOC 发展衍生出的一种开放式课程形式,是在几十至几百人中开展的(Small)、课程开设者对学生设定限制性修课条件(Private),只有达到条件的学生才可修学的课程。SPOC 可以视为“MOOCs+classroom”,即采取在线自学和课堂教学混合方式开展教学^[15]。SPOC 是由阿曼多·福克斯和戴维·帕特森两位教授于 2013 年提出的概念,结合加州大学伯克利分校开设云计算与软件工程课程线上和线下教学经验,将 MOOC 与课堂教学相结合,这种教学模式兼顾了 MOOC 课程低成本、高效率、开放包容及线下课堂教学团队合作、个性化指导的优势,显著提高了教学质量。同年秋季,清华大学徐薇教授引入云计算与软件工程 SPOC 课程,经过 SPOC 教学后,清华大学计算机科学实验班学生平均成绩基本与伯克利大学持平;且近 70% 的学生对于其团队工作持积极的态度^[16]。可见, SPOC 教学模式改善了软件工程的教学

效果, SPOC 教学模式在我国的首个试点取得了圆满成功。

3.2 Seminar 教学模式

Seminar 最早是出现在德国的一种教学模式, 即学生在教师的指导下自由组合成课题小组, 就某一研究主题在开展小组调查研究的基础上, 进行学术探讨。相比于传统的讲授型教学模式, Seminar 教学模式更侧重于学生的自主主动学习, 锻炼学生搜集、整理、总结资料的能力; 同时, 小组合作研究的开展有利于培养学生的团结协作意识, 在课堂上开展学术探讨学生的表达能力也能获得较好的锻炼。Seminar 教学模式被广泛应用于各学科教学, 并取得了良好的教学效果^[17]。特别是在医学专业等教学领域, 通过 Seminar 教学模式的开展, 医学生的科研、动手能力、团队协作意识都得到了充分的锻炼, 学生学习的主动性、积极性、学习的效率和成绩都得到了全面的提升。

3.3 PBL 教学模式

PBL, 即 problem-based learning 以问题为导向的教学模式, 是一种以问题为导向, 旨在激发学生自主学习和创新能力的教学模式, 是由美国神经病学教授 Barrows 1969 年创立^[18]。要求教师根据教学需要, 选择恰当的时机提出难度适中的问题, 让学生通过小组合作、讨论等方式, 在自主学习中解决问题。然后通过老师的引导或者答疑解惑, 掌握知识内容的同时学习到解决问题的方法。PBL 教学模式所倡导的以问题为导向, 以学生为主体的教学理念,

能让教师在教学中将学习的主动权交还给学生, 在教授知识的同时有助于学生掌握各项学习技能, 达到“授人以渔”的效果。PBL 教学模式最早应用于解剖学、生理学等专业性较强的科目, 经过几十年的探索和发展, 其应用范围已扩展到各个学科。

4. 理工医科德育课程分析

想要在理工医科德育课程教学过程中实践好课程思政, 发挥好课堂教学主阵地的作用, 和思想政治理论课形成课程思政教育协同效应, 分析德育课程在理工医科专业培养方案中的作用, 认识到德育课程在培养理工医科专业人才培养过程中的重要性就显得尤为重要。

理工医科专业培养方案中, 除思想政治理论课外, 往往会涉及一门专业德育课程, 例如, 医学专业的《医学伦理学》、药学专业的《医药伦理学》等等。这些课程对培养理工医科专业人才的职业道德、社会道德, 建立学生正确的人生观、价值观、生命观具有十分重要的意义。专业德育课程与思想政治理论课相辅相成, 且与学生的专业知识联系更为紧密, 如果运用好专业德育课程的教学, 将有助于实践好课程思政。但是, 我们在课程分析中不难发现, 相较于其他的专业课而言, 专业德育课程的内容虽然重要, 但是内容略显枯燥无味, 没有专业课对学生吸引力大。因此, 如果在教学过程中不注意教学模式的更新以及学生主观能动性的调动, 很难达到理想的教学效果。

5. 德育课程教学模式应用评述

当今社会, 科技迅猛发展, 信息资讯更新速度越来越快, 教师不再是学生获取知识的唯一主要来源。传统教学单一讲授模式的不足日益凸显, 教师主导学生被动学习, 难以培养学生的学习兴趣导致学习效果得不到保障。伴随着网络的日益普及, 以 MOOC 为代表的线上课程应运而生。相较于传统教学, 线上课程虽然可以将学习的主导权交还给学生, 让学生能够利用碎片化的时间学习自己感兴趣的内容; 但是线上课程学习教师主导作用近乎完全缺失, 学习效果完全取决于学生的自觉性, 学习效果同样难以保证。由此可见, 单一模式教学均难以满足如今需要。随着世界范围内教学改革

的不断深入, 传统教学模式不断改革, 新的教学模式不断涌现, 各种教学模式各有所长、各有所短, 要根据具体的专业、不同的学情、校情、甚至同一门课程的不同章节, 采用不同的教学模式开展教学。

参考文献:

1. 岚兰: 西方高校德育经验对提高我国高校德育有效性的启示[J]. 开封教育学院学报 2018, 38(12):213-214.
2. 樊小伟, 夏媛: 杜威的德育思想对高校德育的启示[J]. 管理观察 2018(11):112-114.
3. 杨金铭: 高校德育现代化研究[D]. 哈尔滨师范大学; 2017.
4. 孙景芬, 邢辉, 杨临丽, 张淑磊: 后疫情时期医科大学生思想政治教育的调研分析[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版) 2022, DOI: 10.3969/j.issn.1008-9713.2022.01.001.
5. 马晓霞, 薛林军: 论高校隐性德育课程的建设[J]. 山西大同大学学报(社会科学版) 2019, 33(2):102-104.
6. 肖志亮: 新时代课程思政建设的几点思考[J]. 科技风; 2020, 16:48-49.
7. 刘艳华, 郭晶: 中医内科学结合中华优秀传统文化进行课程思政教育[J]. 光明中医 2020(10):1592-1594.
8. 高阔军: 先秦儒道两家道德修养论与大学德育教育[J]. 衡水学院学报 2019, 21(1):57-59.
9. 彭益全, 黄蓉, 殷美: 孟子德育思想融入大学生思想政治教育的路径研究[J]. 教育探索 2021(05):62-65.
10. 许焕荣: 大学英语课寓德于教内容与形式探索[J]. 牡丹江教育学院学报 2019, 1:56-58.
11. 薛新, 张锦: 以“立德树人”为核心的高校体育精神文化发展路径之研究[J]. 体育科技 2018, 39(3):138-139.
12. 张宗登, 张红颖: 论民间工艺美术的德育价值——以高校设计艺术课程教学为例[J]. 美术教育研究 2019:150-151.
13. 陆铭, 张诗悦: 新时代高等音乐院校大学生思想政治教育论析[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估) 2022(07):80-82.
14. 李春菊: 基于“互联网+课程思政”的“电力电子技术”教学模式研究[J]. 职业技术; 2020(6):72-76.
15. 陈美: Moocs 与 SPOC 的比较及发展方向[J]. 教育教学论坛; 2017(51): 272-274.
16. 徐葳, 贾永政, 阿曼多·福克斯, 戴维·帕特森: 从 MOOC 到 SPOC——基于加州大学伯克利分校和清华大学 MOOC 实践的学术对话[J]. 现代远程教育研究 2014(4):13-22.
17. 李蓓: 本科 Seminar 课程教学的综合分析[J]. 教育与现代化 2003(04):35-39.
18. 袁柳, 鲁朝云, 李小青: 基于 PBL 教学法翻转课堂在微观经济学课程教学改革中的探索与应用[J]. 湖北开放职业学院学报; 2022,35(22):166-169.
19. 教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》健全师德师风建设长效机制[EB/OL]. [2019-12-16]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7002/201912/t20191213_411946.html

基金项目:

湖北工程学院教学改革研究项目(2020A18)

作者简介:

熊萌(1989-)女, 湖北孝感人, 湖北工程学院生命科学技术学院讲师, 博士; 研究方向: 免疫学。