

# 基于英语能力等级量表的高职“三阶”英语教学模式研究

张丽云 胡东平

(湖南生物机电职业技术学院)

**摘要:** 高职公共英语教学中面临着来自学习者、学校和社会三个层面的问题,高职院校采取课程调整、课时调整等多种措施来予以改善。《中国英语能力等级量表》自正式发布以来产生许多研究思想和研究观点,为英语教学改革带来了新的思路。本文基于高职英语教学现状提出“三阶”英语教学模式,借助《量表》中对各等级的描述建立“三阶”英语教学评价体系,为高职公共英语教学改革提供新的方向和思考。

**关键字:** “三阶”英语;教学模式;评价体系;量表

中图分类号: G710 文献标识码: A

## A Study on the “Third Level” English Teaching Model in Higher Vocational Colleges Based on the English Proficiency Scale

Zhang Liyun, Hu Dongping

(Hunan Biomechanics Vocational and Technical College)

**Abstract:** Public English teaching in higher vocational colleges is facing problems from the three levels of learners, schools and society. Higher vocational colleges take various measures to improve it, such as curriculum adjustment and class hour adjustment. Since its official publication, the China English Proficiency Scale has produced many research ideas and viewpoints, which has brought new ideas to English teaching reform. Based on the current situation of English teaching in higher vocational colleges, this paper proposes a “three-stage” English teaching model, and establishes a “three-stage” English teaching evaluation system with the help of the description of each grade in the Scale, which provides a new direction and thinking for the reform of public English teaching in higher vocational colleges.

**Key words:** “third level” English; Teaching mode; Evaluation system; gauge

高职教育的主要目标是提升学生岗位能力和职业素质,培养高水平的技能型人才。目前,公共英语在高职教育阶段既是基础课也是必修课,其教学目标和教学内容应该紧紧围绕高职院校人才培养的目标设置。为有效提高高职公共英语的教学效果,充分发挥公共英语在高职教育中的作用,英语教育工作者们一直在探索适应新时代要求的教学目标和教学内容。近年来,部分高职院校陆续开展英语教学改革,逐步推行“1+1”(即公共英语+专业英语)的教学模式,并取得一定的成效。本文结合中国英语能力等级量表(China's Standards of English Language Ability)(以下简称《量表》)中对各等级英语描述的要求,根据高职公共英语教学的实际情况和发展趋势,提出“三阶”英语教学模式(即初阶英语、进阶英语和高阶英语)的概念和实施路径,为公共英语教学改革提供思路和方向。

### 一、高职公共英语教学中存在的主要问题

英语学习一直是我国学生和家都非常重视的学习项目,在校外培训科目中,英语也是非常热门的培训科目;在校内,外语教学也是我国各个学习阶段一门重要的课程,甚至有许多孩子在幼儿阶段就开始接受各种各样的英语学习。因此,对于中国学生来说,学习一门外语的时间至少是9年。但从目前的情况来看,即使是如此长时间的学习,并没有帮助学生更好地掌握这门语言,能用这种语言进行一定的沟通的学生

占总人数的比例较少。许多学者也曾做过类似的研究,认为我国现有的英语教学体系存在诸多问题,无法达到人才培养目标,不能满足市场需求<sup>[1]</sup>。我国外语教学费时低效的情况对于高职院校的学生来说体现地更为明显,以至于他们找不到学习的动力,得不到学习的正反馈,进一步导致他们对英语的排斥和畏难情绪。根据高职公共英语在教学实际情况,将存在的主要问题归纳如下:

#### (一) 英语基础较为薄弱,两极分化严重

高职院校的学生文化基础相对比较薄弱,英语作为基础课情况更加明显。在高职院校,只有少数学生英语语言能力较好,可以进行简单地英语交流;大多数的学生英语基础较弱,只能进行简单地听和写。由于语言基础相关太大,导致他们对英语的学习兴趣呈两极化的态势。有一项研究专门对高职学生英语学习现状做过调查,发现高职学生对英语学习持有非常矛盾的两面态度,74.7%的受调查者学生认为英语学习对个人发展非常重要,但他们普遍缺乏英语学习的动机和兴趣<sup>[2]</sup>。笔者也曾对教授的班级就高考英语成绩进行过摸底调查,90%以上的学生分数偏低。虽然高职学生的英语学习情况不容乐观,但他们对英语学习的态度较为一致,认为掌握好一门外语非常重要。实际上,掌握好一门语言,一方面可以帮助学习者了解多元的世界,具备跨文化交际的能力,另一方面,可以利用外语这个工具学习专业方面的知识,读懂各种文献资料。这也是高

职业院校仍然坚持开展英语教学的意义所在。

## (二) 评价方法有待改进和完善

科学的评价方法可以真实地反映教学效果,为制定教学计划和调整教学内容提供有效地建议,而评价方法的设定与评价对象密切相关。对于高职公共英语课程来说,它的授课对象是高职院校所有专业的学生,而这些学生英语水平参差不齐,对英语学习的兴趣和动力也截然不同,采用单一的评价方法,对学习基础好的学生来说过于简单,评价结果不能很好地反映其真实水平,一定程度上削弱了学生进一步提升的积极性;对于学习基础过于薄弱的学生,尤其是其中还在努力进步地学生,评价结果会打击了其继续学习的热情。同时,教育部高等学校大学外语教学指导委员会2020年修订的《大学英语教学指南》对大学英语教学目标和课程设置提出了明确的要求,其中教学目标分为基础、提高和发展三个级别,课程包括通用英语、专门用途英语和跨文化交际三大类,同时要求有机融入《量表》的相关内容<sup>[9]</sup>。

基于以上两点,高职院校公共英语的评价方法有待进一步改进和完善,要将以评促教、以评促学的观念深入其中,增加学生学习的动力,提高英语学习的兴趣。

## (三) 社会发展给英语教学带来的挑战

首先,就社会层面来说,现在国际形势发生了巨大变化。自我国于2013年提出“一带一路”重大倡议以来得到了相关国家、地区领导人的广泛支持,并且由国际经济合作倡议上升为国家经济发展战略,其发展目标是“打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体”,其中人文交流是“一带一路”交流合作的重要组成部分和前提,而人文交流离不开语言的支撑,语言能力的提升与教学内容息息相关,教学内容的更新与调整变得成为迫切。其次,就专业层面来说,公共英语作为服务专业课的基础课程,其教学目标是传授学生与其专业和岗位相关的语言知识,提高学生的职业能力和核心竞争力。随着社会经济的进步,各行各业对人才的需求有了新的变化,许多行业对人才的英语职业能力的要求越来越高,经济市场对具有高水平的英语水平和其他英语能力的人才需求越来越大<sup>[4]</sup>。这些环境的变化都对语言能力提出了新的要求,对英语教学提出了更高的要求与挑战。

## 二、基于中国英语能力等级量表的研究现状分析

《中国英语能力等级量表》于2018年2月发布,2018年6月正式实施,到目前为止已经实施快4年。这是针对我国英语学习者的英语水平和能力的第一个全学段测评的标准,包含了结构知识运用能力和结构知识学习策略、语言理解能力和语言理解策略、语言表达能力和语言表达策略、语用知识与语用能力和翻译能力和翻译策略等5个分项能力表,覆盖了从初级到高级的各能力阶段,且每个阶段都是彼此连贯、层层递进的,为各个阶段不同水平的英语学习者和使用者的测评提供了参考和依据。

### (一) 基于中国英语能力等级量表的理论研究

在知网维普等学术网站搜索可知,关于中国英语能力等级量表的研究自2019年明显增多,产生了丰富的研究成果,并取得了一定的成效。就理论层面而言,大量的研究集中在《量表》的应用前景、意义和关联对接问题,其中有不少学者将《量表》与《欧洲语言共同参考框架》进行对比,分析两者的相似和相通之处,以此衡量《量表》的可行性,并对《量表》在我国外语学习、教学与评价中的作用给予肯定<sup>[9]</sup>。另外一些研究对《量表》进行效度验证,其分析结果都对《量表》在科学性实用性方面的作用给予了肯定的态度<sup>[6][7]</sup>。与此同时,值得注意的是针对《量表》提出的一些不

同的声音。蔡基刚教授认为《量表》对能力等级和描述过于全面,不同程度忽视了我国高校大学生能否达到的实际情况,并对其实施带来的影响表示担心<sup>[8]</sup>。但无论是何种态度,《量表》的发布和实施为英语教学改革带来了契机。

### (二) 基于中国英语能力等级量表的应用研究

关于《量表》的应用研究同样十分丰富,研究对象涵盖了我国各个阶段的英语教育,但围绕高校英语教育开展的应用研究相对更加集中,也更具有代表性。《量表》在高校英语教育的应用研究主要分以下几类:一是《量表》对高校英语写作、听力、阅读、笔译和口译教学等方面的影响,并有大量的实证研究,其研究结论对《量表》对教学的作用基本持肯定的态度,研究内容为《量表》的后续研究与应用提供了科学的建议;二是《量表》与高校英语语用能力培养之间的关系,探索用《量表》来提升语言学习者的语用理解和语用表达能力。另外,将《量表》应用于英语考试和语言能力测评的研究也比较丰富。据新闻报道,2019年1月,中国教育部考试中心与英国文化教育协会联合发布雅思、普思考试与中国英语能力等级量表的对接研究结果,这意味着中国英语语言能力标准与国际考试已正式接轨。

### 三、基于英语能力等级量表的“三阶”英语实施方案

对高职院校的学生来说,公共英语既是一门重要的必修课,也是提高自身职业能力和核心竞争力的重要路径之一。高职公共英语经历了多次教学改革,以湖南生物机电职业技术学院为例,学院根据政策要求及学生自身发展,调整了公共英语教学内容和教学目标,听力和语法等课程相继取消,以职业能力为导向的实用英语逐步变成主力课程。但高职英语教学仍然面临着许多问题,英语教学效果没有明显的改善。鉴于此,高职公共英语教学改革势在必行。事实上,关于高职公共英语教学改革一直是研究的热点话题,对英语课程的设置和教学目标的设定进行了诸多尝试。本文针对高职公共英语教学中存在的问题,结合高职院校人才培养目标和内容,将英语教学计划分为三个层次,即初阶英语、进阶英语和高阶英语(简称“三阶”英语),根据基于《量表》开展的各项英语教学研究,尝试将《量表》中相应等级的描述融入高职公共英语评价指标中,以此来探讨并设置公共英语教学目标和评价策略,形成科学合理的评价体系,为实施“三阶”英语计划提供切实可行的方案,为高职院校公共英语教学改革提供参考。

#### (一) 教学目标设定

将高职院校公共英语教学分为三个阶段:初阶英语、进阶英语和高阶英语,每个阶段安排一个学期完成。初阶英语以实用英语为主,侧重语言的工具性,本阶段的学习要求掌握日常交流中的英语表达常见词汇、句型、常用英语语法以及日常办公常用写作类型,同时掌握有效学习方法、社交礼仪和中西文化差异;敢于用英语进行交流与沟通;能阅读日常英语短文,能在社会交际、工作、生活、学习中用英语进行简单沟通。进阶英语又分为行业英语和人文素养英语,该课程设置在学生完成初阶英语的学习之后且只能二选一。行业英语原则上只能选择与本专业相关的行业英语,主要目标是在培养学生的基本的语言素养的基础上掌握专业英语词汇,了解与专业相关的英语表达,提升学生阅读专业英语的能力,同时,还可以帮助学生进一步了解本专业的核心价值和前景,提高学生对本专业学习的动力和信心。人文素养英语则注重学习英语国家的社会与文化知识,了解不同语言之间的文化和习俗差异,在尊重异国文化的同时增强学生的文化自信。高阶英语设置在进阶英语之后,其学习内容侧重于知识结构,需要掌握高层次的词汇和语法,具备

通过全国大学生英语四级考试的能力。

初阶英语的教学目标是要求学生用好这门语言, 可以进行简单地交流, 进阶英语和高阶英语则需要具备一定的英语基础, 在进行交流的同时还可以提高自身的素养。无论是哪个阶段, 其终极目标都是帮助学生适应社会的需求, 提高自身的职业能力和核心竞争力。

### (二) 评价方法设定

根据教学目标的不同, 设定不同的评价方法。无论是哪个阶段的英语教学, 都要以培养学生的学习兴趣和自主学习能力为首要。考虑到学习时长、学生基础和教学预期目标等因素, 每一个阶段的教学目标不与量表中的分项能力一一对应。评价和测试是大学英语课程体系的重要组成部分, 而形成性评价是大学英语教学评价的重要手段, 可以对教与学的过程进行跟踪、监督和反馈<sup>[9]</sup>。因此, 在实际考核中, 三者均采用过程性评价+形成性评价的方式。

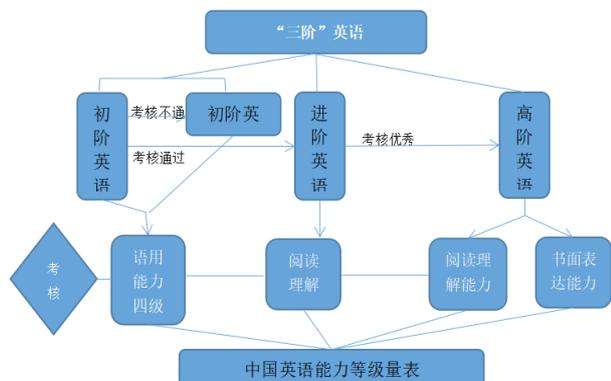
初阶英语要求学生能够“理解一般社会交往中对方表达的意图”, 如表达感谢、道歉、接受、拒绝等, 并做出合适地回应。评价形式以口语、听力和写作为主, 对标量表中语用能力总表四级。

进阶英语要求学生能够“读懂语言简单、不同类型的材料”, 如与本专业相关的社会性文章或与文化习俗相关的文章, 对文章的内容可以进行简单地推断。评价形式以阅读理解为主, 重点考察对文章的理解, 提取关键信息的能力, 对标量表中阅读理解能力总表四级。

高阶英语要求学生熟练掌握教育、经济、环境保护、社会等题材的文章, 能理解主题思想, 推断文章的观点; 可以对感兴趣的话题进行论述, 有论点和论据, 语义连贯, 评价形式以阅读理解和写作为主, 对标量表中阅读理解能力总表五级和书面表达能力总表五级。

### (三) 评价结果认定

初阶英语、进阶英语和高阶英语三者是依次递进的关系, 三个阶段的评价结果相互关联。只有通过初阶英语的终极考核(过程性评价+形成性评价)才能进入进阶英语的学习, 考虑到高阶英语的难度, 只有进阶英语终极考核优秀的才能进入高阶英语的学习。其中, 初阶英语是必修课, 进阶英语和高阶英语是选修课, 如初阶英语终极考核不合格则不能进入下一阶段的学习, 而是重修初阶英语。也就是说, 高职院校公共英语的学习通常是两个学期, 根据学生英语能力的不同, 分为“初阶英语+进阶英语”或“初阶英语A+初阶英语B”的模式。高阶英语只针对英语能力优秀的学生, 用于进一步提升其英语知识水平, 达到具备通过全国大学生英语四级考试的能力。



## 四、结语

“三阶”英语教学模式根据学生的英语水平设计个性化的教学

内容和学习目标, 并通过进阶考核的方式为学生提供多样性地学习选择, 既可以照顾英语水平较薄弱的学生保持学习的兴趣, 也为基础较好的学生提供了自我提升的机会和平台, 不仅有效地解决高职院校学生英语水平两极化的问题, 还增加了学生学习的动力和积极性。其次, “三阶”英语教学模式整合了行业英语、人文素养英语和等级考试的内容, 符合职业院校对技能型人才的培养目标, 也符合社会发展对人才需求的规律, 也是提高学生的职业能力和核心竞争力的有效手段之一。最后, “三阶”英语教学模式可以优化现有的高职公共英语教学体系, 借助量表建立科学合理的评价方法, 对教学效果进行有效的评价, 将评价结果与个人意愿及能力水平紧密相连, 为学生营造积极的主动的学习氛围, 也为教师改进教学内容提供依据。“三阶”英语教学模式为高职院校公共英语教学改革提供参考, 为职业院校培养高技能型人才提供有力的保障。

### 参考文献

- [1] 欧阳琨. 基于 CBE 的高职院校公共英语教学实践探究 [J]. 职教论坛, 2017(35):63-66.
- [2] 程蒙蒙, 吴莎. 高等职业教育英语教学与学习的问题发现与建议——基于高职高专英语能力测评现状和需求调查 [J]. 中国外语, 2017,14(06):13-17.
- [3] 大学英语教学指南 (2020 版) [G]. 高等教育出版社, 2020.12.
- [4] 郑海燕. 基于职业能力培养的高职英语教学研究 [J]. 西北民族大学学报 (哲学社会科学版), 2017(03):185-188.
- [5] 彭川, 刘建达. 《中国英语能力等级量表》与《欧洲语言共同参考框架》听力技能级别对接研究 [J]. 外语教学, 2021,42(05):43-50.
- [6] 朱正才, 李俊敏. 《中国英语能力等级量表》描述语偏差研究 [J]. 现代外语, 2021,44(01):113-122.
- [7] 周艳琼. 《中国英语能力等级量表》自评量表的效度验证 [J]. 现代外语, 2021,44(01):101-112.
- [8] 蔡基刚. 《中国英语能力等级量表》科学性和适切性研究 [J]. 外语研究, 2018,35(05):39-44+112.
- [9] 金艳. 大学英语评价与测试的现状调查与改革方向 [J]. 外语界, 2020(05):2-9.
- [10] 吴莎. 《中国英语能力等级量表》的采纳影响因素研究——基于扎根理论的探索性分析 [J]. 外语界, 2021(05):75-83.
- [11] 张晓娟, 彭康洲. 新时代生涯教育在高中英语教育的渗透实践研究——兼论中国英语能力等级量表和《普通高中英语课程标准 (2017 年版)》的衔接问题 [J]. 名师在线, 2021(35):10-13.
- [12] 刘建达. 教育评价改革背景下完善《中国英语能力等级量表》的思考 [J]. 中国考试, 2021(09):8-12.
- [13] 马颖, 陈旭远. 基于《中国英语能力等级量表》建构大学英语语用能力评价模型的实证研究 [J]. 东北师大学报 (哲学社会科学版), 2021(02):151-164.

### 作者简介:

张丽云, 硕士研究生, 讲师, 湖南生物机电职业技术学院 (410127)。

胡东平, (通讯作者), 文学博士, 教授, 硕士点领军人, 湖南农业大学人文与外语学院。