

体育课程思政主要研究内容及演进分析

——基于CiteSpace可视化分析

李欣宇 曾文瑶 夏操操 甘立琼

(重庆工商大学 重庆 南岸)

摘要: 文章运用CiteSpace可视化分析软件,对2018–2022年中国知网(CNKI)收录的以体育课程思政为主题的421篇文献进行了可视化分析,了解当前体育课程思政研究领域的产出成果,对比现阶段我国体育课程思政研究存在的问题^[1]。结果表明:2018–2022年间,以体育课程思政为主题的研究呈现急剧上升趋势,核心作者主要以赵富学、董翠香、刘纯献等为代表,但是作者之间合作较少;研究机构科研互动情况较少,合作不紧密;以课程思政、体育课程、立德树人、思政教育、体育教学等高频词组是该领域的研究热点与关注焦点。

关键词: 体育课程思政; 可视化分析; CiteSpace

Main research contents and evolution analysis of ideological and political education in physical education curriculum - based on CiteSpace visual analysis

Li Xinyu, Zeng Wenyao, Xia Cao, Gan Liqiong

(Chongqing Business University, South Bank of Chongqing)

Abstract: The article uses the CiteSpace visual analysis software to make a visual analysis of 421 documents with the theme of ideological and political education in physical education courses included in CNKI from 2018 to 2022, understand the output results of the current research field of ideological and political education in physical education courses, and compare the problems in the current research of ideological and political education in physical education courses in China^[1]. The results show that during 2018–2022, the research on the theme of ideological and political education in physical education curriculum showed a sharp upward trend. The core authors were mainly represented by Zhao Fuxue, Dong Cuixiang, Liu Chunxian, etc., but there was little cooperation between the authors; Research institutions have little scientific research interaction and cooperation; High-frequency phrases such as curriculum ideological and political education, physical education curriculum, moral education, ideological and political education, and physical education are the focus of research in this field.

Key words: physical education curriculum ideological and political; Visual analysis; CiteSpace

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

在中国知网(CNKI)中,以“体育课程思政”作为核心检索词进行检索,时区设置为2018–2022年作为检索时间范围,检索过程中筛选除了相似文章,最终检索到文献421篇。涵盖题目、作者、摘要、关键词等。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

在中国知网中查阅并仔细阅读关于科学知识图谱、可视化分析等相关文献,学习CiteSpace这个软件的使用和分析,形成理论基础和研究设计。

1.2.2 知识图谱方法

本研究使用的是CiteSpace来进行知识图谱的绘制,CiteSpace分析软件是一款科学文献识别的应用程序,由此来绘制关于关键词共现、聚类的图谱以及各机构、作者合作的图谱来进行分析。

2 结果与分析

2.1 发文数据分析

从图1可以看出2018年以前,有关“体育课程思政”的相关研究文献较少,但在2018年,关于“体育课程思政”的文献逐步发表出来,一共有13篇,之后关于“体育课程思政”的文献发文量呈逐年增长的态势,但在2021年发文量呈下降趋势,从116篇下降到了93篇。相信在未来有关“体育课程思政”方面的研究将会越来越深入。

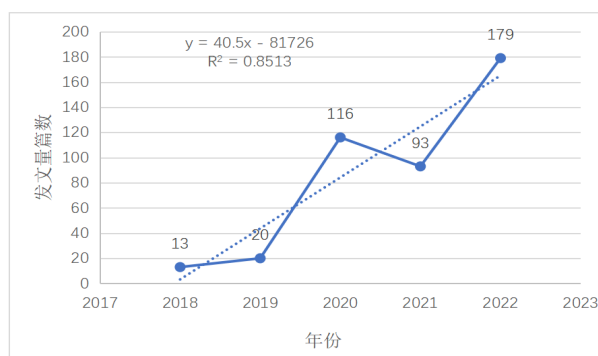


图1 体育课程思政年度发文数量趋势图

2.2 文献关键词共现分析

关键词是一篇文章中心思想的凝聚,对作者要研究的内容具有很强的代表意义^[3];所以,当一个关键词或一个主题持续地出现在这个研究的领域,那么可以把这个关键词或这个主题作为一个研究的焦点^[4]。根据筛选出的421篇文献,运行CiteSpace软件对关键词进行共现分析,得到关于“体育课程思政”研究的关键词共现图谱(图2),其密度为0.0271,然后将主题关键词频次大于10的进行排序(表1)。通过对2018–2022年间体育课程思政的相关文献进行关键词共现分析,得出我国高校体育课程思政的高频关键词主要集中在课程思政、体育课程、立德树人、思政教育、体育教学等词组,其中课程思政(268次)出现频次最高,是整个网络关系图谱中最大的节点,在其他网络节点中起到了沟通桥梁和纽带作用。

其次是体育课程(81次),再者便是立德树人(47次)与思政教育(42次),说明体育课程思政与我们要上的体育课程息息相关,在体育课程中融入思政教育让教学方法与思政相结合。

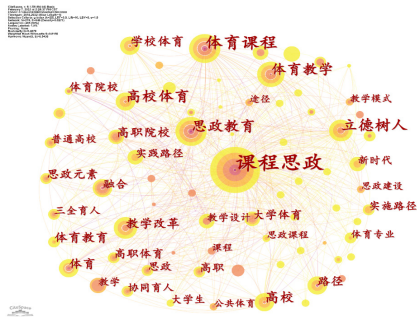


图2 关键词共现图

表1 2018-2022年“体育课程思政”主题关键词(频次≥10)

序号	关键词	频次	中心性
1	课程思政	268	1.30
2	体育课程	81	0.17
3	立德树人	47	0.05
4	思政教育	42	0.11
5	体育教学	38	0.05
6	高校体育	36	0.09
7	高校	26	0.02
8	学校体育	20	0.09
9	高职院校	19	0.02
10	融合	18	0.02
11	体育	18	0.01
12	教学改革	17	0.01
13	体育教育	14	0.00
14	思政元素	13	0.00
15	大学体育	13	0.01
16	路径	13	0.00
17	协同育人	11	0.02
18	体育专业	11	0.00
19	教学	10	0.01
20	高职体育	10	0.01
21	教学设计	10	0.00
22	高职	10	0.01
23	实践路径	10	0.00

2.3 体育课程思政研究作者分析

运行 CiteSpace 软件,得到研究“体育课程思政”相关作者及合作情况,图谱中节点的大小代表作者发文量的多少,连线代表作者之间的合作。根据做出的图可以得出合作比较紧密的作者有赵富学、赵鹏、李林、王杰、李壮壮等人;还有董翠香、樊三明、朱春山、冯香红等人。剩下其他的作者就基本上联系合作的很少。由此可以看出,作者之间的集中度较低,关系不紧密的问题较为突出。

2.4 体育课程思政研究机构分析

将数据导入 CiteSpace 后,运行 CiteSpace,得到研究体育课程思政的机构合作图, N=138, E=25, 密度 d=0.0026, 图中字体大小代表发文量的多少,连线代表各机构间的合作情况^[7]。以武汉体育学院为主要研究机构,联系比较紧密。研究机构大部分为高校中的体育学院,并且从 2020 年起,研究体育课程思政的高校越来越多,研究层次越来越高,影响力越来越大。

综上所述,我国研究体育课程思政的机构越来越多,合作互动也变得紧密起来,相信随着时间的发展,体育课程思政的研究会越来越完善,各机构间的合作也会越来越壮大。

2.5 关键词 Burst 分析

关键词突现性是一个特定时期的一个领域的发展趋向,具有较高突现性的关键词是当前的一个研究热点^[6]。从图 6 中可以得到

“体育课程思政”突现性较强的 14 个突现关键词。第一位是思政教育(2.03);其次是体育课(1.72);第三位是课程(1.5),这表明体育课程思政研究的中心是思政教育、体育课和课程。从图中的年限可知,体育课程思政研究大致分为三个阶段:第一阶段是 2018-2019 年,相关研究主要涉及思政教育、体育院校、思政,该阶段的思政建设主要是在学校中进行展开的,为之后课程思政顺利开展奠定了基础。第二阶段是 2019-2020 年,主要围绕着课程、思想教育、开发、实践、融入等方面进行展开的,说明了体育课程思政在慢慢发展起来了,要进行创新和发展。第三阶段是 2020-2022 年,相关研究主要涉及思政建设、教学模式、小学体育、途径,说明了体育课程思政进入了一种新的模式。

Top 14 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2018 - 2022
思政教育	2018	2.03	2018	2019	
体育课	2018	1.72	2018	2020	
融合	2018	1.32	2018	2020	
体育院校	2018	0.79	2018	2019	
思政	2018	0.7	2018	2019	
课程	2019	1.5	2019	2020	
思想教育	2019	0.75	2019	2020	
开发	2019	0.75	2019	2020	
实践	2019	0.75	2019	2020	
融入	2019	0.48	2019	2020	
思政建设	2020	0.71	2020	2022	
教学模式	2020	0.71	2020	2022	
小学体育	2020	0.35	2020	2022	
途径	2018	0.18	2020	2022	

图3 体育课程思政关键词突现图谱

3 结论

目前,我国“体育课程思政”研究领域发文量总体呈现增长态势,目前已进入高速发展时期,预计在今后的发展中,该领域的发文量将会继续攀升。

体育是一种应用性很高的应用性学科,它是一种以“思维”为核心的教学实践活动。因此,体育课程的思政必须打破以往传统的教学方式,将思想政治融入到体育课中,加大实践力度,形成具有中国特色的体育课程思政。

体育课程思政的核心作者以赵富学、董翠香、樊三明、朱春山等为主要代表,核心作者们在相关领域的论文合作较少,联系不够紧密,呈现分散状态。

研究机构主要形成以武汉体育学院体育教育学院、武汉体育学院科学运动与健康促进湖北省协同创新中心、武汉体育学院体育课程思政教学研究示范中心为核心的研究团队,研究机构呈现范围广、影响力小、层次性低、合作匮乏等特点。

综上,现有的关于体育课程思政文献的研究成果较为丰富,内容涉及课程思政、体育课程、思政教育、立德树人、高校体育等主题,具有突出的实践性。未来,学术界应当在体育学科方面加强学术交流,构建好的科研协作关系,深化对体育学科课程思政的思考,把体育课程思政研究得更加透彻,开展多学科协作。未来学者们应持续关注体育课程思政的新动态,不仅仅局限于高校的体育课程思政研究,应同时关注小、初、高中阶段的体育课程思政的研究,还应同时专注于具体运动项目的思政建设问题,以推动体育学科与思政元素更深层次的融合。

参考文献

- [1] 周惠新. 我国体育课程思政文献计量学分析[J]. 体育科技, 2021,42(03):121-123.DOI:10.14038/j.cnki.tykj.2021.03.045.
- [2] 习近平. 在全国高校思想政治工作会议上讲话[N]. 人民日报, 2016-12-09(001).
- [3] 侯海燕,刘则渊,陈悦,姜春林,尹丽春,庞杰. 当代国际科学学研究热点演进趋势知识图谱[J]. 科研管理, 2006(03):90-96. DOI:10.19571/j.cnki.1000-2995.2006.03.014.