

基于能力本位的高职院校课程思政评价体系探索

张 丹¹ 卓 娅²

(重庆航天职业技术学院 重庆 江北区 400021)

摘 要: 高职院校是为国家培养高素质复合型技术技能人才的主要场所,同时承担着培育社会主义现代化建设合格接班人的重大使命,肩负着落实立德树人这一根本任务的重要职责。在高职院校育人工作中,除了思想政治理论课这一主渠道对学生思想、道德、情感等教育之外,课程思政教育也发挥着不可替代的重要作用。在以能力为本位理念的引领之下,深入探索高职院校课程思政评价体系的构建路径,对于深入推进课程思政建设,切实提升课程思政教学水平和质量具有重要意义。

关键词: 能力本位; 高职院校; 课程思政; 评价体系

Exploration of the ideological and political evaluation system of higher vocational colleges based on competency

Zhang Dan¹ Zhuoya²

(Chongqing Aerospace Vocational and Technical College, Jiangbei District, Chongqing 400021)

Abstract: Higher vocational colleges are the main places for the country to cultivate high-quality and complex technical and skilled personnel, and they also undertake the major mission of cultivating qualified successors for socialist modernization, and shoulder the important responsibility of implementing the fundamental task of establishing morality and cultivating people. In the education work of higher vocational colleges, in addition to the ideological and political theory course, which is the main channel for students' ideological, moral, emotional and other education, ideological and political education also plays an irreplaceable role. Under the guidance of the ability based concept, it is of great significance to deeply explore the construction path of the ideological and political evaluation system of higher vocational colleges for further promoting the ideological and political construction of courses and effectively improving the level and quality of ideological and political teaching of courses.

Key words: competency based; Higher vocational colleges; Ideological and political education; Evaluation system

伴随我国社会经济持续高质量发展,以及社会主义现代化强国的进程不断加快,急需一大批敢于担当、干预作为的时代新人奋勇向前。高职院校是实现这一目标的人才培养主阵地,随着高职院校招生规模的持续扩大,做好当代青年大学生的思想引领和价值塑造尤为重要。在二零一六年的全国高校思想政治工作会议上,明确指出了需要将思想政治教育工作贯穿到教育教学的各个环节和整个过程。随后二零二零年由教育部颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》中提出,在全国高职院校中积极推广课程思政建设的要求,充分认识到课程思政在当代人才培养中的关键作用^[1]。由此可见,高职院校一方面需要继续加强思想政治理论课作为主渠道对学生思想、道德、情感的教育作用,另一方面也要深入挖掘基础课程、专业课程的育人价值,和思想政治教育充分融合,实现专业知识传授和价值引领的协同前进^[2]。基于此,在能力本位下构建课程思政评价体系,充分发挥出课程评价的价值所在,从而全面提升高职院校课程思政教学的有效性。

一、以人的发展为目标,不断优化评价内容

高职院校课程思政教学评价对象,涵盖了课程思政课教师“教”以及学生“学”两个维度的内容。鉴于高职院校课程思政教学的特殊性,也决定了其评价内容需要全方位、多个维度的对教师素质提升、学生全面发展以及课程开展进度做出评价,最终推进教师、学生全方位发展以及综合能力增长^[3]。课程思政教学要求教师在掌握

专业知识技能的同时,还需要时刻更新自身理论知识,在不断的自我学习中获得能力发展,才能在专业知识传授中有效渗透思想政治教育内容,学生更易于理解接受枯燥的思政教育内容,引导学生树立良好的价值理念,养成积极向上的道德品质。在这之前,教师需要紧紧跟随社会快速变化趋势,不断推动自身能力发展,更好的胜任教师岗位工作,基于以上内容来对教师课程思政教学能力及教学水平做出评价^[4]。同时,对于教师课程思政教学能力的评价结果,需要及时通过合理、建设性、科学的方式反馈至教师,让教师充分接受评价结果,对自身形成更加全面、客观的认知。除此之外,在评价学生的过程中也需要改变以往过于单一的形式,将以往主要对学生过往评价的模式,转变为对学生现在以及未来评价的模式,从以往主要对学生学习效果的评价模式,转变为对学生达到预期学习目标过程性评价,真正意义实现五育并举,推动评价模式的全面转变。

二、关注多方评价主体参与,构建多元化评价体系

课程思政教学评价的主体,实质也是课程性价的实施者,对课程开展评价的根本目的在于促进课程良好健康发展,与课程及教学有关的人员都应该参与到课程评价之中。突破以往课程评价体系的局限性,不断扩大课程评价主体涉及范围,构建起多元化的课程思政评价主体,从而对课程思政教学开展质量做出多元化、全面性的评价,持续提升高职院校课程思政教学水平。

(一) 教师为主体参与到课程评价中

教师位居教学工作的一线阵地,肩负着向学生传授专业知识、解疑答惑的重要职责。与此同时也是和学生面对面接触最为频繁的群体,对学生需求最为了解,更全面的掌握学生学习期间出现的实际问题,对于每次教学改革的成果和不足也更加了解^[5]。所以教师相比于其他人员而言,能够为课程教学改革以及教学工作开展提供最符合实际、切实可行的建议。教师自身对待课程改革的理念和态度,直接影响到课程改革目标的实现、课程改革能否按照计划实行、课程改革是否和新时期需求相适应、课程改革是否能够得到预期目标。因此,让教师参与到课程思政教学评价中,使其作为教学评价的主体参与到课程评价的全过程,有助于激发教师推进课程思政建设的积极性,提高教师对于课程思政的理解,从而确保课程思政顺利开展。

(二) 学生为主体参与到课程评价中

以学生为评价主体对课程思政开展评价,有助于找到课程思政教学目标与课程实施效果的一致性,寻找课程思政教学的不足之处,为后续课程思政教学提供指导意见,不断完善课程思政教学模式^[6]。同时,以学生为主体对课程思政进行评价,有助于推进学生在评价课程思政效果的过程中实现“自我评价”,使课程评价成为学生进行自我认识、自我管理、自我发展、自我激励的有效手段之一,帮助学生养成终生学习意识及能力。

(三) 用人单位为主体参与到课程评价中

以用人单位为主体的评价也属于一种社会评价形式,与课程思政所培养人才综合素质具有紧密联系,对于高职院校学生学习期间受到课程思政教学的实际成效有着做出最终评价的权利。用人单位对于学生毕业后进入工作岗位的评价情况,直接反映出了学生的整体素养,也体现出了社会对于高职院校学生专业知识技能、思想道德素养以及综合素质的全方位需求,最终也折射出高职院校课程思政教学的具体需求和评价内容^[7]。

三、从能力本位出发,形成“知行合一”的综合评价方式

(一) 对基础理论知识的评价考核

对于基础理论知识的评价考核,可以实行阶段式评价和期末考试相结合的方式,一方面要体现出现学生真实学习情况,另一方面也要有助于教师找到教学中的问题,及时进行相应的优化,推进课程思政建设^[8]。阶段式评价应该结合教学内容合理设置,教师可灵活选择小组辩论、主题演讲、小论文写作等方式来进行。期末考试主要考核学生基本理论知识的掌握程度,教师可以尝试通过网络途径或者在小班中开展口试,最大限度避免作弊情况,减少笔试对纸质资源的浪费。

(二) 对能力素质的评价考核

能力素质考核是高职院校课程思政教学评价的重点内容,高职院校课程思政教学的主要目标在于培养学生良好的社会责任感、高尚的道德品质、良好的思想情感以及历史使命感,也体现了课程思政所具备的“立德树人”的功能^[9]。因此,高职院校可以结合各个专业课程的特点,全面考虑在校学生个体情况,构建起大学生课程思政实践考核档案,主要对大学生参与社会实际过程中的思想道德素养以及践行能力做出评价。一方面需要对学生课程思政理论知识掌握情况进行评价,另一方面还要关注学生在社会实践中的实际表现。以检验学生在接受系统性的课程思政教学后,在思想道德素质方面有无提升,在日常学习、生活中是否具备积极向上的态度,

在面对各项活动时是否踊跃参与,在参与社会实践活动期间有无主动承担责任,在面对突发事件时是否具备有效解决问题的能力,在面对是非问题时有无准确的鉴别、判断能力,在面对各种诱惑时是否能够坚持正确的价值取向。在学生的档案中设立多个栏目,包括公益活动记录、诚信记录、社会实践记录、学风记录等。通过这种评价方式,能够持续督促学生对自身行为进行规范,主动践行理论,最终达到“知行合一”的目标。

(三) 不断完善考核方法

考核方法主要指的是对于教师开展课程思政教学效果的检查及教学质量评价。高职院校每间隔一段时间需要进行教学质量评价工作,利用集体听课、学生座谈等形式,全方位评估课程思政教学期间教师的课程教学质量、讲课水平等^[10]。同时高职院校可将教师课程思政教学质量和实际教学成效和教师自身职称评定、绩效奖励挂钩,持续提高教师开展高质量课程思政教学的意愿。

四、结语

综上所述,以能力为本位,全面构建起完善的评价体系,是进一步提升高职院校课程思政教学质量和保证课程思政教学成效的重要基础和关键环节。因此需要始终以能力本位理念作为指导,持续优化调整品评价内容,关注多方评价主体参与,构建多元化评价体系,另外从能力本位出发,形成“知行合一”的综合评价方式,从而为高职院校课程思政建设奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 周清. 基于能力本位与课程思政的实训教学改革探索——以妇产科护理实训课程为例[J]. 卫生职业教育, 2021, 39(5): 101-102.
- [2] 危祝平. 基于能力本位与课程思政的助产学实训教学改革探索[J]. 西部素质教育, 2022, 8(15): 23-26.
- [3] 蒋贵琴, 何培芬. 课程思政视域下高职能力本位课程设计与应用[J]. 宁波职业技术学院学报, 2021, 25(2): 85-91.
- [4] 顾佳滨. 基于能力本位的高职思政理论课评价体系研究[J]. 金华职业技术学院学报, 2016, 16(1): 40-43.
- [5] 毕馨文, 范华亮. 基于“能力本位”的高职思政课教学模式设计探索[J]. 青年时代, 2018(21): 220-221.
- [6] 杜晓彤, 乔杉, 尧雨晴, 等. 基于 CIPP 模式的高职院校课程思政质量评价体系研究[J]. 职业教育(下旬), 2021, 20(12): 83-91.
- [7] 韦明体. 高职院校基于能力本位的课程评价探索[J]. 重庆电子工程职业学院学报, 2016, 25(2): 9-12.
- [8] 李翠凤. 浅谈高职院校课程思政评价体系的构建[J]. 浙江工商职业技术学院学报, 2021, 20(3): 44-47.
- [9] 赵晓红. 基于层次分析法的高职院校课程思政建设评价指标体系研究[J]. 南方农机, 2019, 50(9): 182.
- [10] 曾智慧. 基于学生本位的高职“中国旅游地理”课程思政教学设计与实践[J]. 当代旅游, 2022, 20(10): 94-96.

作者简介:

张丹(1984-),女,汉族,重庆市人,硕士,讲师,主要研究方向:高职教育教学,高职英语等。

卓娅(1983-),女,汉族,重庆市人,硕士,讲师,主要研究方向:高职英语教育教学。

重庆市职业教育学会 2022-2023 年科研课题,一般课题(课题编号 2022ZJXH431043)。