中职生意志力初探

张书朋[1]　董　竹[2]

（1. 宁夏回族自治区农业学校　宁夏　银川　750021；2. 宁夏财经职业技术学院　宁夏　银川　750021）

摘　要：与高中学生相比，中职学生经历过更多的失败体验，获取学习知识较为困难，行为问题也更加突出。研究中职学生意志力的水平及影响因素，加强中职学生的意志力品质无疑对他们当下的成长及日后的发展具有重要的现实意义。本研究以某中职学校一年级学生为研究对象，调查其意志力水平。研究发现，中职生的意志力处于中等水平，班干部群体比其他学生在意志力水平上表现更好；不同性别的中职学生在自评意志力得分上无显著差异；不同年级（年龄差别1-3岁）的中职学生在意志力水平上也无显著差异。

关键词：中职生，意志力，影响因素。

Preliminary study on business ambition of secondary vocational school *

Zhang Shupeng[1]　Dong Zhu[2]

(Agricultural School of Ningxia Hui Autonomous Region, Ningxia Yinchuan, 750021; 2. Ningxia Vocational and Technical College of Finance and Economics, Ningxia Yinchuan, 750021)

Abstract: Compared with high school students, secondary vocational students have experienced more failure experiences, and it is more difficult to acquire learning knowledge, and their behavior problems are more prominent. It is undoubtedly of great practical significance to study the level and influencing factors of willpower of secondary vocational students and strengthen their willpower quality for their current growth and future development. This study takes the first-year students of a secondary vocational school as the research object to investigate their willpower level. The study found that the willpower of secondary vocational school students is at the middle level, and the class cadre group performs better than other students in the willpower level; There is no significant difference in the self-evaluation willpower score of secondary vocational school students of different sexes; There is also no significant difference in the level of willpower among secondary vocational school students of different grades (age difference 1-3 years).

Key words: secondary vocational school students, willpower, influencing factors.

一、引言

（一）研究背景

人类可以掌控自己吗？人能决定自己的选择和行为吗？意志在人的成长中扮演着怎样的角色？这是哲学和心理学中意义深远的问题，同时也是青少年教育中不可忽视的问题。对于意志的定义，在国内比较有代表性的表述是“意志是有意识的支配、调节行为，通过克服困难，以实现预定目的的心理过程”[1]，其他学者给意志的定义表述基本都在这一框架之内。即总体而言，意志是人们确定目标、克服困难、支配行动、达到目标（或经历失败）等一系列的心理活动。

已有关于意志力的研究对象大多是大学生群体，这当然有实践操作角度上的方便优势。但是中职生作为青少年群体的重要组成部分，其可塑性更强，其意志力提升的必要性也更大。中等职业技术教育是我国现代化教育事业的重要组成部分，它承载的任务是培养有较强动手操作能力的劳动技术型人才。中职学生一般年龄在14-18岁之间，在学校教育中我们不仅要教会他们操作技能，更要关注他们综合素质的培养[2]。

与高中学生相比，中职学生经历过更多的失败体验，获取学习知识较为困难，行为问题也更加突出。考试分数作为评估学生素质的唯一指标饱受攻击，但不可否认的是它是一个能够评估学生综合素质的重要指标。假设中职学生在综合素质的某些方面较普通高中学生稍弱，会是哪些方面呢，意志力在其中起了怎样的影响呢？探讨提升中职学生意志力的相关方法和策略，加强中职学生的意志力品质无疑对他们当下的成长及日后的发展具有重要的现实意义。

（二）意志力的研究现状

整体而言，心理学关于意志的研究主要还是集中在意志的概念、结构的维度、测量[3]以及意志力在日常生活中特别是不规范（犯罪）行为、成瘾行为等方面的重要作用[4]。大多数学者认为意志包括确定目标和执行计划两个主要阶段，其中确定目标阶段包括动机斗争、目标选择和制定计划，执行计划阶段包括策略选择、行动维持和调整完善[5]。有的研究者认为，确定目标阶段更多的包含了认知成分和情感成分，是否能够认为是意志过程尚待商榷[6]，这在学者们对意志的维度结构和测量方面的研究论述中能够得到验证。刘颖（2012）对16个关于意志的结构性研究发现，研究者主要关注的意志品质包括果断性、自制性、坚韧性，以及自觉性、独立性，均属于执行计划阶段。

针对中职学生的意志力研究数量较少，仅有的几项研究发现中职学生在日常生活和学习中，自控能力较差，意志力较薄弱[7][8]，这表明培养和锻炼中职学生的意志力品质已比较迫切且意义重大。遗憾的是，这些研究也还停留在概念和结构探讨层面，所采用的测量方式也仍然单一。

（三）意志力的影响因素

按照能力发展的水平规律，随着年龄的增长，个体的意志力水平应该有所提升，但是如果把意志看做是一种性格特征或者倾向

的话，它也具有相当的稳定性。在性别特征上，女生一般乖巧、听话，关注他人的评价，在学习和生活中能够按照学校的要求和老师、家长的期望做事。所以她们更可能自觉地认真学习，拒绝诱惑与干扰，以获得老师、家长的表扬，使得女生比男生在意志力上（至少是在自觉、自制方面）要优于男生。但另一方面，男生做事情更加果断，遇到挫折和打击能够很快的调节好自己，所以男生也可能在意志力上（或者至少是坚韧性方面）要优于女生。只是由于取样对象不同、意志力的测评工具不同，研究者在年龄、性别对意志力的影响上结论并不一致。

此外，研究者们还分别在是否班干部、是否独生子女、家庭教育方式、农村 / 城市生源、是否单亲家庭等因素上探讨了对意志力的影响[8][9][10][11]，在意志力研究的不同领域中做出了相应的探索和贡献。

本研究拟以中职学生为研究对象，对中职学生的意志力水平做一初步的探讨，并探究意志力是否有性别、年级、班级、班干部与非班干部等因素方面的差异。

二、研究对象与方法

（一）研究对象

依据方便取样原则，2020 年 12 月在西北地区某市中职学校以抽签式随机方法从 20 个一年级教学班级中选取了 3 个教学班（A 班、B 班、C 班）的学生，另外指定某专业由同一位班主任带的 1 个一年级（D 班），1 个二年级（E 班），总共 5 个教学班的学生作为研究对象。参与对象的班级、性别、年龄等信息见表 1。

（二）研究方法

问卷调查法：本研究选用陈会昌版《青少年意志品质问卷》测量中职学生的意志品质水平。问卷采用自陈报告的方法，共 20 道题。包括 10 道正向计分题目，如“我很喜欢长跑、远途旅行、爬山等活动，并不是因为我的身体条件适合这些项目，而是因为它们能使我更有毅力”，及 10 道反向计分题目，如“我给自己订的计划常常因为主观原因不能如期完成”。采用李克特 5 点计分法，被试根据题项描述与自己真实情况的符合程度进行选择。评分从 5 分到 1 分分别代表完全符合、比较符合、说不清楚、不太符合以及完全不符合。将反向计分题目逆转后与正向计分题目加和，总分为最终得分。该问卷的再测信度为 0.90，校标效度为 0.56[12]。

2020 年 12 月，分别对五个班的同学采用陈会昌版《青少年意志品质问卷》进行意志力水平的测量。

三、研究结果

表 1 研究对象的基本信息

班级	性别		年龄		意志力水平			
	男	女	M	SD	Min	Max	M	SD
A 班	48	3	16.43	0.60	51	88	66.25	9.22
B 班	11	14	16.32	0.51	40	87	62.76	10.15
C 班	10	37	16.76	0.77	52	84	64.09	6.95
D 班	26	17	16.58	0.82	43	77	58.30	7.57
E 班	35	11	17.53	0.64	29	72	55.98	8.07
总体	130	82	16.76	0.75	29	88	61.52	9.14

根据本研究所采用的测量工具（陈会昌版《青少年意志品质问卷》）评分范围可知，理论上学生的意志力得分可处于 20-100 分区间内。理论均值应为 60 分，参与本研究的 5 个班级中，随机选取的 3 个班级意志力水平均分均在 60 分以上，指定的 2 个班级意志力水平则在 60 分以下。总体而言，这五个班级的平均分为 61.52，基本处于中等水平。

表 2 不同性别学生的意志力水平方差分析

性别	M	SD	F
男生（n=130）	60.89	9.17	1.583 p=0.210
女生（n=82）	62.51	9.05	

将所有 5 个班级的学生按照性别进行意志力得分的方差分析，结果发现男女生在意志力得分上无显著性差异（因方差分析不显著，不再报告效应量）。

表 3 是否班干部的意志力水平方差分析

是否班干部	M	SD	F
班干部（n=35）	71.20	8.71	60.217 p<0.001
非班干部（n=177）	59.60	7.95	

将所有 5 个班级的学生按照是否为班干部进行意志力得分的方差分析，结果发现班干部群体的意志力得分显著高于非班干部群体，且效应量 η^2 为 0.223，按照 J.Cohen 的标准，已属大效应量。

表 4 不同年级学生的意志力水平方差分析

年级	M	SD	F
一年级（n=166）	63.05	8.84	23.928 p<0.001
二年级（n=46）	55.98	8.07	

将 4 个一年级班级的学生与 1 个二年级班级的学生进行意志力得分的方差分析，结果发现一年级学生的意志力得分显著高于二年级学生，且效应量 η^2 为 0.102，按照 J.Cohen 的标准，已属中效应量。

表 5：不同年级学生的意志力水平方差分析（相同专业、相同班主任）

年级	M	SD	F
一年级（n=43）	58.30	7.57	1.957 p=0.165
二年级（n=46）	55.98	8.07	

但是考虑到该差别可能是由班级管理效应造成的，我们仅比较同一专业、同一班主任管理的一年级班级（D 班）与二年级班级（E 班），结果发现两个班级的学生在意志力水平上并未表现出显著差异。

四、讨论

（一）整体水平

总体而言，参与测试的 5 个班级中职学生的意志力平均得分为 61.52，基本处于中等水平。但同时需要注意的是，本研究仅针对中职学生群体进行了意志力的自评测试，没有与同龄的高中生群体及其他群体（初中学生、高职学生）进行比较，测评得到的意志力水平均分仅在使用同一测评工具（陈会昌版《青少年意志品质问卷》）时具有参考意义。

（二）性别差异

如前文所述，有研究者认为女生较男生乖巧、听话，所以在意志力的自觉、自制方面要优于男生，而男生在坚韧性方面则要优于女生。并且实证研究也各有相应的支持，如有研究者发现男生的意志力高于女生 [8]，也有研究者发现女生的意志力高于男生 [11]。更多的研究者则认为两性间意志力差异并不显著 [9][10]。本研究同样未发现意志力的性别差异。究其原因，可能是本研究所采用的自评量表式问卷未区分意志力的各具体维度，导致男女生在某些维度上的差异未能体现；当然，最主要的原因可能还是性别之间在意志力水平上差异并不明显。意志力作为一种能力或者一种性格倾向性，主要由后期教育、训练获得，与生理基础的关系并不强烈。

（二）是否班干部的差异

本研究发现，担任班干部的学生群体比未担任班干部的学生群体在意志力水平上显著要高，这与其他研究发现的结论是一致的。例如（马欢，2020）的研究也发现担任学生干部的学生意志力要比其他学生意志力更强 [10]。一般认为，意志力是在实践中得到获得和发展的，作为班干部，学生可以在更多的活动中锻炼自己、展现自己，许多时候还需要“以身作则”，表现的比其他同学要好，也就让他们在活动和任务中要更加自觉、更加坚韧。另外，这可能也是一种管理上效果，班主任对班委的管理中倾注了更多的时间和精力，要求也更高，造成了班干部在意志力的某些方面或整体上表现更好。

（三）年龄差异

按照能力发展水平规律，随着年级的增长，个体的意志力水平应该有所提升。本研究以 4 个一年级和 1 个二年级的数据检验发现，二年级的意志力得分反而比一年级要低。当然，这种对比检验同时包含了年级效应和班级管理效应，为了去除班级管理效应，我们仅对比检验同一专业、同一班主任管理的 D 班、E 班，则发现两个班级学生的意志力水平差异并不显著。

雷茜媛（2019）对淮北市卫生学校中职生的意志力进行研究，结果发现 17 岁、18 岁组学生的意志力得分较（16 岁组）高，但同时 19 岁组与 16 岁组无显著差异 [8]；马欢（2020）对初中生的意志力研究发现，初一年级、初三年级的同学在自制性方面显著低于初二年级的同学 [10]。赵亚男（2006）的研究则发现年级比较低的学生意志力总分比年级高的意志力总分要高一些，但是差异并不显著 [13]。武丽丽（2016）的研究也认为意志力在年龄上没有存在显著差异，意志力得分在年龄方面不存在统计学意义 [14]。

从各学者的研究结果及本研究的发现我们不难看出，关于意志力与年龄的关系，结论尚不一致。虽然各研究中对年龄的界定有的采取实际年龄 [8][14]，有的采取年级 [9][13]，但主要原因可能还是在于许多研究未剥离因取样偏差而存在的班级管理效应（如本研究的表 4 所现）。另外，虽然我们从理论上认为，意志力有随年龄而增长的趋势，或许是取样偏差，亦或者是测评方式的差异，导致各研究在意志力的年龄差异方面尚未取得相一致的结论，本研究认为在短暂的时间段内（如 1-3 年），意志力的年龄差异并不明显。

五、结论

（1）不同性别的中职学生在自评意志力得分上无显著差异

（2）班干部群体比其他学生在意志力水平上表现更好。

（3）不同年级（年龄差别 1-3 岁）的中职学生在意志力水平上无显著差异。

六、研究不足与展望

本研究在取样数量上还略有不足，希望后续学者能够在更大范围内取样，探讨中职学生甚至是青少年意志力的特征。关于意志力的测评方式，为了避免单一来源数据可能会对研究结果造成偏差，建议研究者们从多角度、多层次上来收集评估意志力水平的数据，以期更有效的反映个体真实的意志力状况。作为教育工作者，我们也应投入更多的精力到如何提升学生们意志力水平的研究上来。

参考文献

[1] 彭聃龄 . (2001). 普通心理学 (修订版). 北京师范大学出版社 .

[2] 李洁 . 职业教育现状浅析及思考 [J]. 课程教育研究 , 2013(20):1.

[3]Carey, K.B., Nea,L D.J. & Collins, S.E. A psycho-metric analysis of the self-regulation questionnaire [J]. Psychology of Addictive Behaviors, 2004,29(2):253-260

[4]Poddar, A., Ellis, C. M., & Ozcan, T. (2015). Imperfect recall: The impact of composite spending information disclosure on credit card spending. Journal of Consumer Policy, 38(1), 93 - 104.

[5]Patrick Haggard. Human volition: towards a neuroscience of will [J]. Nature Reviews, 2008(9):934-946

[6] 尚晓东 . 论 " 意志 " 概念的不适宜性及 " 意向 " 系统的构建 [J]. 宁夏大学学报 : 人文社会科学版 , 2002, 24(1):3.

[7] 李久军，中等职业教育价值取向研究，博士论文，成都，四川大学，2021.

[8] 雷茜媛，淮北市卫生学校中职生意志力现状研究，山东大学硕士论文，2019

[9] 葛欣欣，中学生意志力信念、学业自我效能感和学业拖延的关系及干预研究，闽南师范大学硕士论文，2017

[10] 马欢，积极人格教育视域下初中生意志力培养研究，哈尔滨师范大学硕士论文，2020

[11] 科版), 2018.15(21):73-76

[12] 陈会昌 . 意志品质自测简易量表 [J]. 大众心理学，1985，(4):25

[13] 赵亚男 , 郑日昌 . 中学生意志力问卷的编制 [J]. 中国健康心理学杂志 , 2006, 14(5):531-533.

[14] 武丽丽 . 大学生意志力量表的编制及其与学业成就的关系 , 硕士论文，山西医科大学，2016

本文由宁夏回族自治区农业学校科研课题 [NX20016] 资助。

通讯作者：张书朋，E-mail: 944733039@qq.com